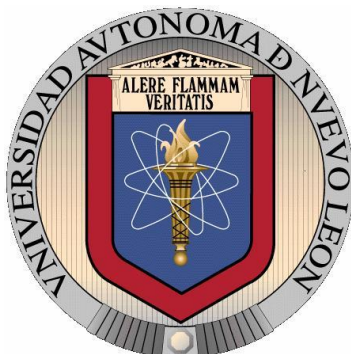


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES**



**TESIS**

**ANÁLISIS DE LA MIGRACIÓN INTERNA EN NUEVO LEÓN, MÉXICO: 1990-2015**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE DOCTORA EN CIENCIAS SOCIALES CON  
ORIENTACIÓN EN DESARROLLO SUSTENTABLE**

**PRESENTA  
YULIET BEDOYA RANGEL**

**COMITÉ TUTORAL  
DIRECTOR: DR. JOSE ALFREDO JAUREGUI  
CODIRECTORES: DR. ESTEBAN PICAZZO PALENCIA,  
DRA. MARIA DE JESÚS ÁVILA SÁNCHEZ**

**OCTUBRE 2018**



# UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN ☐ Instituto de Investigaciones Sociales

DR. JOSÉ JUAN CERVANTES NIÑO  
COORDINADOR DEL DOCTORADO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
PRESENTE.-

Por medio de este escrito nos permitimos informarle que, después de haber revisado la tesis Doctoral titulada: "Análisis de la migración interna en Nuevo León, México: 1990-2015" presentada por la alumna Yuliet Bedoya Rangel, hemos dictaminado que está APROBADO para proceder a la sustentación del examen de grado.

Sin más por el momento, estamos a sus órdenes para cualquier aclaración al respecto.

## COMITÉ DE EVALUACIÓN DE TESIS DE DOCTORADO

Dr. José Alfredo Jáuregui Díaz  
Director

Dra. María de Jesús Ávila Sánchez  
Codirectora

Dr. Esteban Picazzo Palencia  
Codirector

Dra. María Félix Quezada Ramírez  
Lector Externo

Dr. José Aurelio Granados Alcantar  
Lector Externo

ATENTAMENTE,  
"ALERE FLAMMAM VERITATIS"  
CD. UNIVERSITARIA, N.L. A 18 DE SEPTIEMBRE DE 2018

Dr. José Juan Cervantes Niño  
Secretario Académico

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco al Instituto de Investigaciones Sociales y a la Universidad Autónoma de Nuevo León y al Consejo Nacional De Ciencia y Tecnología por haberme apoyado económicamente en la realización de esta investigación y de mis estudios de doctorado.

En este proceso de investigación, debo agradecer de manera especial y sincera al Dr. José Alfredo Jáuregui por dirigir esta tesis doctoral y darme la confianza y las herramientas académicas necesarias para formarme como investigadora social. También mis más profundos agradecimientos para mis codirectores la Dra. María de Jesús Ávila y el Dr. Esteban Picazzo, por su dirección, su conocimiento y por el tiempo que me dedicaron a lo largo de este proyecto académico.

También quiero agradecer a tantas personas que colaboraron en el desarrollo de esta investigación y aprendizaje, al M.D.R. Jorge Rodríguez, a la Dra. Magda Ruiz y al Dr. Ciro Martínez del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía, División de Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). A todos los profesores investigadores del Instituto de Investigaciones Sociales por sus valiosos aportes y consejos a lo de este proceso.

A las personas que fueron entrevistadas en esta investigación, gracias por su apoyo desinteresado y su disposición, valoro enormemente el tiempo y la sinceridad con que narraron sus historias de vida.

Agradezco a Dios por permitirme ser estudiante de doctorado, esposa, madre, hija, hermana y amiga. Fueron cuatro años donde aprendí que el apoyo de la familia es vital para el desarrollo de la mujer en la vida académica.

Agradezco a mi esposo Eduardo Serratos por su amor y su paciencia día a día en este largo proceso, a mis hijas Ana Sofía e Isabela por su amor, a toda mi familia por su apoyo desde Colombia a mi padre Gilberto Bedoya por enseñarme a ser mejor cada día, a mi madre Rosario Rangel por sus consejos y su amor, a mi hermana Yurani y mis hermanos Gilberto y Felipe por su ánimo imparable. A todos mis amigos y amigas que han estado conmigo y me animaron a seguir en cada momento.

## **RESUMEN**

El análisis de la migración interna como fenómeno social es fundamental para conocer la distribución espacial, la dinámica demográfica y los cambios en una población.

El Estado Nuevo León, México, ha sido históricamente un polo de atracción de población en el ámbito nacional, el crecimiento registrado en este espacio geográfico de los últimos treinta años, es producto en gran parte por los procesos de inmigración, incentivados por el crecimiento económico de un creciente sector industrial, que generó una demanda de mano de obra que sin la llegada de población de otras partes del país no habría sido posible cubrir.

Esta investigación tiene como propósito analizar cómo se ha modificado la dinámica migratoria en el Estado de Nuevo León en el periodo 1990-2015. Se parte del supuesto que la movilidad de la población sólo puede entenderse si se observa la interacción de factores económicos y sociales a diferentes escalas.

La teoría meso-estructural de las migraciones permite explicar cómo se interconectan teorías macro, meso y microestructurales para explicar las migraciones, por lo que se requiere una metodología mixta con el fin de describir las categorías de análisis en términos estadísticos y narrativos.

## CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....	7
Objetivos e hipótesis .....	9
Estructura de la tesis.....	10
CAP. 1 MARCO TEÓRICO DE LA MIGRACIÓN INTERNA .....	12
1.1. Marco conceptual .....	12
1.2. Teorías de la migración .....	13
1.2.1. El enfoque neoclásico.....	14
1.2.2. La nueva economía de la migración.....	18
1.2.3. Teoría del mercado dual de trabajo .....	19
1.2.4. Teoría del sistema mundial.....	20
1.2.5. Curso de vida y migración interna .....	21
1.2.6. El enfoque de redes sociales.....	22
1.2.7. La causalidad acumulativa .....	24
1.2.8. La teoría meso-estructural .....	24
1.2.9. Transición de la movilidad .....	26
1.2.10. Segmentación del mercado de trabajo .....	27
1.2.11. Migraciones en el capitalismo global .....	27
1.3. Perspectiva de análisis.....	29
1.4. Perspectiva de Calidad de vida y Desarrollo humano sustentable .....	30
CAP. 2 ESTADO DEL ARTE DE LA MIGRACIÓN INTERNA .....	38
2.1. Migración interna: El caso latinoamericano.....	38
2.2. Migración interna en México .....	46
2.3. Estudios de migración en Nuevo León.....	52
CAP. 3 METODOLOGÍA.....	60
3.1. Filosofía de la investigación.....	60
3.2. Estructura de investigación .....	60
3.3. Metodología Mixta.....	64
3.4. Diseño de investigación .....	66

3.5. Unidades de análisis .....	67
3.6. Técnicas de recopilación de datos .....	68
3.6.1. Cuantitativos.....	68
3.6.2. Cualitativos.....	71
3.7. Técnicas para el análisis de datos.....	72
3.7.1. Técnicas Cuantitativas.....	73
3.7.2. Técnica Cualitativa.....	79
CAP. 4 DINÁMICAS DE LA MIGRACIÓN INTERNA EN NUEVO LEÓN .....	84
4.1. Factores de atracción a Nuevo León .....	84
4.1.1. Contexto social de Nuevo León .....	85
4.1.2. Factores económicos estructurales .....	88
4.1.3. Factores intrínsecos del proceso de migración.....	92
4.2. Características de los migrantes .....	117
4.2.1. Estructura por sexo y edad de la población inmigrante.....	117
4.2.2. Educación .....	121
4.2.3. Ocupación.....	127
4.3. Migración interna como precursora de desarrollo humano .....	153
4.3.1 Características del hogar antes de la migración .....	154
4.3.2. Bienestar Subjetivo .....	162
4.3.3. Imaginarios sobre la vida en Nuevo León.....	164
CAP. 5 CONCLUSIONES.....	167
BIBLIOGRAFÍA.....	180
APÉNDICE .....	187
Apéndice A. Matrices de migración reciente .....	187
Apéndice B. Calculo índice de Duncan.....	191
Apéndice C. Guía de entrevista.....	192
Apéndice D Libro de códigos entrevista .....	197
Apéndice E. Historias de vida de migrantes que llegaron a Nuevo León .....	201

## INTRODUCCIÓN

En México la población se ha movido dentro del territorio nacional de acuerdo con los cambios económicos, políticos, sociales y ambientales y de acuerdo con las expectativas de vida y redes de apoyo que construyen los migrantes.

Diversos factores, como el abandono del campo en pos de un desarrollo industrial, sumado a las facilidades de desplazamiento contribuyeron a incrementar la movilidad en un primer momento a circuitos migratorios cercanos llegando a la actualidad a una realidad completamente distinta.

Los datos demuestran como la migración interna se ha transformado en los últimos años, desde el punto de vista de las características de los migrantes y de los puntos de origen y destino.

Partida (1994) confirmaba con datos censales de 1965-1990 como la distribución inequitativa del desarrollo social y económico entre las diferentes regiones es la causa principal que origina las migraciones internas. Entidades Federativas como Baja California, Distrito Federal, Estado del México, Morelos, Nuevo León, Tamaulipas, Quintana Roo, son los polos de atracción de la época.

De modo que a medida que México transforma su dinámica económica y social su población se adapta y los procesos de movilidad se transforman. Los datos del 2000 evidencian un patrón urbano en la migración, dándose principalmente en edades productivas (Sobrino, 2010).

Del 2005-2010, 6.6% de la población se movió dentro del territorio nacional. El mayor desplazamiento de migrantes es entre entidades federativas (3.5%). “Los desplazamientos migratorios que ocurren al interior de una entidad son casi de la misma magnitud que los que se realizan hacia otro estado (3.1%)” (CONAPO, 2010). En el año 2015 dos de cada diez habitantes residen en un lugar diferente al de nacimiento (INEGI, 2015).



Como lo afirma Acosta y Cruz (2015) la migración interna es un fenómeno multidimensional cuyas características y determinantes no solo incluyen aspectos de las regiones de origen. La búsqueda de mejores condiciones y calidad de vida han tenido un efecto importante sobre la migración (Acosta y Cruz, 2015).

Como en varios Estados del país, en Nuevo León la migración interna se ha transformado en los últimos años tanto en las características de los migrantes como en los puntos de origen y destino. Los estudios de migración desde lo local se hacen indispensables para la planeación y elaboración de políticas públicas sectoriales y multisectoriales —transporte, infraestructura, vivienda y desarrollo urbano y rural, entre otras—por las implicaciones que tiene estos cambios en el desarrollo sostenible de las ciudades y territorios del país.

De modo que es pertinente conocer ¿Cuál ha sido la dinámica migratoria en el Estado de Nuevo León para el periodo 1970-2015?, ¿Cuáles han sido los distintos factores de atracción que impulsan la inmigración en el ámbito nacional a Nuevo León?, ¿Cómo se han modificado las características de los migrantes que llegan a Nuevo León, identificando momentos coyunturales del arribo?, ¿Cuáles han sido los efectos en el desarrollo humano de los migrantes internos, por el hecho de residir en Nuevo León? estas son las preguntas de investigación que guiaron esta tesis.

Para analizar cómo se ha modificado la dinámica migratoria en el Estado de Nuevo León en el periodo 1990-2015 se parte del supuesto que la movilidad de la población sólo puede entenderse si se observa la interacción de factores económicos y sociales a diferentes escalas. La teoría mesoestructural de Thomas Faist (2010) presenta una teoría integradora que permite entender la migración como un todo. El autor considera vital la macroestructura que condiciona la

migración y la decisión subjetiva del migrante, sin dejar de tener en cuenta las redes sociales y el capital social cultivado que una persona tiene para facilitar la migración.

La metodología mixta permitió integrar datos cuantitativos y trabajo etnográfico con migrantes internos que llegaron en el periodo de estudio. Los datos cuantitativos usados fueron microdatos censales para conocer los cambios en los perfiles de los migrantes internos que fueron captados en los censos de población y vivienda de 1990, 2000 y 2010 y en la Encuesta Intercensal, esta información se mezcló a lo largo del análisis de resultados con los relatos que migrantes internos compartieron sobre su proyecto migratorio, su trayectoria laboral y su desarrollo humano en la entidad. De modo que los relatos complementan el análisis demográfico.

### **Objetivos e hipótesis**

**El objetivo general** de esta investigación es analizar la dinámica migratoria en el Estado de Nuevo León para el periodo 1990-2015.

### **Objetivos e hipótesis específicos**

**Obj. 1.** Identificar los distintos factores que impulsan la inmigración en el ámbito nacional a Nuevo León convirtiéndolo en uno de los destinos migratorios más importantes en el ámbito nacional.

**H1.** La migración interna en el Estado de Nuevo León ha pasado por diferentes oleadas migratorias que han dependido no solo de las decisiones personales de los migrantes, sino también del contexto económico y social del Estado y de las redes sociales que el migrante ha establecido previamente.

**Obj. 2.** Examinar durante el horizonte de estudio como se han modificado las características de los migrantes que llegan a Nuevo León identificando momentos coyunturales del arribo.

**H2.** La población migrante que llega a Nuevo León se encuentra en segmentos de edad vinculados a la inserción laboral. Sus características han cambiado en los últimos treinta y cinco años, la selectividad de migrantes ha dependido de los cambios en los sectores de inserción laboral.

**Obj. 3.** Estudiar los efectos en el desarrollo humano de los migrantes internos, por el hecho de residir en Nuevo León

**H3.** Se espera que por medio de la migración interna las personas estén alcanzando mejor desarrollo humano reflejado en una mejor salud, mayor educación y mejores ingresos.

### **Estructura de la tesis**

La tesis inicia presentando la introducción al problema de estudio, así como los objetivos e hipótesis.

El capítulo uno propone un marco teórico y modelo de análisis para analizar la migración interna en Nuevo León. La perspectiva teórica migratoria mesoestructural permite analizar la dinámica migratoria. Faist (2010) incorpora las aportaciones del enfoque histórico-estructural, introduciendo además el análisis de las relaciones sociales, poniendo énfasis en la constitución y dinámica de redes migratorias.

El segundo capítulo ofrece un estado del arte de la migración interna, Se presentan los principales estudios a nivel latinoamericano, a nivel nacional y a nivel de la entidad de Nuevo León que han estudiado la migración interna.

El tercer capítulo contiene la estrategia metodológica utilizada en esta investigación, se expone la viabilidad de la metodología mixta como estrategia complementaria. El análisis de microdatos censales a través de diferentes procesos estadísticos se complementa con el trabajo etnográfico de las historias de vida a migrantes internos que llegaron a Nuevo León en el periodo de estudio.

El análisis estadístico se realizó por medio de Spss 15 y Redatam 7. El procesamiento y análisis de microdatos censales permite desagregación de la información a diferentes escalas geográficas, identificación de la población migrante con variables migratorias como lugar de residencia 5 años antes y lugar de nacimiento que permiten el cruce con variables sociodemográficas para realizar un análisis bivariado y multivariado descriptivo y explicativo del fenómeno migratorio en Nuevo León. El análisis de las entrevistas se realizó en NVivo, programa que permite la organización y categorización de las historias de vida.

El capítulo cuatro es el capítulo de resultados de la tesis, se divide en tres partes, cada parte responde a cada uno de los objetivos de esta investigación.

Primero se abordan los factores que se dan en Nuevo León para atraer flujos migratorios internos, dentro de ellos los principales cambios sociales y económicos por los que ha pasado la entidad en el último siglo. Se describirán los factores intrínsecos del proceso, tales como el volumen de la migración, los lugares de origen, las causas de la migración y el papel de las redes sociales en el proceso migratorio.

En la segunda parte se realiza un análisis de los cambios que ha tenido la población migrante reciente en Nuevo León en su estructura por edad y sexo, educación y ocupación. Datos demográficos e historias de vida se complementan para elaborar este análisis.

La tercera parte del capítulo se analiza el papel de la migración interna como precursora del desarrollo humano, se examinan las historias de vida de los doce migrantes que llegaron a Nuevo León desde diferentes estados de México de 1990 al 2015 y sus percepciones en torno al desarrollo humano que han alcanzado desde que llegaron a Nuevo León hasta el momento de la entrevista.

El capítulo cinco contiene las conclusiones más importantes de este estudio. Finalmente se presentan la bibliografía y el apéndice.

## **CAP. 1 MARCO TEÓRICO DE LA MIGRACIÓN INTERNA**

### **1.1. Marco conceptual**

La migración es un hecho potencialmente trascendente en la vida de las personas y de las sociedades, definida desde diversas disciplinas como el movimiento espacial de la población. Es importante acotar la definición para así poder operacionalizarla. El diccionario demográfico multilingüe de la unión internacional para el estudio científico de la población (UIECP) nos proporciona un significado ampliamente aceptado: “se da el nombre migración o movimiento migratorio, al desplazamiento, con traslado de residencia de los individuos, desde un lugar de origen a un lugar de destino o llegada y que implica atravesar los límites de una división geográfica” (Macció G. , 1985, p. 119). En esta investigación se estudiará la migración interna acumulada o de toda la vida y la migración reciente (5 años antes para el caso de México) que implica atravesar los límites administrativos del estado de Nuevo León.

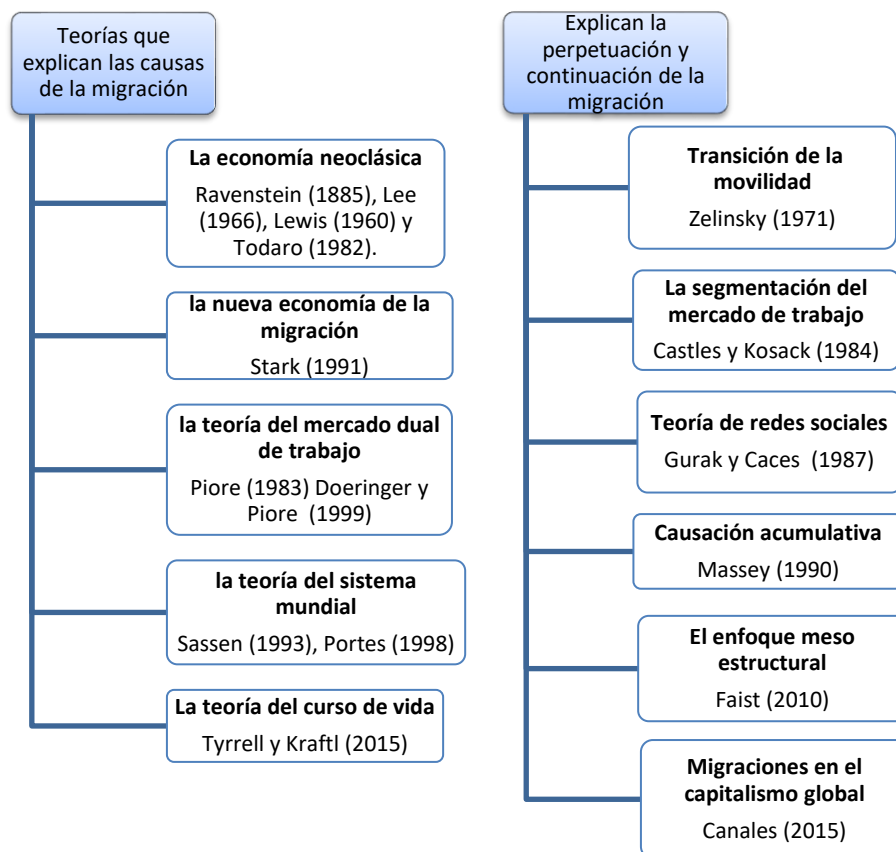
## **1.2. Teorías de la migración**

Desde diversas disciplinas existe un gran dinamismo en el estudio del fenómeno de la migración, estas teorías la mayoría de las veces son rebasadas por la realidad. Aun así, las teorías migratorias han ido enriqueciéndose a lo largo de los años desde diversos enfoques, unas con mayor trascendencia que otras, pasando de explicaciones teóricas meramente económicas (Ravenstein, 1885; Lewis, 1960; Lee, 1966; Todaro, 1982) a explicar la migración desde perspectivas integradoras como el capital social, las relaciones sociales y la calidad de vida (Gurak y Caces, 1987; Massey, 1990; Stark, 1993; Faist, 1997; Alarcón, 2001; Canales, 2015) que han permitido explicar la migración desde diversas perspectivas.

Son cuatro los enfoques clásicos que explican la migración: La economía neoclásica, la nueva economía de la migración, la teoría del mercado dual de trabajo y la teoría del sistema mundial. Dos enfoques alternativos se pueden considerar al explicar las causas de la migración y son: la teoría del curso de vida y la perspectiva de calidad de vida.

De lado de estas se han desarrollado otros enfoques teóricos que explican la perpetuación y continuidad de la migración, estos son: la teoría de redes sociales, la causación acumulativa, el enfoque meso estructural, transición de la movilidad, la segmentación del mercado de trabajo y la perspectiva de las migraciones en el capitalismo global.

**Figura 1. Principales líneas de pensamiento en torno a las causas de la migración:**



Fuente: Elaboración Propia

### 1.2.1. El enfoque neoclásico

Este enfoque se centra en el cálculo individualista que hace el migrante ante las diferencias salariales y las condiciones de empleo entre lugares de origen y destino, así también como de los costes de la migración. Generalmente el migrante ve la migración como una oportunidad de maximizar sus ingresos. Dentro de sus principales exponentes se encuentra Ravenstein (1885), Lee (1966), Lewis (1960) y Todaro (1982).

Ernest George Ravenstein (1885) es considerado el precursor de los estudios de migración, a finales del siglo XIX formula las “leyes” de migración. Este economista desde la escuela

neoclásica aplicó modelos económicos, afirmando que al hablar de las leyes de migración “podemos solamente referirnos al modo en el cual la deficiencia de mano de obra de un país es suplida con la de otras partes donde la población está desempleada” (Ravenstein, 1885, pág. 198).

El aporte de Ravenstein es importante, porque formuló sus leyes a partir de datos empíricos tomados del censo poblacional inglés en 1881, fue el primero en sistematizar la migración económica buscando patrones de regularidades en la migración económica. En el artículo de las Leyes de Migración, Ravenstein (1885) formula ocho leyes, resumidas así:

1. La principal causa de la migración es la disparidad económica
2. La mayor parte de las migraciones son de corta distancia
3. Los migrantes que se desplazan a grandes distancias, van a centros de comercio o de industria
4. Las migraciones se producen en escala
5. El proceso de dispersión es inverso a la absorción y tiene características similares.
6. Cada corriente migratoria produce una contracorriente de respuesta
7. Los nativos de la ciudad tienen menos propensión a migrar que los nativos de las zonas rurales del país
8. Entre los migrantes de corta distancia predominan las mujeres

Su hallazgo fundamental es que identifica como causa de migración de la población, la búsqueda de oportunidades económicas en la industria y el comercio, en detrimento de la agricultura. En la actualidad, las contribuciones de Ravenstein son respetadas por muchos analistas, ya que algunas de sus leyes continúan teniendo vigencia tales como su explicación del factor económico como causa de migración.



En segundo lugar, es Ravenstein (1889) quien por primera vez menciona el término «atracción-repulsión» o push-pull. Refiriéndose a los factores que operan en el lugar de origen y destino que determinan la decisión de emigrar.

Para 1966 Everett Lee en su obra “Teoría de la migración” por medio de un modelo económico neoclásico y basándose en las aportaciones teóricas de Ravenstein, explica las causas de la migración rural-urbana, desde el modelo “push-pull”, expulsión-atracción. Analiza los factores que influyen en la decisión migrar y el proceso de migración, y los resume en cuatro puntos, como sigue: factores asociados a la zona de origen, factores asociados a la zona de destino, obstáculos que intervienen, factores personales. Obstáculos físicos, políticos, institucionales, y limitaciones de corte cultural tales como el idioma y la etnia.

Según la teoría de Lee los flujos laborales son el resultado de las condiciones económicas políticas y sociales adversas en el lugar de origen que actúan como una fuerza de expulsión, que combinadas con factores de atracción (mejores salarios, mayores oportunidades, estabilidad política y social) determinan las olas migratorias.

Lee, concibe la migración como selectiva, esto porque “las personas responden de manera diferente a los conjuntos de factores en el origen y destino, tienen diferentes habilidades a superar los obstáculos intermedios, y difieren uno de otro en términos de los factores personales” (Lee, 1966, p. 56).

Desde el enfoque neoclásico Arthur Lewis en su obra “Desarrollo económico con oferta ilimitada de mano de obra” (1960), explica el cambio estructural que se da por la migración del campo a la ciudad en países subdesarrollados. Arthur Lewis elaboró uno de los aportes más representativos a la teoría del cambio estructural. Este modelo es conocido “La teoría de

transferencia de trabajo, del campo a la ciudad o el modelo de los dos sectores” de Lewis (1954) y fue considerado en la década de los años cincuenta y los sesentas como la teoría del desarrollo que debería aplicarse a todos los países subdesarrollados que tuvieran exceso de mano de obra.

La teoría del cambio estructural de Lewis, perteneciente al pensamiento neoclásico explica que una economía subdesarrollada consta de dos sectores. El sector tradicional, rural, basado en una economía de subsistencia y con mano de obra excedente que puede moverse sin afectar la productividad del campo. Y el sector moderno, urbano industrial, con economía de acumulación y alta productividad. Los excedentes económicos del sector moderno generan más producción y nuevos empleos, por tanto, se da la transferencia de mano de obra del sector rural al urbano, donde la población campesina es estimulada a migrar por salarios constantes y mejor remunerados.

A partir de las reflexiones de Lewis y desde la misma economía neoclásica, pero ahora comprobando las estadísticas existentes, Todaro (1982) encuentra que este planteamiento es equivocado dada la desigualdad existente entre el flujo migratorio del campo a la ciudad y la capacidad de la industria de crear puestos de trabajo. Y es a partir de ahí que define la migración como:

“Fundamentalmente un fenómeno económico que puede ser una decisión enteramente racional para el migrante individual, a pesar de la existencia del desempleo urbano... La premisa fundamental es que los migrantes consideran las diversas oportunidades del mercado de trabajo a su disposición en el sector rural y el urbano, y escoge la que maximice las ganancias esperadas de la migración” (Todaro, 1982, p. 352).

Es así como Todaro puede comprobar que el ritmo de migración del campo a la ciudad es más acelerado que la creación de empleo urbano, de tal forma que la migración desborda la capacidad de la industria y servicios para absorber la mano de obra migrante generando desempleo.

### **1.2.2. La nueva economía de la migración**

Desde la nueva economía, la decisión de migrar no es tomada por actores individuales, sino que pone un énfasis en las estrategias familiares para superar las imperfecciones del mercado capitalistas en regiones de origen (Stark, 1993). Esto es, las familias u hogares maximizan sus ingresos esperados y minimizan riesgos.

Stark comparte con la teoría neoclásica el supuesto de que la migración parte de una elección racional. En este sentido Stark (1993) afirma que “la migración de una persona puede deberse a la búsqueda de un comportamiento racional de optimización, hacerse de acuerdo con esa búsqueda, o emprenderse con ese fin por parte de otra persona o por un grupo de personas, como es la familia” (p. 13).

Stark explica que en la migración hay algo más que una respuesta a las diferencias salariales se debe tener en cuenta variables, tales como la incertidumbre de los ingresos, la carencia relativa y los riesgos comunes que viven tanto el migrante como su familia. Para el autor “la migración de los miembros de una familia se puede interpretar como una manifestación de la viabilidad de la familia” (Stark, 1993, p. 16) donde se comparten costes y recompensas. El autor no considera a la familia como una entidad que se divide cuando sus miembros más jóvenes buscan independencia tratando de desligarse de vínculos familiares, sino que considera la migración como “estrategia calculada” y no como un acto de desesperación y optimismo sin límites.

En este sentido Stark (1993) expone que “una fuerte dependencia del capital de redes y de parientes es otra característica destacada de los modelos de comportamiento de los migrantes” (p. 41). Tema que se tratará más adelante en el enfoque de redes sociales desarrollado por Gurak y Caces (1998)

### **1.2.3. Teoría del mercado dual de trabajo**

Esta teoría explica la migración desde las demandas de trabajo que se dan en las sociedades industriales contemporáneas. Difiere de las teorías anteriores que tienen como sustento la elección racional o familiar.

Su principal exponente es Piore, quien afirma que más que tener factores que empujan las personas a migrar se presentan factores que atraen. Piore (1983) aborda el estudio de los migrantes en el mercado de trabajo en cuatro áreas: la competencia entre migrantes y otros grupos de fuerza de trabajo nativos, la determinación de los salarios, el desempleo y la organización de los trabajadores.

Afirma que los migrantes se convierten en un inagotable ejército de reserva industrial, debido a que tienen tres características que los otros trabajadores marginales no poseen: la plasticidad de la fuerza de trabajo, su durabilidad y su susceptibilidad a manipulación y control. Piore afirma que “Generalmente estos emigrantes consideran que su estancia en el área industrial es breve y puramente instrumental. Tienen la intención de acumular ahorros rápidamente; de volver a casa e invertir sus ganancias” (Piore, 1983, p. 274).

Doeringer y Piore (1999) aseveran que aunque estos migrantes son temporales, algunos se quedan y deciden asumir el precio de la marginalidad para que sus hijos tengan éxito laboral en el futuro. “Y muchas veces, esos trabajos, con todo lo inestables y sin salida que puedan ser,

todavía son preferibles a la situación en que se encontraba el emigrante en su lugar de origen.” (Doeringer y Piore, 1999, p. 316).

Afirman los autores que, a medida que transcurre el tiempo, los hijos de los migrantes que se convierten en la segunda generación se socializan y crecen en el lugar de acogida, cambiando sus expectativas sociales, estos migrantes ya no están dispuestos a aceptar el trabajo de sus padres. Sin embargo, se encuentran con que sólo son aceptados en empleos similares a los de sus padres, aunque tengan una formación superior. Se presenta entonces, una discriminación laboral que los atrapa en el sector secundario del mercado de trabajo. La crítica a esta teoría es que ha sido incapaz de explicar las experiencias de migrantes que obtienen buenos ingresos, movilidad laboral y ascenso social a medida que permanecen más tiempo en el país receptor.

#### **1.2.4. Teoría del sistema mundial**

La teoría del sistema mundial explica la migración como una consecuencia natural de la globalización económica (Portes 1998, Sassen 1993).

Para Sassen “la combinación de pobreza, el desempleo o del subempleo, con la creación de vínculos objetivos e ideológicos probablemente actúa como un factor de propulsor de la emigración” (Sassen, 1993, p. 27), la teoría del sistema mundial concibe la migración laboral como un fenómeno macroestructural producido por la dependencia inherente a la dominación de unos países por otros más poderosos. Los países con economías avanzadas aumentan los empleos de bajos salarios en sectores de alta o baja productividad, pero los trabajadores nativos de menores niveles educativos no quieren ocupar estos puestos de trabajo.

“En la fase contemporánea, hay dos rasgos que caracterizan a la migración laboral: el empleo cada vez mayor de mano de obra inmigrante, en el sector terciario de los países desarrollados, y empleo cada vez mayor de emigrantes extranjeros y nativos en el sector secundario de los países en vía de desarrollo” (Sassen, 1993, p. 88).

Los resultados de este proceso son contar con mano de obra fácil de manejar e inagotable, que asume sus propios costos y riesgos, mientras el país receptor no invierte en reproducción ni formación de la fuerza de trabajo.

Las teorías siguientes no están encaminadas a explicar porque se da la migración, sino más bien porque se perpetúan estos movimientos, cuáles son los factores que mantienen las migraciones y cuáles son las posibles causas de las migraciones en el lugar de destino de migrantes.

#### **1.2.5. Curso de vida y migración interna**

Tyrrell y Kraftl (2015) en su obra “curso de vida y migración interna” defienden una de las teorías que permiten estudiar la migración interna. Explica que la migración varía según la edad y la etapa del curso de vida por el que está pasando el migrante. Argumentan que el curso de vida proporciona un marco útil para la comprensión de la migración, siempre y cuando los estudios reconozcan la naturaleza específica del momento del ciclo de vida, en lugar de verlo como etapas de vida preconcebidas y sesgadas hacia un supuesto orden mundial.

Dentro del estudio del curso de vida Tyrrell y Kraftl destacan las principales perspectivas que se han retomado en el Reino Unido.

En primer lugar, se ha prestado mucha atención al concepto de "transición", con más énfasis en la transición de la juventud a la edad adulta (Valentine, 2003). Con rasgos específicos como por ejemplo “el tener hijos”.

Un segundo enfoque destacado por Tyrrell y Kraftl para el ciclo de vida se ha centrado en el concepto de generación (Tucker, 2003) y, sobre todo, las relaciones inter-generacionales (Hopkins y Pain, 2007). Punch (2002) se refiere a algunos de estos procesos como “relaciones interdependientes” para describir con mayor precisión las responsabilidades que se dan entre las diferentes generaciones de una misma familia.

Los autores resaltan que por otra parte, ha habido un resurgimiento del interés en la memoria (Jones y Garde-Hansen, 2012), en el que las temporalidades de la vida no necesariamente arrojan como curso de vida sino como momentos cotidianos o biografías en vida (Halfacree y Rivera, 2012). Fundamentalmente, este tipo de trabajo ha ido más allá de los marcos de las geografías sociales y la demografía para incluir teorizaciones cultural geográficas de realización, la emoción, afecto y pertenencia.

A continuación, se abordan algunos enfoques teóricos que explican la perpetuación y continuación de la migración:

#### **1.2.6. El enfoque de redes sociales**

La teoría de las redes sociales ha sido estudiada desde los años ochenta cuando los investigadores supieron que más que explicar las causas de las migraciones era importante conocer porque se perpetuaba el movimiento de las personas. Es así como esta teoría tiene en cuenta los lazos sociales que crean los migrantes para hacer posible su proyecto migratorio.

Gurak y Caces (1998) hacen un aporte alternativo a las teorías neoclásicas de las migraciones, analizan la teoría de redes migratorias, tuvieron como objetivo encontrar en el proceso de migración la adaptación y perpetuación de éste.

Una red social es definida como “un conjunto estructurado de relaciones sociales entre individuos” (Gurak y Caces, 1998, p. 77) y juega un papel en la selección, adaptación y selección de migrantes.

Gurak y Caces (1998) mencionan algunas de las funciones de las redes sociales:

“Amortiguar el peso que tienen sobre los migrantes los costos y la ruptura vital que supone la migración; aislar a los migrantes de la sociedad de destino y mantener sus vínculos con la de origen; determinar, hasta cierto punto, quienes son los que migran de las comunidades y familias; influir en la selección de los lugares de destino y de origen; condicionar la integración de los migrantes en la sociedad de destino; servir como canales de información y otros ítems, y prestar estructuras normativas; por último dar forma al volumen y la importancia de la migración” (p. 79).

Para Portes y Böröcz (1998) “El inicio de flujo de mano de obra no tiene su origen en las comparaciones celosas de ventajas económicas, sino en una historia de contactos previos entre las sociedades emisoras y receptoras” (p. 45). Los autores señalan la incapacidad de las teorías convencionales para explicar la fuerza vigor de los flujos migratorios una vez desaparecidos o disminuidos de manera significativa los incentivos económicos originales.



### **1.2.7. La causalidad acumulativa**

Douglas Massey en su obra *Causación acumulativa* (1990) explica que además del crecimiento de redes, ésta se sostiene asimismo en formas que hacen los movimientos adicionales de otros migrantes sean progresivamente más probables, proceso que Myrdal llamó causalidad acumulada desde 1957. La migración altera el contexto social y hace más probable que otras personas decidan migrar.

“la causalidad se acumula en tanto que cada acto de migración altera el contexto social dentro del cual se toman subsecuentemente otras decisiones para migrar, típicamente en formas que hacen más probable el traslado adicional. Los científicos sociales han discutido seis factores socioeconómicos que potencialmente pueden ser afectados por la migración en este modo acumulativo: la distribución del ingreso, la distribución de la tierra, la organización de la agricultura, la cultura, la distribución regional del capital humano y el significado social del trabajo” (Massey et al, 2000, p. 79).

### **1.2.8. La teoría meso-estructural**

Thomas Faist (2010) en su estudio *The crucial meso-level* explica que históricamente, la mayoría de las teorías de la migración o bien se han centrado en los factores globales y estructurales que explican los diferentes patrones de movimiento de la población (teorías macro) ó sobre los determinantes individuales de la migración (teorías micro).

Los primeros estudios a nivel mundial realizados en torno a la migración son análisis estructuralistas que contemplan la migración y la dependencia económica entre ciudades o territorios, pero dejan de lado al sujeto social. Se produce a partir de la década de los 90 del

siglo pasado una evolución en los estudios de la migración, para dejar de ser entendida estrictamente a partir de factores individuales, políticos y económicos. Se complementa con esta nueva teoría integradora la visión histórico-estructural introduciendo las relaciones sociales como elemento central de nuevos modelos, poniendo énfasis en la constitución y dinámica de redes migratorias y la posición social de los sujetos (capital social).

Faist (2010) introduce el nivel meso-estructural, que ubica los lazos sociales y el capital social en las redes sociales y colectivas. El autor explica que es crucial comprender el impacto de la migración de las relaciones sociales a través de individuos en grupos de parentesco, hogares, agrupaciones locales, organizaciones formales y los círculos de amistad. También agrega que estos factores son vitales para examinar las relaciones entre los migrantes y los que se quedaron atrás, ya que pueden explicar la reproducción de los patrones de migración.

De lado de esto, la teoría meso-estructural permite comprender como los procesos migratorios son acompañados por efectos de retroalimentación que afectan a las decisiones de quedarse o irse.

Desde la sociología ya había sido estudiado por Portes (1995) y Massey (1993) las redes sociales y su papel en la perpetuación de la migración. Pero Faist va más allá, presenta una teoría integradora que permite entender la migración como un todo. Pues considera vital la macroestructura que condiciona la migración, y la decisión subjetiva del migrante, pero sin dejar de tener en cuenta la red social y el capital social cultivado que una persona tiene para facilitar su decisión de migrar.

### **1.2.9. Transición de la movilidad**

Los procesos de transición redefinen las estructuras sociales y económicas, la transición demográfica va unida a la transición de la movilidad. En su obra “The Hypothesis of the Mobility Transition” Zelinsky (1971) hace un análisis desde el modelo clásico de la transición demográfica, y sostiene que la transición de la movilidad es un proceso que se desarrolla de forma paralela a la transición demográfica.

Esta teoría considera para su explicación, la evolución en los niveles de desarrollo que se registran en los países, y los niveles que presenta en la mortalidad y la fecundidad –altos o bajos- de las poblaciones, factores que van alentando o desalentando la movilidad de la población.

En la transformación de la sociedad tradicional a la moderna, Zelinsky (1971) distinguió cinco fases que responden a los cambios en los patrones de movilidad:

1. En una primera fase (sociedad tradicional) predomina la circulación de corto plazo.
2. En la segunda (sociedad transicional-temprana) empiezan los desplazamientos a mayores distancias, principalmente hacia las ciudades más grandes.
3. Luego, en la tercera fase (sociedad transicional-tardía) se reduce progresivamente el ciclo de la movilidad, cuando los migrantes pasan más tiempo en los destinos urbanos hasta que se alcanza una etapa donde predomina la migración permanente.
4. La cuarta fase (sociedad avanzada) se define cuando el volumen de la migración campo-ciudad declina dando como resultado la última etapa
5. En la quinta fase se presenta una tendencia hacia la desconcentración de las poblaciones urbanas a través de movimientos a ciudades intermedias y pequeñas y el establecimiento de enclaves urbanos en pequeños poblados.

### **1.2.10. Segmentación del mercado de trabajo**

La segmentación del mercado de trabajo no es nueva. Castles y Kosack (1984) explican que la migración laboral hacia Europa occidental, Australia y Estados Unidos después de la guerra derivó en segmentación y fragmentación de clase, lo que formó nuevas formas de estratificación social y económica. La teoría de la segmentación del mercado de trabajo se introduce en el estudio de la migración laboral porque, incluyen a los migrantes como trabajadores marginales<sup>1</sup>.

Castles y Kosack (1984) hacen un aporte alternativo a las teorías neoclásicas de las migraciones, analizan las implicaciones que tiene la fuerza de trabajo inmigrante en la estructura de clases en cuatro países: Alemania, Francia, Inglaterra y Suiza. La conclusión general de los autores es que los migrantes tenían una posición inferior a la del resto de la población, debido a sus bajos niveles de cualificación, la naturaleza del flujo migratorio, las restricciones legales que obligaban a los migrantes a permanecer en gran parte como irregulares y la discriminación por las actitudes de los países que recibían estos flujos migratorios.

Es importante anotar que esta teoría no explica porque algunos migrantes logran triunfar y son capaces de ascender en las clases sociales en los lugares en donde han migrado.

### **1.2.11. Migraciones en el capitalismo global**

Recientemente Canales (2015) ofrece un modelo teórico para el entendimiento de las migraciones en la sociedad contemporánea, su obra se titula “E Pur si muove: Elementos para una teoría de las migraciones en el capitalismo global”. Su objeto de observación es la

---

<sup>1</sup> Los trabajadores marginales se identifican por su poca cualificación, están mal remunerados, realizan trabajos serviles o rutinarios y son los primeros despedidos en épocas de crisis Piore (1983).

migración, señala que ella solo es una mediación, y la pregunta de análisis debe de ir hacia su papel en la reproducción de la sociedad. Articulando tres enfoques teóricos y metodológicos en un mismo modelo de análisis: el enfoque de la globalización, la perspectiva del transnacionalismo y el análisis de las redes sociales.

Para Canales el enfoque de la globalización permite ubicar el análisis de la migración y la reproducción de la sociedad en las condiciones históricas y estructurales para conocer tanto los factores que desencadenan como las causas de la migración, además de las formas que adopta en la reproducción de la sociedad.

La mirada transnacional exige tomar como unidad de análisis los campos de relaciones translocales que, en este caso, involucran campos supranacionales. El enfoque de las redes sociales, del capital social de los migrantes, permite la recuperación del actor en el proceso migratorio.

Para esto propone tres campos desde los cuales analizar y comprender en papel central de las migraciones en la reproducción de la sociedad:

1. Estructura de Clases: De qué manera la migración forma parte de la reproducción de la estructura de clases y de la desigualdad social en la sociedad global
2. En el ámbito económico: El papel y la función de la migración en la reproducción simple y ampliada de la reproducción de la economía y el capital. En este sentido se trata de analizar la migración laboral
3. En el ámbito demográfico: El papel de la migración en la reproducción de un régimen global de reproducción demográfica.

### **1.3. Perspectiva de análisis**

El análisis de la migración interna como fenómeno social es fundamental para conocer la distribución espacial, la dinámica demográfica y los cambios en una población. En esta investigación se parte del supuesto, de que la movilidad de la población sólo puede entenderse si se observa la interacción de factores económicos y sociales a diferentes escalas, así como las características propias de la población.

Faist sugiere tener en cuenta dos categorías como un punto de partida: los lazos sociales y el capital social en las redes sociales y colectivos. De modo que el autor incorpora las aportaciones del enfoque histórico-estructural, introduciendo además el análisis de las relaciones sociales, poniendo énfasis en la constitución y dinámica de redes migratorias.

En esta investigación la teoría meso-estructural permite analizar la dinámica migratoria en el estado de Nuevo León desde una perspectiva integradora de modo que se pueda conocer el efecto macroestructural que ejerce la economía y las condiciones sociales que brinda el estado a los migrantes, que se completan con la elección racional que hace el migrante al moverse de su lugar de nacimiento (efecto microestructural), de quedarse o retornarse y además el hecho de establecer lazos sociales, vínculos y capital social (efecto mesoestructural) que hacen parte de que la migración pueda contribuir a mejorar su condiciones de vida. De modo que los tres niveles son indispensables para analizar la dinámica migratoria en el Estado de Nuevo León.

#### **1.4. Perspectiva de Calidad de vida y Desarrollo humano sustentable**

El migrante interno más que buscar mejores condiciones económicas, intenta gozar de una mejor calidad de vida de él y su familia. El migrante hace una evaluación de los beneficios que gozará en su lugar de destino en comparación a lo que le ofrecía su lugar de origen. “Hay un conjunto de necesidades básicas que hay que cubrir simplemente para garantizar la subsistencia: alimentación, vestido, salud, vivienda, entre otras; pero hay otro conjunto de necesidades que van surgiendo con el proceso mismo de desarrollo: educación, recreación, acceso a la cultura, etc. y que se convierten en necesidades indispensables para poder funcionar socialmente” (Alarcón, 2001, p. 3).

La calidad de vida, como una teoría alternativa para entender las migraciones internas permite, reconocer la realidad de las migraciones, ir más allá de la ganancia económica que consigue el migrante. “La calidad de vida se convierte en el goce de un conjunto de necesidades de carácter multidimensional, con bases objetivas y subjetivas, que se relacionan con la existencia y bienestar de las personas” (Cruz y Acosta, 2015, p. 41).

La medición y evaluación de la calidad de vida es un proceso en constantes cambios.

“En cada momento, el nivel de lo que podríamos llamar “necesidades básicas”, depende del nivel de desarrollo alcanzado y de los “usos y costumbres” de cada sociedad en particular. Obviamente, a medida que aumente la capacidad productiva de los países, el conjunto de necesidades básicas y la calidad de los bienes para satisfacerlas va aumentando” (Alarcón, 2001, p. 3).

Como lo afirma Lindenboim (2000), la calidad de vida es una noción diversa, ajustada a cada tejido social, constituido por múltiples factores inscritos en diversas dimensiones de la realidad,

que afectan a cada individuo en su contexto macro y micro social. (Citado por: Cruz y Acosta, 2015, p. 41).

Por lo anterior conceptualizar y evaluar la calidad de vida, es un tema de constante discusión (Leva, 2005). Desde el Banco Interamericano de Desarrollo, Alarcón (2001) explica que, en la identificación de medir las condiciones de vida, se buscan los indicadores adecuados para medirlas y así agruparlos en un solo índice y poder reportar la evolución de estas condiciones.

Dentro de los nuevos paradigmas y metodologías desarrolladas, se encuentra el Desarrollo humano, medido a través del Índice de Desarrollo Humano IDH. Parte de la definición de desarrollo humano del Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD:

“El desarrollo humano es un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo, a todos los niveles de desarrollo, las tres más esenciales son disfrutar una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas otras alternativas continuarán siendo inaccesibles” (PNUD, 1990, p. 34).

Desde la perspectiva del desarrollo humano, la migración (voluntaria) indica el grado de libertad del que gozan las personas. “Quien decide migrar ejerce su capacidad de elección, aunque en ciertas ocasiones lo hace con base en opciones limitadas y frecuentemente desiguales. Los incentivos que incitan a una persona a migrar pueden estar caracterizados por una brecha entre la calidad de vida en el lugar de destino y la carencia de opciones en su lugar de origen” (PNUD, 2007, p. 19).



Con lo anterior se podrá visibilizar el impacto positivo o negativo de la migración sobre las personas que llegan a Nuevo León en cuanto a las oportunidades esenciales de vivir una larga vida, obtener conocimientos y tener acceso a la generación de ingreso.

### **Contexto del fenómeno migratorio en el marco del desarrollo humano sustentable**

El párrafo 27 del informe *Nuestro futuro común* publicado por la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (1987) afirma que " La humanidad tiene la capacidad de hacer que el desarrollo sea sostenible para garantizar que cumpla con las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para cumplir con sus propias necesidades" (CMMAD, 1987, P. 9).

Gutiérrez, Picazzo y Gálvez (2013), explican que, "partiendo de la concepción del Desarrollo Sustentable, éste pasa a ser una tarea de la visión del desarrollo humano, en donde la sustentabilidad de las oportunidades y capacidades humanas dependen de mantener una base de recursos: físico, humano, financiero, social y medioambiental en beneficio del desarrollo" (Gutiérrez, Picazzo, y Gálvez, 2013, p. 3)

Para conocer a grandes rasgos el papel que han jugado los organismos internacionales en el conocimiento y acción sobre fenómenos sociales como la migración interna en América Latina y México, es importante tener en cuenta que a principios de la década de los 90 del siglo pasado el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD dio inicio a una serie de discusiones sobre el desarrollo en el mundo, y se consideró como eje principal al *desarrollo humano*.

El PNUD ha seguido sistemáticamente las tendencias de los principales componentes del desarrollo desde que se presentó el primer Informe sobre Desarrollo Humano mundial en 1990.

Para medir las tendencias, se han propuesto indicadores como el Índice de Desarrollo Humano (IDH), y con ello se ha buscado contribuir a la discusión de una idea de bienestar que trascienda la noción del nivel de ingreso. El IDH tiene como objetivo medir el conjunto de capacidades y libertades que tienen los individuos para elegir entre formas de vida alternativas.

Para ello, se toman en cuenta tres dimensiones básicas para el desarrollo: 1) la posibilidad de gozar de una vida larga y saludable; 2) la capacidad de adquirir conocimientos; 3) la oportunidad de tener recursos que permitan un nivel de vida digno.

Desde este enfoque se intenta superar un análisis meramente económico que se fundamente solo en el ingreso. Además de obtener nuevos conocimientos sobre la relación entre migración y desarrollo local y regional.

El Informe sobre desarrollo humano México 2006-2007: Migración y desarrollo humano, explica que, desde la perspectiva del desarrollo humano los movimientos migratorios voluntarios son indicativos del grado de libertad del que gozan las personas. Quien decide migrar ejerce su capacidad de elección, aunque en ocasiones lo hace sobre la base de opciones limitadas y frecuentemente desiguales. Desde esta perspectiva se han explicado los flujos migratorios a lo largo de la historia por la existencia de brechas de desarrollo entre dos regiones o países.

El tema central de este informe ha sido, que la migración voluntaria es un reflejo tanto de las limitaciones para acceder a un mínimo de oportunidades en el lugar de residencia como de la libertad de las personas para buscar mejores horizontes fuera de su zona de origen. Integran en este informe una posible solución al problema:

“el reforzar las políticas de reducción de la pobreza, por el valor intrínseco de estas acciones, y porque puede evitar aquella migración que se asocia a situaciones de catástrofe o emergencia, donde la libertad para llevar la vida que se desea se restringe. Sin embargo, es factible que al reducir la pobreza se brinden los medios para migrar exitosamente y sea esto último lo que las personas escojan” (PNUD, 2007, p. 130).

Ya hace casi una década este informe refuerza el discurso de que una de las formas de mitigar la pobreza es por medio de la migración.

De modo que la migración ha sido visualizada por múltiples sectores como un problema causado exclusivamente por la falta de desarrollo; no obstante, actualmente se considera que la migración es un fenómeno social que, bien administrado, genera múltiples beneficios para el desarrollo sustentable y la reducción de la pobreza.

El informe “Políticas y Programas con Incidencia en la Migración Interna y la Distribución Territorial de la Población” presentado en 2007 por Garcés y Márquez desde la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, tiene como propósito indagar sobre las acciones y programas del Gobierno Federal que han tenido implicaciones directas en la migración interna y la distribución espacial de la población en México; busca realizar un análisis de la reestructuración de los asentamientos humanos y del sistema urbano nacional a partir, particularmente, del estudio de los factores macroeconómicos del desarrollo nacional.

“El hilo conductor del análisis es la política que hace explícita el Gobierno Federal en sus programas nacionales de desarrollo urbano y de población, los cuales han sido instrumentados de manera ininterrumpida desde el segundo lustro de 1970” (Garcés y Márquez, 2007, p. 3).

Los autores consideran que México enfrenta el reto de promover el desarrollo en todas las regiones y, en especial, en aquellas de mayor intensidad migratoria. La migración debe ser una decisión libre e informada, por lo que no puede estar condicionada por la falta de opciones de desarrollo.

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD, en su Informe de desarrollo humano 2009, *Superando barreras: Movilidad y desarrollo Humano*, explica que los desplazamientos a través de las fronteras nacionales son parte de esta historia. En realidad, los movimientos al interior de las fronteras son mucho más frecuentes que los internacionales y tienen un enorme potencial de mejorar el desarrollo humano.

Según el PNUD (2009) esto se debe en parte a que reubicarse en otro país es caro, pues no sólo involucra grandes desembolsos en derechos y viajes, sino que además implica vivir en una cultura muy diferente dejando atrás las redes de amistades y relaciones. El informe asevera que los desplazamientos internos en una serie de países han beneficiado a muchos de los habitantes más pobres y ello constituye un impacto en el desarrollo humano que pasaríamos por alto si se adoptara un enfoque centrado exclusivamente en la migración internacional (PNUD, 2009).

El marco de discusión mundial suministrado por la Agenda de Desarrollo Post-2015, aunado a la importancia que ha adquirido el fenómeno migratorio para el desarrollo a nivel global, ha impulsado a la Organización Internacional para las Migraciones OIM para que promueva activamente la inclusión de la migración en los diálogos, procesos y plataformas globales, regionales y locales en torno al desarrollo sustentable.

Operacionalizar el desarrollo sustentable no ha sido fácil, como respuesta la ONU ha creado los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 que entraron en vigor el 1 de enero de 2016.

Con estos nuevos Objetivos de aplicación universal, en los próximos 15 años los países intensificarán los esfuerzos para lograr de manera equilibrada, el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección del medio ambiente. A continuación, se mencionan algunos de los objetivos de la ONU bajo la premisa de que migración es un fenómeno social que, bien administrado, genera múltiples beneficios para el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza.

**Objetivo 8.** Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos. Meta 8, Proteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro y protegido para todos los trabajadores, incluidos los trabajadores migrantes, en particular las mujeres migrantes y las personas con empleos precarios

**Objetivo 10.** Meta 7, se propone “Facilitar la migración y la movilidad ordenadas, seguras, regulares y responsables de las personas, entre otras cosas mediante la aplicación de políticas migratorias planificadas y bien gestionadas”

**Objetivo 11.** Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Meta 9, “Propone para 2020, aumentar sustancialmente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan y ponen en marcha políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres”

Son los anteriores objetivos que se han concretado a nivel mundial, los que permitirán a nivel nacional e internacional proteger e incentivar la migración ordenada y administrada.

## **CAP. 2 ESTADO DEL ARTE DE LA MIGRACIÓN INTERNA**

### **2.1. Migración interna: El caso latinoamericano**

A nivel latinoamericano diversas disciplinas se han dado a la tarea de compilar y dar cuenta de las dinámicas de población que se presentan en la región, básicamente se han tratado de rescatar micro datos censales de las últimas décadas, que comparables o no entre países han permitido construir un panorama general de las migraciones internas. A continuación, se presentan seis estudios que se han dado en torno a la migración interna de los países de la región:

Uno de los primeros estudios en recopilar la experiencia migratoria de diversos países de América Latina fue el de Joop Alberts desde el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), titulado “Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina: Un estudio comparativo”, donde se analizan los patrones de migración, la selectividad, la motivación, la asimilación y los efectos demográficos de la migración hacia tres áreas metropolitanas de América Latina: Santiago de Chile, Lima y Caracas. Las tres encuestas fueron realizadas con la asistencia técnica del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE). Dentro de sus principales conclusiones este estudio destaca:

“Se observó, sin lugar a duda, un aumento en las tasas de migración; sin embargo, hay indicios que las tasas llegan a cierto máximo, y que incluso en algunos países están descendiendo. El hecho que no haya evidencia que aumenta la inmigración en las áreas metropolitanas en términos relativos, no quiere decir que la migración hacia las áreas urbanas esté disminuyendo. Más bien puede indicar que las áreas metropolitanas han llegado a cierto tope de inmigración y que otras áreas urbanas han aparecido como nuevos focos de atracción” (Alberts, 1977, p. 219).

Los resultados descalifican la creencia común que entre los migrantes hacia las áreas metropolitanas se encuentran muchas personas que vienen desde las áreas rurales. En el caso de Santiago y Caracas 70 por ciento de los migrantes que llegan a la metrópolis vienen de áreas urbanas más pequeñas y no propiamente de áreas rurales.

En cuanto a su perfil, los datos muestran que los migrantes llegan entre los 10 y los 29 años, siendo mayormente las mujeres las que se desplacen a las áreas metropolitanas.

“El análisis realizado mostró que existe una importante selectividad educacional, que es más grande entre los hombres migrantes que en las mujeres... Podría agregarse que cuando empieza a establecerse una determinada corriente emigratoria, migra un grupo muy selecto debido a los riesgos involucrados en el traslado. Esta selectividad podría disminuir por una combinación de factores como son el alto crecimiento vegetativo de la población, el estancamiento de la economía y las mejoras de las facilidades de transporte.” (Alberts, 1977, p. 222).

Los resultados revelan que el principal motivo de la migración en las áreas metropolitanas fue el económico, y en una gran proporción de mujeres el familiar.

Otro estudio regional lo presenta Jorge Rodríguez (2007), el informe se titula “Migración interna y desarrollo: el caso de América Latina”, que tiene como objetivo medir y explicar los procesos migratorios internos en siete países de la región: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Costa Rica, Guatemala y México. Usa dos grandes aproximaciones conceptuales a la migración interna con propósitos operativos (medición) y analíticos.

La primera se concentra en colectivos situados en territorios nacionales determinados “un país, una región, una provincia, una ciudad” y que constituyen una unidad geográfica (normalmente,



también político-administrativa con subdivisiones componentes); en el documento esta aproximación recibe el apelativo de “macro”.

La segunda modalidad se concentra en las personas y en sus procesos de decisión y comportamientos, entendiendo que la migración es, en última instancia y en la mayor parte de los casos, una decisión individual y un comportamiento social. En el documento esta modalidad recibe el apelativo de “micro”. “Esta distinción tiene propósitos analíticos, por cuanto en la práctica ambas dimensiones operan interactivamente y, de hecho, es posible considerarlas integradamente en ejercicios de modelación elaborados bajo teorías específicas” (Rodríguez, 2007, p. 3).

En este informe se parte de la definición de migración interna según la cual corresponde al cambio de residencia que conlleva, además, el traspaso de un límite político administrativo o ecológico. Mientras el primer caso puede ilustrarse con los desplazamientos entre divisiones administrativas de un país, el segundo se ejemplifica nítidamente con el caso de la migración campo-ciudad.

En el 2009, en un intento de ampliar el panorama del fenómeno migratorio en América Latina desde la CEPAL, Jorge Rodríguez, esta vez junto a Gustavo Busso, realizan el informe “Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005, un estudio comparativo con perspectiva regional basado en siete países”.

El estudio tiene dos objetivos generales: ofrecer un panorama actualizado de la migración en los países seleccionados mediante el procesamiento sistemático de las bases de microdatos censales disponibles en el Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población de la CEPAL y trazar un escenario comparativo, por medio del cotejo de estos

panoramas nacionales, del que surjan conclusiones, lecciones y experiencias en materia de tendencias, conceptos y teorías, metodologías, políticas y programas útiles para todos los países de la región. El informe explica:

“junto a los factores de expulsión estructurales asociados a una herencia histórica de desigualdad en la distribución de la tierra y a modelos de desarrollo basados en las potencialidades productivas y exportadoras de las grandes propiedades agrícolas, muchas otras fuerzas de expulsión han operado de manera tan poderosa que en ocasiones se produjeron desplazamientos masivos no voluntarios” (Rodríguez y Busso, 2009, p. 37).

Otro caso extremo lo constituyen los desplazamientos internos producto de guerras y conflictos civiles, siendo Colombia el ejemplo más grave de esta situación en la actualidad regional. Otros casos más puntuales y también más desligados del modelo de desarrollo han sido los desastres ambientales y ecológicos que provocaron la expulsión, a veces definitiva, de grandes contingentes de población.

Finalmente, están los factores de expulsión más recientes, muy asociados a cambios en el modelo de desarrollo y, en general, a transformaciones socioeconómicas globales. Se trata de la expulsión por avance del nuevo modelo de desarrollo.

“En este ámbito se incluye desde la extensión de las grandes plantaciones para exportación (soja, caña de azúcar y maíz para biocombustibles, bosques no nativos, granos en general y otros), que suelen expulsar a los pequeños campesinos, hasta la obsolescencia de ciudades asociadas a actividades dinámicas en el modelo de desarrollo previo (industrialización fomentada por el Estado). Junto con el avance de las fuerzas de

expulsión, en ambos casos se verifica el surgimiento o repunte de fuerzas de atracción en otras zonas del territorio, lo que no quita que la migración haya sido una decisión adoptada bajo la presión de las fuerzas de expulsión” (Rodriguez y Busso, 2009, p. 37).

A esto agregan los autores que incluso, las fuerzas de atracción pueden ser válidas para los capitales, pero no para las personas, o al menos no para las personas que están siendo expulsadas; este es el caso, por ejemplo, de la salida de peones, campesinos y pequeños propietarios de las áreas de ampliación de la gran agricultura de exportación. Más dramática todavía es la expulsión de nativos e indígenas de sus áreas ancestrales por la instalación y el emplazamiento de obras mineras, energéticas o de otro tipo.

Uno de los estudios que compagina el tema de población y desarrollo sustentable es el dirigido por Dirk Jaspers en el 2012 desde la CEPAL, considera que la visión alentadora de la migración y el desarrollo puede estar sesgada hacia las potencialidades de la movilidad de la población para el desarrollo sostenible y el mejoramiento de las condiciones de vida ocultando eventuales efectos adversos de la movilidad para el desarrollo sustentable, el documento “Población, territorio y desarrollo sostenible” el autor menciona:

- i) Que el desplazamiento desde regiones pobres a regiones ricas aumente la desigualdad territorial y erosione estratégicamente la base de recursos humanos de las primeras (trampa de pobreza), comprometiendo sus opciones de desarrollo sostenible;
- ii) Que la migración no pueda ser absorbida en los lugares de destino de manera sustentable y provoque desequilibrios económicos, sociales o ambientales

- iii) Que los migrantes no logren mejorar efectivamente sus condiciones de vida porque el lugar de destino no las ofrece o presenta barreras de diferentes tipos para ellos
- iv) Que los migrantes internacionales, en especial, sean objeto de abuso, estigma, discriminación, segregación, xenofobia o resentimiento por parte de los nativos, que temen ser desplazados o superados por los recién llegados
- v) Que los migrantes enfrenten dificultades y barreras para insertarse en un contexto sociocultural distinto y esta tensión acarree consecuencias sobre su salud física y mental o su desempeño social en general. (Jaspers, 2012, p. 21).

Este estudio tuvo como objetivo, ofrecer una descripción actualizada de las tendencias, los contextos y los debates en materia de población, territorio y desarrollo sostenible y analizar sus relaciones con las políticas públicas. El trabajo examina las definiciones de tres conceptos clave, transversales a todo el documento: población, territorio y desarrollo sostenible.

En este estudio el concepto de población se define en función de dos grandes variables: la localización y la movilidad de la población y el diferencial territorial de crecimiento y de estructuras demográficas.

El territorio se entiende como un espacio físico, ambiental, socioeconómico y cultural. Esta conceptualización implica una mirada más integral; además, se consideran los distintos niveles en los que se define el territorio, distinguiéndose los ámbitos urbano y rural, las regiones, las ciudades, los municipios o barrios dentro de las urbes.

En tanto, el desarrollo sostenible se define primeramente desde el concepto cepalino de desarrollo, que combina la idea de progreso productivo generalizado y persistente junto con la mejora transversal de las condiciones de vida.

Un primer hallazgo que se expone en el documento y que está en línea con los resultados de estudios comparativos de la región y a escala mundial es que se atenúa la intensidad de la migración interna, se da una redistribución territorial de la población.

La creciente diversidad de los desplazamientos implica desafíos conceptuales y operativos, porque primero hay que entender cada tipo de movimiento y luego hay que definir líneas de intervención específicas para cada uno de ellos.

Finalmente, Jaspers (2012) cierra su estudio con tres grandes conclusiones, asevera que “urge continuar con la renovación de los enfoques conceptuales y los instrumentos metodológicos usados para entender la movilidad de la población y sus efectos sobre el desarrollo sostenible de los países y de los espacios subnacionales” (Jaspers, 2012, p.206).

segunda, el autor menciona al mercado “cuyas fuerzas son decisivas en materia de localización y movilidad de la población —y de los agentes productivos en general— suele incumplir sus promesas de propiciar mayores equilibrios y convergencias territoriales. Además, tiende a dejar a merced de las circunstancias los espacios nacionales históricamente más rezagados en materia económica y social” (p. 206).

Tercera, señala Jaspers, ni en los grandes programas públicos de relocalización de población ni en el mercado se han considerado los factores que atañen a la identidad étnica, a las especificidades culturales ni a las prácticas históricas de convivencia colectiva. Todos estos elementos —invisibilizados políticamente por el imperativo de la modernización y marginados en la práctica por el imperativo de la ganancia— han ido ganando en presencia y gravitación en el debate público y en la actualidad resultan insoslayables para el diseño de las intervenciones relacionadas con la localización y la movilidad de la población.

Por último, el estudio “Comparing internal migration across the countries of Latin America: A multidimensional approach” de Bernard, Rowe, Bell, Ueffing y Charles-Edwards publicado en 2017, utilizan los datos y avances metodológicos del proyecto IMAGE para comparar países en cuatro dimensiones de la intensidad de la migración en 19 países que cubren 96 por ciento de la población de América Latina y el Caribe.

El documento se propone hacer un aporte a la teoría de la migración basándose en la teoría de la movilidad de Zelinsky, Bernard, et al. (2017) agregan dimensiones adicionales de la migración no consideradas originalmente en la teoría de Zelinsky; edad y distancia, y muestran que estas dimensiones clave varían sistemáticamente entre los países para formar distintos sistemas de migración.

Los autores reconocen las diversas causas de la migración considerando una amplia gama de factores explicativos que abarcan aspectos geográficos, demográficos y económicos condiciones sociales.

Una de las principales conclusiones del estudio apunta a la disminución de la intensidad de la migración reducción del impacto migratorio y retraso en los patrones de edad de migración. Las fuerzas económicas, tecnológicas, políticas y sociales están sin duda en juego, pero pueden se manifiesta de manera diferente a los identificados en el contexto particular de América Latina.

Los estudios anteriormente presentados son estudios a nivel latinoamericano con un enfoque transdisciplinar, donde intervienen principalmente economistas, sociólogos, demógrafos, entre otros. Y es esta variedad de disciplinas la que permita que se conozca mejor la realidad latinoamericana, pues para los organismos internacionales y científicos sociales ha

quedado claro que la realidad latinoamericana es distinta a la del resto del mundo, lo cual necesita hacer una investigación exhaustiva para conocer la realidad de la migración interna.

## **2.2. Migración interna en México**

Para entender un poco más el contexto de la migración interna en el Estado de Nuevo León, es importante conocer como se ha transformado el proceso migratorio en México.

La movilidad de la población en México tanto al exterior como en el territorio nacional es un derecho constitucional referido en el “ARTÍCULO 11. Toda persona tiene derecho para entrar en la república, salir de ella, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvoconducto u otros requisitos semejantes. (Reformado por decreto publicado en el diario oficial de la federación el 10 de junio de 2011).”

En su constitución “México optó por una política de población basada en el respeto a las garantías individuales y al libre tránsito por el territorio nacional, se establecieron los principios que regularían la evolución de los fenómenos demográficos, incluida la migración interna” (Gárce y Márquez, 2007, p. 29).

En estos movimientos de población intervienen distintos factores, Jaime Sobrino (2010) destaca algunos de ellos:

“Distribución de los recursos naturales; desarrollo tecnológico en la producción y distribución de bienes y servicios; especificidades del desarrollo político y social; evolución macroeconómica; impacto de la globalización en las economías nacionales y locales; condiciones de vida y desigualdades sociales; patrones étnicos y culturales; implementación de políticas públicas con fuerte impacto territorial” (p.10).

Estos factores han sido identificados y analizados en mayor o menor medida en estudios que se han realizado en las últimas décadas en México, a continuación, se presenta algunas de las principales aportaciones en torno a este tema:

#### *Etapas de expansión y crecimiento demográfico en México*

La recuperación poblacional después de la revolución mexicana dejó como registro en el censo de población de 1921 14.3 millones de habitantes. En su estudio “La población de México” Alba expone que:

“A la fase armada de la Revolución de 1910 le sigue un período de reformas e institucionalización que se extiende hasta 1940... Durante los decenios de 1920 y 1930 la población comienza a experimentar un cambio demográfico, de descenso de los niveles de mortalidad, que alteraría profundamente su evolución y comportamiento: de un régimen de crecimiento moderado y relativamente estable se evolucionaría a uno de crecimiento en constante aceleración.” (p. 18).

Las políticas de población incentivaron la fecundidad y abatieron la mortalidad. Para 1940 México tenía 20 millones de habitantes y pasando treinta años 1970 llegó a 50 millones de habitantes. Este crecimiento poblacional se dio a la par del modelo económico conocido como industrialización por sustitución de importaciones (ISI) instaurado en México desde 1947, las ciudades mexicanas comenzaron a concentrar las actividades industriales, comerciales, financieras, educativas y del sector salud, lo que generó un flujo continuo y ascendente de población proveniente de sectores como el agrícola y el minero, en busca de oportunidades. Ya advertía Alba (1979) que las desigualdades regionales, en el orden económico, social, político y de recursos, se encuentran en la base de este movimiento poblacional mexicano.



“Entre 1940 y 1960, y a nivel de entidad federativa, la población que migra ha tendido a hacerlo al Distrito Federal y hacia el Norte; a los estados fronterizos de Baja California, Chihuahua, Nuevo León y Tamaulipas. En ocho entidades se localizaba el 65.2% del total de la población inmigrante en 1940, el 69.8% en 1950 y el 71% en 1960. Entre ellas, el Distrito Federal destaca en forma abrumadora al absorber el 39.4%, 41.9% y 37.6% respectivamente de dicha población inmigrante (Alba, 1979, p. 82).

La población mexicana en 1960 alcanzaba los 34.5 millones de habitantes, esta población se concentraba en núcleos urbanos cada vez mayores, y éstos cada día fueron más numerosos. Respecto al decenio 1960-1970 se observa que el fenómeno migratorio interno no se ha alterado en sus características fundamentales. Alba (1979) expone que las entidades cuyo saldo neto migratorio es positivo tienden a concentrarse en el Norte y en la región de, o cercana al Valle de México:

“El saldo neto migratorio entre estas regiones asciende a 3.2 millones de personas, existiendo una mayor concentración respecto a las regiones de llegada que a las de salida. Ciudad de México y en la zona aledaña a la misma se asentaron poco más de 1.3 millones de migrantes, o sea un 41.5% del total; las áreas metropolitanas de Guadalajara, Monterrey, Puebla y Acapulco absorbieron 750 mil migrantes, un 23.5% del total. Lo anterior indica que en cinco puntos del espacio se dirigen el 65% de los desplazamientos netos de México” (Alba, 1979, p. 83).

Con información censal Urquidi (1970) desde El Colegio de México, presenta las estimaciones de los movimientos migratorios de 1930-1960 abarcando tres tipos de migración: migración

neta en las entidades federativas, migración neta en las zonas urbanas y migración neta en las ciudades de más de 100,000 habitantes.

De la migración neta hacia las entidades federativas aseveran que las tasas máximas de inmigración se registraron en 1950 en las entidades de Ciudad de México, Baja California y Tamaulipas, disminuyendo en casi todas las entidades en 1960. Anotan además que la intensidad de las migraciones diferenciadas por sexo depende de las condiciones locales de cada entidad.

En cuanto a la migración neta en las zonas urbanas los datos revelan que entre 1930 y 1970 “el comportamiento por edades de la proporción entre mujeres y hombres migrantes se debe básicamente a la diferente atracción que ejercen distintos tipos de ocupación propios de determinadas edades y sexo” (Urquidi, 1970, p. 105).

Los estudios de migración interna a nivel nacional en la década de los ochenta son escasos, los estudiosos de la migración se concentraron en investigar las migraciones internacionales y las implicaciones en terminos sociales y de población que esto tendría sobre México.

Podemos destacar el estudio “Migración interna” publicado en 1994 por Virgilio Partida, con análisis demográficos expone que “de los casi 81 millones de personas nacidas en México que enumero el Censo de Población y Vivienda de 1990, poco más de 14 millones vivían en una entidad federativa distinta a aquella donde nacieron, es decir 17.4%” (Partida, 1994, p. 6).

Al dividir México en tres regiones: Norte, sur y centro, Partida (1994) demuestra que la distancia geográfica en los movimientos de población al interior del país pasa a segundo término cuando existe un buen atractivo en el potencial lugar de destino sin importar que medien miles de kilómetros para realizar el desplazamiento de la residencia.

Estos desplazamientos son facilitados por las redes sociales que los migrantes construyen a través del tiempo y el espacio. De modo que muchos son los hogares que por décadas han contado con migrantes internos en sus familias. Esto lo demuestra Corona (1996) en su texto “Cambios en la migración de los hogares” evidenciando el protagonismo de la migración interna en los hogares mexicanos. Donde del 4.8 personas por hogar 2.5 personas son migrantes. Para el autor “en el fenómeno migratorio se encuentran involucrados tanto los que realizan el desplazamiento como los que cohabitan con ellos, quienes los que reciben los beneficios y comparten los costos económicos, sociales y culturales de los traslados” (Corona, 1996, p. 20).

Uno de los estudios más completos de Migración en México es el de Rodrigo Pimienta (2002), “Análisis demográfico de la migración interna en México: 1930-1990”, esta investigación busca establecer patrones modelo de migración por sexo y edad para el periodo de 1930 a 1990, para esto el autor utilizó como unidades geográficas de análisis nueve regiones del país. Este estudio es llevado a cabo con los censos generales de población y vivienda e infieren que la causa de la migración se debe a la inequitativa distribución del desarrollo social y económico de las regiones del país.

Pimienta (2002) consideraba que uno de los principales problemas que enfrentaba el estudio de la migración en México es que no existían un número importante de investigadores que se dedicaran de manera directa al análisis del fenómeno. En este punto es importante destacar como trece años después los estudios de migración interna en México han aumentado, aunque siguen faltando análisis por regiones o entidades federativas, ya que se han acentuado en México D.F y la zona centro del país.

En el 2008 Pérez y Santos miden y explican la migración entre ciudades en México, presentan su investigación “migración entre ciudades”. Parten de la hipótesis de que el sistema urbano de México pasa por la fase denominada ‘reversión de la polaridad’. Ésta se caracteriza por un menor ritmo de crecimiento de las grandes metrópolis y la emergencia de nuevas ciudades. Sus datos revelan que las zonas metropolitanas que presentan mayor atracción son: Tijuana (109 027), Juárez (97 847), Cancún (68 583), Monterrey (57 059), Reynosa-Río Bravo (47 377) y Querétaro (39 973).

Pérez y Santos (2008) explican que el país experimenta una disminución de la tasa de fecundidad y, en segundo, la aparición de nuevos patrones migratorios. El resultado de la interacción de todos los fenómenos mencionados anteriormente es un incipiente cambio en la distribución tanto de las actividades económicas como de la población en México.

Sobrino en su estudio “Migración interna en México durante el siglo XX” expone que en México “La migración urbana-urbana reciente en 2000 totalizó 1.8 millones de personas y 1.4 de ellas se movieron entre las 80 ciudades con 100 mil y más habitantes.” (Sobrino, 2010, p. 170). Sobrino identifica tres patrones de movilidad para este periodo:

“El primero, vinculado con la fuerte presencia de la ciudad de México como receptora y, sobre todo, como expulsora de población...El segundo patrón correspondió al comportamiento de Guadalajara, Monterrey y Tijuana, ubicadas en una segunda jerarquía como nodos de concentración migratoria, que participaron con 15% de la migración bruta... El tercer patrón se relacionó con la influencia a pequeña escala regional de algunas ciudades, evaluada en función de su intensidad migratoria. Aquí se ubicaron varias urbes de la Frontera Norte (Ciudad Acuña, Ciudad Juárez, Matamoros,

Nuevo Laredo, Reynosa y San Luis Río Colorado), dos turísticas (Cancún y Puerto Vallarta) y tres de la región Centro (Cuautla, Pachuca y Querétaro)” (Sobrino, 2010, p. 123).

Estos movimientos de población han tenido cambios en las últimas décadas, Romo, Téllez y López (2013) explican que

“La migración que ocurre entre municipios de una misma entidad (denominada migración intraestatal) se ha incrementado, lo que sugiere cambios en la toma de decisión de migrar, inclinándose hacia un movimiento de corta distancia, sin perder de vista el escenario de crisis económica y su posible vinculación con la disminución de las migraciones de larga distancia. Segundo, la migración ha cambiado su composición según la consolidación urbana del país. La migración de tipo rural-urbana se ha reducido y la urbana-urbana se ha fortalecido” (Romo, Tellez, y López, 2013, p. 83).

### **2.3. Estudios de migración en Nuevo León**

En 1973, Balán, Browning y Jelín publican el estudio “Migración, estructura ocupacional y movilidad social, El caso de Monterrey” este estudio revela los principales resultados de la encuesta “Movilidad social en Monterrey” realizada en 1965. Se encuestó a 1640 residentes habituales de Monterrey y se indagó sobre la ocupación actual, composición familiar y migración a monterrey.

Dentro de esta compilación, Balán y Jelín escriben el artículo “Migración a Monterrey y movilidad social” en contraposición a muchos estudios de América Latina que tienden a recalcar los efectos negativos de la migración rural-urbana, los autores hacen hincapié en los aspectos positivos de este fenómeno social.

Balán y Jelín (1973) consideran que Monterrey ha tenido un crecimiento económico en las últimas décadas muy superior al promedio de las ciudades latinoamericanas, que ha ofrecido condiciones favorables y flexibles de desarrollo a los migrantes (p. 240).

Los autores consideran que en México las migraciones internas han sido parte de un mecanismo de redistribución geográfica ocasionada por disparidades en el desarrollo. Las regiones con niveles de vida más altos atraen migrantes de regiones pobres que permiten que se dé un ascenso social con relación a los que no migran. Sin dejar de lado que en el lugar de destino se presentan barreras de ascenso con respecto a los nativos de esa población. Afirman que bajo ciertas condiciones los migrantes compiten exitosamente con los nativos, y en la mayoría de los casos experimentan cierto ascenso social en relación con los que no migran. Este ascenso social se explica por las oportunidades ocupacionales que ofrece Monterrey.

En la década de los ochentas se da una carencia de estudios sobre migración interna en Nuevo León y es hasta 1991 cuando Ernesto Quintanilla publica el libro “Migración interna y crecimiento urbano en México” (1991) donde se propone realizar una estimación de los volúmenes de los flujos netos migratorios hacia las principales áreas urbanas de México, de 1960 a 1980, empleando el método de estimación desarrollado por Corona (1980). La pregunta que dirige este estudio es ¿Qué factores pueden estar asociados con la capacidad de un área urbana determinada para atraer población?

Al indagar sobre la asociación del saldo neto migratorio como proporción del tamaño de la ciudad con posibles variables explicativas (Componente Local de Crecimiento Demográfico, Población al Inicio del Periodo, PEA Industrial, Inicio del Periodo, PEA en Comercio y Servicios) solo se encuentran indicios de asociación entre ésta y la proporción de la PEA

ocupada en el sector industrial. Se confirma la evidencia sobre la importancia que tiene la proporción de la PEA en la industria, en la determinación del Saldo Neto Migratorio sobre Población Total. Naturalmente, se evidencia también la ausencia de las "otras" variables no incluidas en el estudio.

Una ciudad relativamente industrializada, entonces, tendrá un mayor potencial de crecimiento que lo que garantizan las dinámicas demográficas nacional y urbana en su conjunto. Contrariamente, una ciudad caracterizada por una estructura productiva tercerizada tenderá a crecer a un ritmo menor que el promedio de las áreas urbanas.

Para 1998, Valero y Tijerina publican “Inmigración al área metropolitana de Monterrey, salarios, empleo y ocupación, 1985-1996”. En este trabajo los autores intentan establecer en qué medida y de qué manera las políticas macroeconómicas alteran las tendencias macroeconómicas en el AMM. Analizan la inmigración histórica de Nuevo León, explora la migración que procede de otras entidades, revisa la participación de los migrantes en el mercado laboral, en el hogar y en el desempleo; y las relaciones entre inmigración, educación e ingresos. Además, analizan la escolaridad la edad y los ingresos que obtienen los migrantes en el AMM y establecen una relación de estos con los que habrían percibido en su región de origen.

Los autores sustentan los análisis en muestras de 1976, 1979, 1990, 19996 así como en la Encuesta Continua de Ocupación para el AMM y la muestra del uno por ciento del Censo de 1990.

Dentro de sus principales conclusiones están: la inmigración histórica al estado de Nuevo León ha venido decreciendo desde 1965 y cayó más fuerte entre 1985-1990; además se caracteriza por tener mayor participación masculina y proceder de Estados vecinos. En el análisis de

inmigración, en relación con la educación y los ingresos Valero y Tijerina (1998) concluyen que en el AMM los ingresos de los más educados son mayores; y se muestra que los migrantes no solo se colocan en sectores tradicionales, sino que se mueven a los sectores de mayor rentabilidad.

Es hasta la década del 2000 cuando se publican los primeros estudios sobre los migrantes indígenas su proceso migratorio y de adaptación en Nuevo León. Durin, Moreno y Sheridan presentan en el 2007 publican “Rostros desconocidos. Perfil sociodemográfico de los indígenas en Monterrey” exponen que:

Con el fin de localizar a la “población hablante de lenguas indígenas” PHLI<sup>2</sup> y analizar sus características sociodemográficas, se examinó la información de las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB) contenida en el XII Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2000).

“Se procedió a la elaboración de mapas de localización de la PHLI en general, y de las mujeres en particular. Otra fuente de información fue el directorio de escuelas con alumnado indígena Departamento de Educación Indígena (DEI) de la Secretaría de Educación en Nuevo León (ciclo escolar 2000-2001), que nos permitió ubicar las colonias donde se encuentran las familias indígenas” (Durin, Moreno, & Sheridan, 2007, p. 32)

Las autoras seleccionaron casos que por medio de estudios de corte cualitativo destacan la historia migratoria, residencia, unidad doméstica, organización del trabajo y perspectivas

---

<sup>2</sup> Las autoras hacen uso de los términos “hablantes de lenguas indígenas” o “población hablante de lenguas indígenas” (HLI y PHLI) empleados por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).



personales de su vida futura. Por este medio pudieron reconocer la conformación de redes sociales en la migración.

Durín, et al. (2007) subrayan que el AMM se caracteriza por acoger a migrantes indígenas que comparten en su mayoría ser jóvenes y mayormente mujeres, siendo ésta una característica de la migración interna en México. Esta migración interna se destaca por la unidad domestica territorial, definida por las autoras como aquella familia u hogar que busca migrar, trasladarse a la unidad de destino.

“La migración indígena resultaba significativa a partir de 1970 y, según un patrón migratorio tradicional, resultaba mayormente masculina. Esta tendencia se invierte en 1990 cuando, además de aumentar la migración indígena en general, las mujeres son sobrerrepresentadas dejando entrever la existencia de una migración femenina”. (Séverine, Moreno, y Sheridan, 2007, p. 33).

Otra investigación cualitativa en torno a la migración indígena que llega a Nuevo León la realiza Acharya, Cervantes, Pineda, Gallegos y Molina en 2010, el estudio se titula “Migrantes indígenas en la zona metropolitana de monterrey y los procesos de adaptación”. el objetivo principal fue “identificar el proceso y problemas de adaptación de los indígenas migrantes, desde el contexto personal, comunal y social, en el ámbito de la Zona Metropolitana de Monterrey actual y así poder incentivar la formulación de políticas públicas que tiendan a facilitar su integración” (Acharya, et al, 2010, p. 101).

Los autores aplicaron encuestas a 150 migrantes indígenas mayores de 14 años proveniente de diferentes estados del país. Los principales resultados dejan al descubierto una serie de

obstáculos que deben atravesar los migrantes indígenas para adaptarse a Monterrey, dentro de ellos destacan que:

“La percepción de que, aunque están en su propio país, son vistos como migrantes... La percepción de que por ser migrantes e indígenas son objeto de discriminación y explotación... El miedo y la discriminación provocan el aislamiento de los migrantes y sólo tienden a convivir con las personas originarias de su tierra” (Acharya et al., 2010, p. 105).

Los autores hacen un llamado a gobierno, partidos políticos, ONGs, iglesias y empresarios para que tomen conciencia de las posibles dimensiones que tiene la discriminación hacia los indígenas en la esta zona urbana.

Los análisis realizados en Nuevo León del tema migratorio se han centrado también en temas laborales, tal es el caso del artículo “El desarrollo laboral sustentable y su relación con la migración interna en México” publicado en 2014 por Sánchez, Luyando, Aguayo y Picazzo, desde una perspectiva cuantitativa tuvo como objetivo analizar los avances o retrocesos de la competitividad social de las sociedades tomando al trabajo como catalizador principal del desarrollo humano y sustentable del progreso de la población.

El concepto de desarrollo laboral presentado por los autores hace sinergia con la visión del desarrollo sustentable, para transitar hacia el concepto de DLS, concebido como el que potencializa las libertades y capacidades del ser humano para ser y hacer la vida que valora, que permite generar bienestar, calidad de vida y competitividad social para las generaciones presentes y futuras, a través de mejores condiciones laborales que potencializan la formación de

capacidades y libertades básicas de la población en su conjunto. Los autores concluyen que no hay relación alguna entre la migración y el DLS:

“El primer resultado coincide con lo planteado en el marco teórico: la salida de emigrantes, aunada a la ausencia de libertades en las regiones de origen, genera menor DLS. El otro, contrario a lo esperado, fue que un mayor DLS genera emigración, el cual podría explicarse por la combinación del incremento de las libertades laborales y la carencia de otras” (Sanchez, Luyando, Aguayo, y Picazzo, 2014, p. 57).

Pasando a un análisis demográfico de la migración interna a nivel del estado de Nuevo León en el 2017 Jáuregui, Ávila y Bedoya publican la investigación “Envejecimiento poblacional del flujo de inmigrantes residentes en Nuevo León”. Tuvo por objetivo dimensionar el incremento que ha tenido de 1960 al 2015 la cohorte de inmigrantes adultos mayores de 60 años y más en comparación con los adultos mayores nativos de Nuevo León. Los autores demuestran que:

“los adultos mayores inmigrantes en Nuevo León registraron un incremento acelerado entre 1960 y 2015...La cohorte de inmigrantes se asimiló y desempeñó trabajos formales, lo que les ha permitido tener una serie de prestaciones sociales como el acceso a la salud y la jubilación con niveles que rebasan a los de la población nativa” (Jáuregui, Ávila, y Bedoya, 2017, P. 27).

Para el caso de Nuevo León, nuevas dinámicas de movilidad poblacional se dan al interior de sus fronteras. Ybáñez & Barboza (2017) expone en su estudio “Trayectorias recientes de la migración interna en la Zona Metropolitana de Monterrey: características, orígenes y destinos a nivel municipal, 2010” como Monterrey enfrenta una nueva dinámica demográfica en donde su población se está desplazando de manera acelerada hacia la periferia de la ciudad.

“La migración interna hacia los municipios de la ZMM ha impulsado la urbanización acelerada y continua de su territorio, lo que ha derivado en la conformación actual de trece municipios, cuando inició con cuatro hace más de sesenta años. Esta nueva realidad demográfica en Monterrey sin duda plantea retos en materia de política pública... la expansión urbana que ocurre con la llegada de nuevos habitantes, es necesario que los gobiernos municipales y estatales provean de servicios públicos eficientes” (Ybáñez & Barboza, 2017, p. 277)

Los estudios que anteriormente se mencionaron dejan ver claramente la importancia del fenómeno migratorio interno para México, se evidencian estudios de diferentes procedimientos y técnicas estadísticas. Así como trabajos etnográficos que muestran otra realidad de la migración interna. Estos estudios sientan las bases para preguntarse ¿Cuál ha sido la dinámica migratoria en el Estado de Nuevo León para el periodo 1990-2015?, ¿Cuáles han sido los distintos factores de atracción que impulsan la inmigración en el ámbito nacional a Nuevo León?, ¿Cómo se han modificado las características de los migrantes que llegan a Nuevo León, identificando momentos coyunturales del arribo?, ¿Cuáles han sido los efectos en el desarrollo humano de los migrantes internos, por residir en Nuevo León?. Estas serán las preguntas de investigación que guiarán esta tesis.

## CAP. 3 METODOLOGÍA

*“la ciencia es un acercamiento que no se orienta a la persuasión, al descubrimiento de la “verdad ultima”. El único objetivo de la ciencia es comprender el mundo en que vive el hombre” (Goode y Hatt, 1988, p. 16).*

### 3.1. Filosofía de la investigación

En su célebre obra, “La estructura de las revoluciones científicas” Kuhn (1962) define el concepto de paradigma como “Una red de creencias teóricas y metodológicas, valores, ideas, técnicas y procedimientos compartidos por una comunidad dada”. Siguiendo esta premisa el estudio de las migraciones internas considera diferentes supuestos ontológicos, epistemológicos, y metodológicos que son los que sustentaran la investigación.

El pragmatismo tiene sus antecedentes iniciales en el pensamiento de diversos autores tales como Charles Sanders Peirce, William James y John Dewey. Adopta una posición balanceada y plural que pretende mejorar la comunicación entre investigadores de distintos paradigmas para finalmente incrementar el conocimiento (Johnson y Onwuegbuzie, 2004; Maxcy, 2003).

El punto es que esta filosofía de investigación puede conjuntar a los enfoques cuantitativo pospositivistas y cualitativo de formas tales que ofrecen las mejores oportunidades para enfrentar planteamientos significativos e importantes de investigación (Johnson y Onwuegbuzie, 2004).

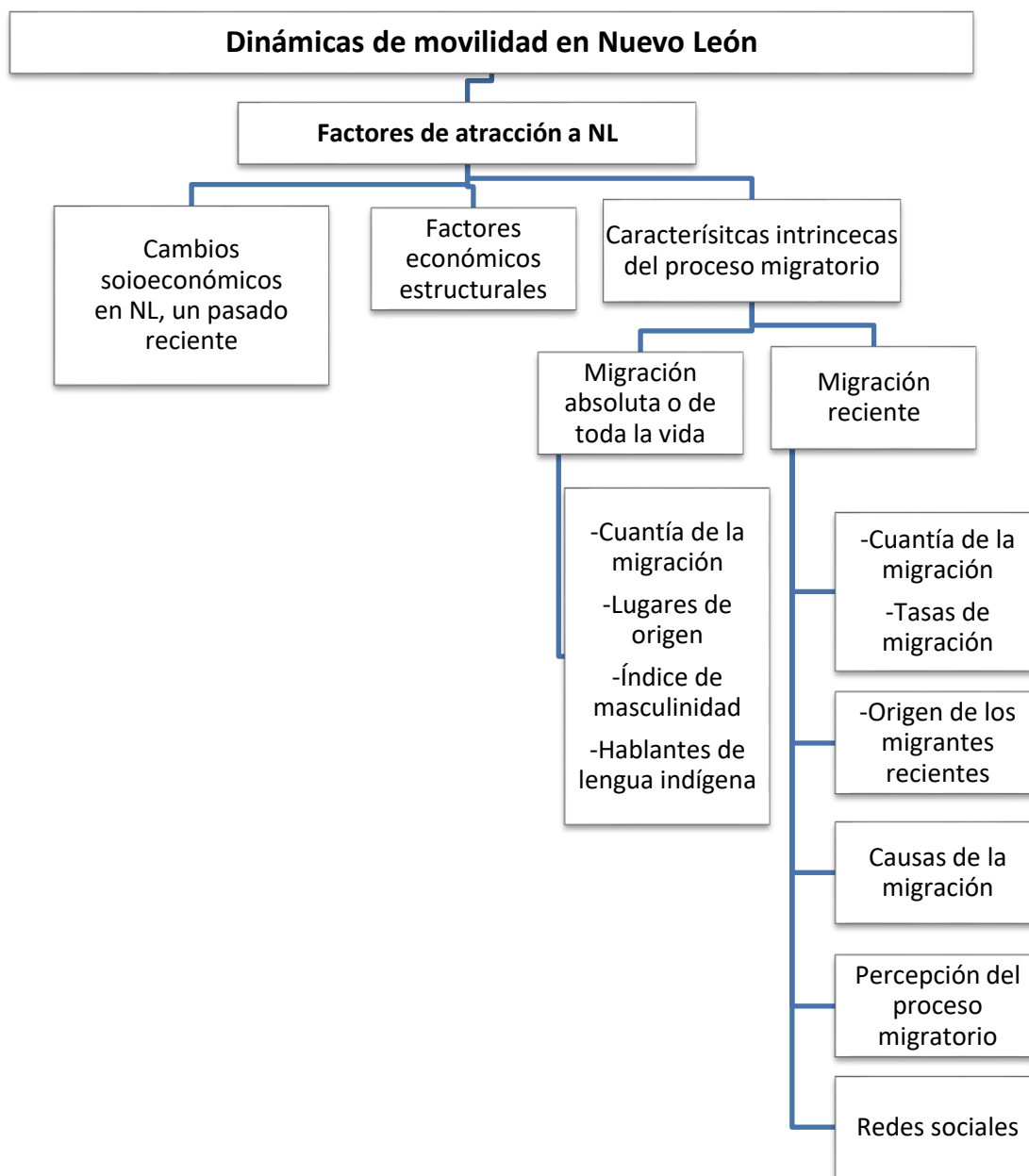
### 3.2. Estructura de investigación

**El primer objetivo** referido a los factores de atracción que encuentran las personas para migrar a Nuevo León es trabajado indirectamente en la construcción del estado del arte de la migración en México y algunos estudios en la entidad.

En esta investigación se consideran analizar tres factores de atracción de la población migrante hacia Nuevo León como son:

- **El cambio sociodemográfico** que atravesó Nuevo León en un pasado reciente.
- **Factores económicos estructurales:** La dinámica económica de Nuevo león afecta directamente la redistribución de la población, para demostrar esta relación se considerará la evolución de dos indicadores para el periodo de 1990-2015: producto interno bruto (PIB) y la población económicamente activa (PEA).
- **Características intrínsecas del proceso de migración:** Como el volumen de la migración, las tasas de inmigración, emigración y migración neta, así como los lugares de origen de los migrantes que llegan a Nuevo León y sus principales causas de la migración (Figura 1).

Figura 1. Esquema de investigación objetivo 1

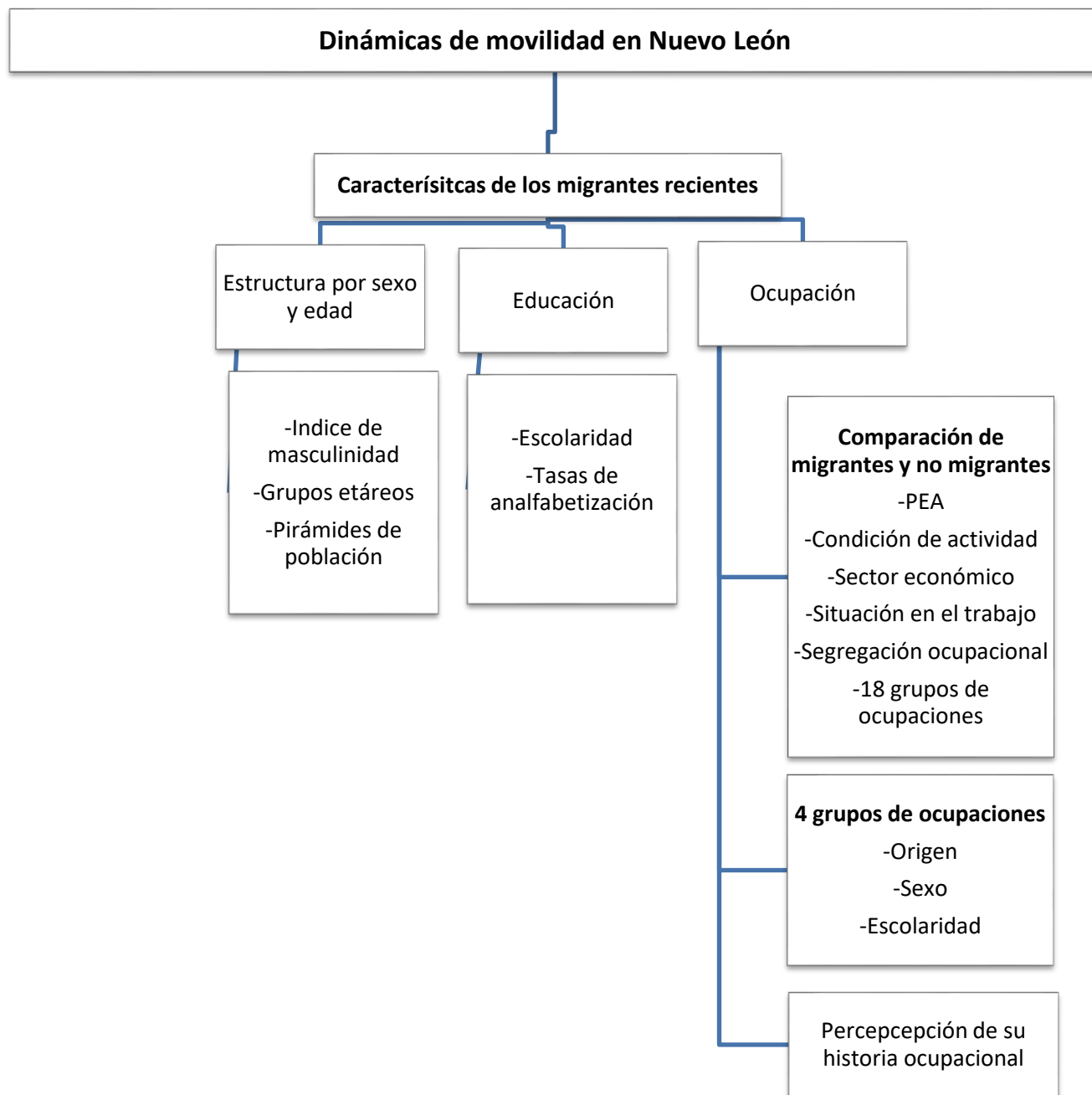


Fuente: Elaboración propia

**El segundo objetivo** de esta investigación identificó las características de los migrantes con un análisis descriptivo. Se trabajó con los microdatos censales de 1990, 2000 y 2010 así como los microdatos de la Encuesta Intercensal 2015, para analizar las principales variables

sociodemográficas que indican la selectividad de los migrantes que llegaron a Nuevo León, entre ellas: sexo, edad, escolaridad y ocupación (Figura 2).

Figura 2. Esquema de investigación objetivo 2

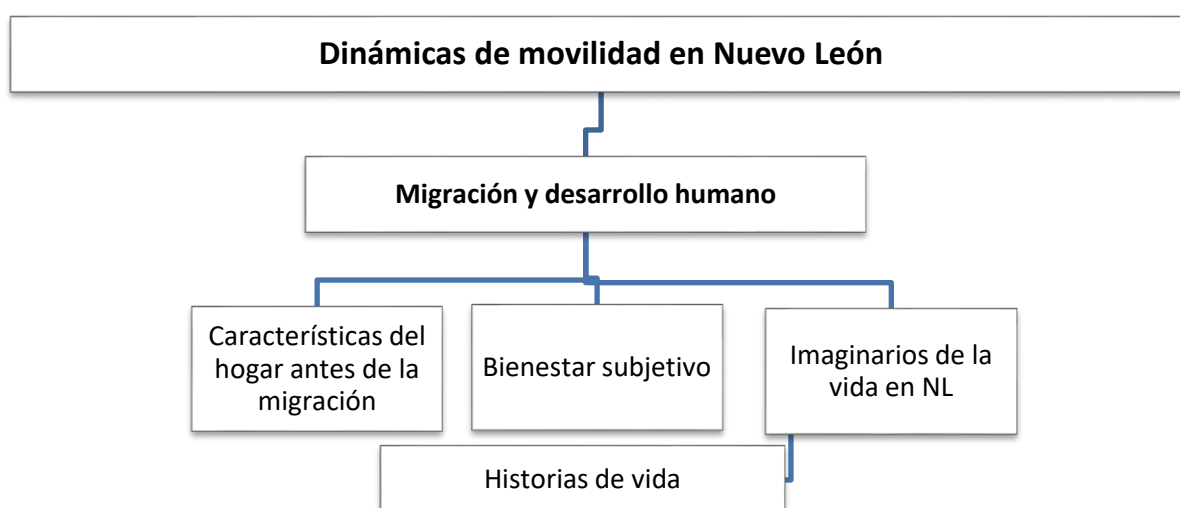


Fuente: Elaboración propia



**El tercer objetivo** de esta investigación fue abordado desde las historias de vida de los migrantes internos, con el fin de complementar los análisis de modo que los relatos que las personas cuenten de su vida y de su experiencia abonan a la explicación de los resultados cuantitativos. De sus historias de vida se analizarán las características del hogar antes de la migración a Nuevo León, lo que consideraron como bienestar en la entidad y los imaginarios sociales que han construido de la entidad durante su proceso migratorio (Figura 3).

Figura 3. Esquema de investigación objetivo 3



Fuente: Elaboración propia

### 3.3. Metodología Mixta

Como se menciona en el capítulo del marco teórico, la teoría meso-estructural de las migraciones permite explicar cómo se interconectan teorías macro, meso y microestructurales para explicar las migraciones, por lo que se requiere una metodología mixta que permita mezclar diferentes técnicas de investigación en análisis.

Creswell y Plano Clark (2006) explican que los métodos mixtos son una estrategia de investigación o metodología con la cual el investigador recolecta, analiza y mezcla (integra o conecta) datos cuantitativos y cualitativos en un único estudio o un programa multifase de indagación.

Por tanto, éste estudio se realiza bajo una **metodología mixta** con el fin de describir las categorías de análisis en términos estadísticos y narrativos. Al estudiar la migración a Nuevo León, se analizaron:

- a) Los cambios en los volúmenes y las características de los migrantes (volumen de migración, edades, género, escolaridad y otros datos demográficos), los cuales evidenciaron perfiles migratorios en diferentes décadas (1990-2015) y selectividad migratoria. Para esto se utilizaron procedimientos estadísticos que parten de lo descriptivo y algunos análisis bivariados.
- b) La información cualitativa permitió profundizar en los motivos por los que las personas decidieron llegar a Nuevo León para quedarse, así como el ciclo de vida de los migrantes al momento de la migración, de lado de esto, su integración al mercado laboral, las redes sociales que permitieron la movilidad y la permanencia.

También el trabajo cualitativo permitió conocer los imaginarios sociales sobre la vida en Nuevo León. De modo que se puedan encontrar convergencias entre el ciclo de vida, el ciclo laboral y un cambio en su calidad de vida.

## **Tipo de metodología mixta**

### **Diseño explicativo secuencial (DEXPLIS)**

El diseño se caracteriza por una primera etapa en la cual se recaban y analizan datos cuantitativos, seguida de otra donde se recogen y evalúan datos cualitativos. La mezcla mixta ocurre cuando los resultados cuantitativos iniciales informan a la recolección de los datos cualitativos. Cabe señalar que la segunda fase se construye sobre los resultados de la primera. Finalmente, los descubrimientos de ambas etapas se integran en la interpretación y elaboración del reporte del estudio. Se puede dar prioridad a lo cuantitativo o a lo cualitativo, o bien, otorgar el mismo peso, siendo lo más común lo primero (CUAN). “Un propósito frecuente de este modelo es utilizar resultados cualitativos para auxiliar en la interpretación y explicación de los descubrimientos cuantitativos iniciales, así como profundizar en éstos” (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p. 566).

Por tanto, en primera instancia en esta investigación en el análisis cuantitativo se crearon las tipologías de migrantes que han llegado a Nuevo León entre 1990-2015, mostrando además los principales atributos que tienen estas poblaciones. De acuerdo con estas tipologías fue posible seleccionar las personas que fueron entrevistadas para complementar el análisis.

### **3.4. Diseño de investigación**

#### Cuantitativo

**Diseño no experimental:** no se incide en la variación de forma intencional en las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que se hace en esta investigación no

experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010, p. 150).

El diseño cuantitativo de esta investigación se concentró en estudiar cómo evolucionan las variables demográficas en la población inmigrante y cómo se relacionan entre ellas. También se analizaron los cambios a través del tiempo de los perfiles de migrantes que llegaron a Nuevo León. En situaciones como esta, el diseño apropiado (bajo un enfoque no experimental) es el longitudinal.

### Cualitativo

**Etnografía:** El método etnográfico es designado por algunos autores como estudios o investigaciones de campo (Babbie, 2001, Nachmias y Nachmias, 1992); su propósito es estudiar la vida social y cultural de una comunidad, vecindario, grupos humanos lo más naturalmente posible y en profundidad (Sautu, 2005, p. 41).

El método etnográfico recrea las prácticas sociales, creencias, conocimientos y pautas de comportamiento en una sociedad o comunidad. Su preocupación por el contexto cultural lo distingue de otros métodos que también utilizan las técnicas del trabajo de campo. Es un método totalizador en el cual se integran la historia, la economía, la composición étnica, así como las creencias y actitudes de los miembros de la comunidad, grupo, o población (Merriam, 1998, p.15).

### **3.5. Unidades de análisis**

La unidad de análisis son los migrantes internos que llegaron a Nuevo León de otros estados mexicanos, desde 1990 al 2015.

Se define migrante a “toda persona cuya división territorial de residencia al inicio de un periodo de observación difiere de la división territorial de residencia al final de dicho periodo” (Macció, 1985, p. 120).

Migrante interno se refiere a aquellas personas que se movieron dentro del territorio nacional, en este estudio son todos aquellos que se movieron a Nuevo León. De modo que los migrantes internos serán analizados creando perfiles que dependerán de sus características socio demográficas y sus lugares de origen.

### **3.6. Técnicas de recopilación de datos**

En esta investigación se aplica una metodología mixta por los que se recopilaron datos cuantitativos y cualitativos que se conjugaron para revelar un análisis de la realidad de la migración interna en Nuevo León, a continuación, se mencionan las formas en que se recopiló la información cuantitativa y cualitativa.

#### **3.6.1. Cuantitativos**

- Para conocer los factores económicos estructurales que hacen de Nuevo León un polo de atracción, se recurrió al sistema de cuentas nacionales para conocer datos económicos de Nuevo León. Se analizó el PIB de la entidad y los porcentajes de migrantes recientes calculados con microdatos censales. De igual forma se examinó la población en edad de trabajar y la contribución que hace la población migrante a la fuerza de trabajo en Nuevo León.
- Para conocer las causas de la migración se analizaron, el Censo general de Población y Vivienda del año 2000 y la Encuesta de la Dinámica Migratoria del 2014.

- Los Microdatos de la Muestra de los Censo de Población y Vivienda 1990, 2000 y 2010, así como los de la Encuesta Intercensal 2015, contienen información por entidad federativa, sobre las características socio demográficas básicas, el tamaño, la composición y la distribución territorial de la población en el país. En esta investigación nos centraremos en la entidad de Nuevo León. El diseño de la muestra censal e intercensal garantiza estimadores con precisión y confianza aceptable para la gran mayoría de variables a un nivel de desagregación de municipio o mayor.

Por otra parte, es importante aclarar que estos datos con los que se hizo el análisis cuantitativo no son datos publicados o ya trabajados en este tema para el caso de Nuevo León, estos datos se van a construir a partir de microdatos, por tanto, son considerados como datos primarios.

#### **3.6.1.1. Fuente de datos para identificar los migrantes**

En México, los movimientos migratorios de la población son medidos de forma directa o indirecta.

**Los métodos indirectos** son derivados del principio de la ecuación demográfica compensadora. Partida (1994) expone que “se les llama «indirectos» porque en la estimación no interviene contabilidad alguna de migrantes. La ecuación compensadora establece que el incremento total de la población, en un territorio y periodo de tiempo determinados, es igual a la suma del «crecimiento natural» (nacimientos menos defunciones) y del saldo neto migratorio; de donde, la migración neta se obtiene sustrayendo el crecimiento natural del incremento total” (Partida, 1994, p. 1). Para operativizar este procedimiento, Partida explica que el crecimiento total demográfico se calcula como la diferencia en el volumen de habitantes entre dos censos

sucesivos, y el crecimiento natural se obtiene directamente de los nacimientos y los decesos recabados por el registro civil.

**La medición directa** de la migración, que en este estudio fue utilizada, se realizó por medio de datos censales que permitieron captar el lugar de residencia previo, diferente a aquel donde vivía el individuo al momento del recuento y de ser posible que ambos lugares se puedan ubicar en un periodo de tiempo.

Hay dos preguntas que en estos cuestionarios censales permiten conocer la migración el lugar de nacimiento y el lugar de residencia anterior (Figura 4); ambas preguntas se comparan con el lugar de residencia actual. Al ser iguales se asume que no hay migración y si difieren significa que ha habido migración. Para el caso de México, los últimos censos de población han tratado de acotar la migración reciente, es por eso por lo que se toma un lapso de cinco años atrás:

Figura 4. Preguntas censales para medir la migración reciente en México



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA  
GEOGRAFIA E INFORMATICA  
**XI CENSO GENERAL  
DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990**



XI CENSO GENERAL  
DE POBLACION Y VIVIENDA, 1990

**5. LUGAR DE RESIDENCIA ANTERIOR**

**Hace cinco años, en 1985, ¿en qué estado de la República vivía?**

*Marque con "X"*

AQUÍ, EN ESTE ESTADO ..... ☐ 1

EN OTRO ESTADO:

\_\_\_\_\_

*Escriba el nombre del estado*

EN OTRO PAÍS:

\_\_\_\_\_

*Escriba el nombre del país*



**XII CENSO DE  
POBLACIÓN Y VIVIENDA 2000**

**Cuestionario ampliado**



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA  
GEOGRAFIA E INFORMATICA

<p><b>9. ENTIDAD O PAÍS DE RESIDENCIA EN 1995</b></p> <p>Hace 5 años, en enero de 1995, ¿en qué estado de la República o en qué país vivía (NOMBRE)?</p> <p>Aquí, en este estado ..... 1 <span style="float: right;">PASE 11</span></p> <p>En otro estado ..... 2</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;"><i>ANOTE EL ESTADO</i></p> <p>En otro país ..... 3</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;"><i>ANOTE EL PAÍS</i></p>	<p><b>10. CAUSA DE LA EMIGRACIÓN</b></p> <p>¿Por qué (NOMBRE) dejó de vivir en (ENTIDAD O PAÍS DE 9)?</p> <p style="text-align: center;"><small>CIRCULE UN SOLO CODIGO</small></p> <p>Fue a buscar trabajo ..... 1</p> <p>Fue a reunirse con la familia ..... 2</p> <p>Cambió su lugar de trabajo ..... 3</p> <p>Fue a estudiar ..... 4</p> <p>Se casó o unió ..... 5</p> <p>Por motivos de salud ..... 6</p> <p>Por violencia o inseguridad ..... 7</p> <p>Otra causa ..... 8</p>	<p><b>11. MUNICIPIO DE RESIDENCIA EN 1995</b></p> <p>¿En qué municipio (delegación) vivía (NOMBRE) en enero de 1995?</p> <p>Aquí, en este municipio o delegación ..... 2</p> <p>En otro municipio o delegación ..... 3</p> <p>_____</p> <p style="text-align: center;"><i>ANOTE EL MUNICIPIO O DELEGACIÓN</i></p>
---	--	---



# CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2010

CUESTIONARIO BÁSICO



14. ENTIDAD O PAÍS DE RESIDENCIA EN 2005

Hace 5 años, en junio de 2005,  
¿en qué estado de la República  
o en qué país vivía (NOMBRE)?

CIRCULE SÓLO UN CÓDIGO  
O ANOTE EL ESTADO O PAÍS

Aquí, en este estado..... 1

En otro estado

ANOTE EL ESTADO

En los Estados Unidos  
de América..... 3

En otro país

ANOTE EL PAÍS

ENCUESTA  
INTERCENSAL  
2015

24. MUNICIPIO DE RESIDENCIA EN 2010

Hace 5 años, en marzo de 2010, ¿en qué  
municipio o delegación vivía (NOMBRE)?

CIRCULE UN CÓDIGO O ANOTE

Aquí, en este municipio o delegación..... 1

En otro municipio o delegación de este país

ANOTE EL MUNICIPIO O DELEGACIÓN

En otro país..... 3

## CUESTIONARIO PARA VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS Y POBLACIÓN

25. ENTIDAD O PAÍS DE RESIDENCIA EN 2010

¿En qué estado de la República Mexicana o en  
qué país vivía (NOMBRE) en marzo de 2010?

CIRCULE UN CÓDIGO O ANOTE

Aquí, en este estado..... 1

En otro estado

ANOTE EL ESTADO

En los Estados Unidos de América ..... 3

En otro país

ANOTE EL PAÍS

Fuente: Cuestionario Censo de población y vivienda 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

### 3.6.2. Cualitativos

**Entrevista.** Cabrera (1967) expone que además del efecto cuantitativo que estos migrantes tienen en la población, los migrantes poseen características cualitativas especiales que resultan de un hecho importante: ellos no son una muestra aleatoria representativa de la población de un país o de sus regiones, sino que difieren en su composición por sexo, edad y sus características socioeconómicas” (p. 312). Por tanto, en esta investigación se recurrirá a técnicas cualitativas para enriquecer la investigación y completar las características históricas de los migrantes.



Según Bonilla y Rodríguez (1997) **la entrevista** tiene como propósito conocer en detalle lo que piensa o siente una persona con respecto a un tema o situación en particular. En esta investigación la modalidad de entrevista que se utilizó fue la entrevista semiestructurada, que establece un orden y forma de plantear las preguntas. El propósito principal fue abarcar el carácter multidimensional de la relación entre migración interna y calidad de vida.

Se realizaron entrevistas semiestructuradas a informantes clave que llegaron a Nuevo León en distintas épocas ubicadas en el horizonte de estudio 1990-2010. La muestra que se tomó para realizar las entrevistas busca la heterogeneidad estructural del objeto de estudio, que en este caso son los migrantes internos que arribaron a Nuevo León en el periodo. Los niveles operativos que definieron las heterogeneidades de la muestra siguiendo a Valles (2007) son: El eje socioeconómico, el eje espacial y el eje temporal (Valles, 1997).

- Eje socioeconómico: La muestra de migrantes internos se organizó según el nivel estructural socioeconómico teniendo en cuenta las variables sociodemográficas de edad, sexo, clase social, condición indígena, educación.
- Eje Espacial: Permitió ubicar los migrantes dentro del estado de Nuevo León.
- Eje temporal: Permitió introducir las diferencias estructurales por décadas en las que los migrantes arribaron a Nuevo León de 1990 a 2015.

Por otro lado, es importante destacar que las entrevistas siguieron cuatro etapas: planificación de la entrevista, realización de la entrevista, análisis e interpretación de los resultados.

### **3.7. Técnicas para el análisis de datos**

En este apartado se presentan las técnicas que se utilizaron en el análisis de datos cuantitativos y cualitativos de esta investigación:

### **3.7.1. Técnicas Cuantitativas**

Para actualizar las tendencias y características de la migración interna en el Estado de Nuevo durante el periodo 1990-2015 se realizaron procesos estadísticos para medir el balance migratorio tradicional (ganancia o pérdida de población) con otros balances nuevos y sugerentes (como ganancia o pérdida en materia de masculinidad, de edad y de calificación de los recursos humanos), todo esto a partir del procesamiento de microdatos censales (1990, 2000, 2010) e intercensales (2015).

#### **3.7.1.1. Análisis demográfico**

En el análisis demográfico de la población migrante se realizó un análisis comparativo entre migrantes y no migrantes para los censos 1990, 2000, 2010 y para la Encuesta Intercensal 2015, para esto se creó la variable *Migrante interno reciente* (dentro de México), donde se excluyó la población extranjera. Con esta variable se hicieron cruces bivariados para responder a las categorías de análisis de la fase cuantitativa:

1. Volumen de la migración
2. Entidad de origen
3. Estructura por edad y sexo
4. Educación
5. Ocupación

##### **1. Volumen de la migración**

Para conocer el volumen de la migración, se construyeron las matrices origen destino de la migración interna de México desde 1990 hasta el 2015 (Apéndice B). De estos datos se

elaboraron las tasas de emigración, inmigración y migración neta de Nuevo León y el índice eficacia migratoria, que serán descritos a continuación:

Esta primera fase de resultados se realizó con el objetivo de conocer los flujos de migrantes en Nuevo León. La construcción de la matriz se realizó con todas las entidades federativas de México. La base para la medición territorial de la migración es la matriz de migración o matriz de origen y destino.

Los datos para su elaboración fueron tomados de los microdatos censales que proporciona el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de los censos 1990, 2000, 2010 y 2015. Las matrices fueron procesadas con el programa REDATAM, SPSS y Excel.

#### Procedimiento de cálculo

“En una migración intervienen dos áreas geográficas, aquella donde se inicia el desplazamiento que se le denomina “región de origen” y aquella donde finaliza que se le llama “región de destino”. Desde la óptica de la región de origen, un “emigrante” es aquella persona que se retira, y desde el ángulo de la región de destino, un “inmigrante” es aquel individuo que llega. A la contribución neta de la migración al crecimiento demográfico se le denomina “saldo neto migratorio” o “migración neta”, y se calcula restando los emigrantes de los migrantes. “Algebraicamente, un saldo neto positivo indica ganancia por migración y uno negativo pérdida” (Partida, 1994, p. 1).

Considerando las personas que fueron censadas y tomando en cuenta la pregunta de lugar de residencia cinco años antes, la matriz permitió clasificar a las personas como migrantes recientes o no migrantes.

Después de construir las matrices de migración básica<sup>3</sup> con información de origen y destino de los 32 Estados Mexicanos de 1990, 2000, 2010 y 2015<sup>4</sup> se calcularon las principales estadísticas migratorias para el Estado de Nuevo León.

**Población Inmigrante**  $I_i = N_{.i} - N_{ii}$  **Saldo migratorio (Neta)**  $MN = I_i - E_i$

**Población Emigrante**  $E_i = N_{i.} - N_{ii}$  **Migración bruta**  $MB = I_i + E_i$

Figura 5. Calculo de estadísticas migratorias

Tasa de inmigración (solo con preguntas que ofrecen período de referencia, en la fórmula de 5 años)	$\frac{I_i}{N_{Media_i}} * \frac{1}{5} * 1000$
Tasa de emigración (solo con preguntas que ofrecen período de referencia, en la fórmula de 5 años)	$\frac{E_i}{N_{Media_i}} * \frac{1}{5} * 1000$
Tasa de migración neta Diferencia de tasas de Inmigración y Emigración	$\frac{MN_i}{N_{Media_i}} * \frac{1}{5} * 1000$

Fuente: Manual de Migración, CEPAL División de población, 2016

## 2. Entidad de origen

Las cifras sobre el origen del migrante interno que llegó a Nuevo León de 1990 a 2015 son presentadas en escalogramas elaborados en el programa Map Viewer 6. Este programa permite visualizar la representación de cada entidad federativa a lo largo del tiempo.

## 3. Estructura por edad y sexo

<sup>3</sup> Los marginales de la matriz (de filas y columnas) son los que permiten hacer los cálculos.

<sup>4</sup> Ver anexos.

Se construyó el índice de masculinidad para los grupos etáreos (5-14 años, 15-64 años y 65 y más años) y las pirámides de población para identificar elementos de la selectividad de los migrantes y comprender cuales fueron los perfiles de migrantes que llegaron a Nuevo León entre 1990-2015.

#### **4. Educación**

Para conocer la realidad migratoria de la entidad, fue indispensable conocer el nivel de instrucción con que llegaron los migrantes a Nuevo León, aunque sabemos que el capital social no solo es educación, esta variable fue medida con información censal a través de las siguientes variables: años promedio de instrucción, nivel de estudios y tasas de alfabetización

Para el análisis de educación y ocupación se presentaron resultados comparativos entre población migrante y no migrante. La identificación del migrante se realizó como se describió en el apartado anterior, si en el censo la persona contestó haber vivido hace cinco años en un lugar distinto al de su residencia al momento del censo, se le clasifica como migrante reciente (que es nuestro objeto de estudio).

#### **5. Ocupación**

Al igual que en el análisis educacional, la primera parte del análisis laboral se recurrió a la comparación de población migrante y no migrante, esto para analizar la Población Económicamente Activa PEA, la condición de actividad general y por diferencias de género, el sector económico, la situación en el trabajo de la población ocupada y la segregación ocupacional.

##### Segregación ocupacional

Estudios recientes han demostrado que uno de los principales incentivos de la migración interna hacia Nuevo León es el empleo (Valero y Tijerina, 1998; Sánchez et al., 2014). Es por eso por lo que fue indispensable analizar la selectividad de los migrantes que han llegado en los últimos años al estado y sus condiciones laborales.

La selectividad migratoria puede definirse como el sesgo de los migrantes en una o más características. No hay selectividad migratoria cuando el perfil de los migrantes es igual al de la población no migrante. Rodríguez (2016) explica que existe una condición matemática de *no selectividad migratoria* y que corresponde al caso en que la distribución por un atributo (estructura) de los migrantes coincide con la distribución territorial del “resto” (o de los no migrantes). El índice de Disimilitud de Duncan sirve para estimar esta selectividad.

La segregación ocupacional se calcula con el índice de disimilitud de Duncan que permite analizar la disimilitud de los empleos que vienen a ocupar los migrantes internos con respecto a los no migrantes.

El índice de Duncan (Duncan, 1955; Massey y Denton, 1988) es el resultado de la diferencia entre la estructura de los migrantes y de los no migrantes en la variable de selectividad (puede ser sexo, edad, condición indígena, entre otras).

Figura 6. Índice de Duncan

$$D = \frac{1}{2} \sum \left| \frac{N_{1i}}{N_1} - \frac{N_{2i}}{N_2} \right|$$

---

**Definiciones**

---

Término	Definición
$N_1$	Población migrante total
$N_{1i}$	Población migrante en la categoría i de la variable de caracterización
$N_2$	Población no migrante total
$N_{2i}$	Población no migrante en la categoría I de la variable de caracterización

---

Fuente: Manual de Migración, CEPAL División de población, 2016

D es nulo cuando el cociente entre población minoritaria y la total en cada subdivisión es una constante. No hay segregación o no hay selectividad. D es máximo (1) cuando la minoría reside o clasifica en una o más divisiones o categorías sin representantes de la mayoría (resto de la población).

La interpretación sustantiva tradicional del Duncan es: la proporción de la población minoritaria que debiera moverse o reclasificarse para llegar a una situación de ausencia de segregación (D=0).

### Perfiles ocupacionales de migrantes internos

El análisis multivariado permite conocer el efecto de diferentes variables (lugar de origen, sexo y escolaridad) en la población migrantes.

Para no perder la representación estadística se crearon 4 grandes grupos de ocupaciones, la figura 7 describe los grupos de ocupaciones analizados:

Figura 7. Grupo de ocupaciones

<b>No manual de Alta calificación</b>	Profesionistas y técnicos Funcionarios, directivos Jefes y supervisores
<b>No manual de Baja calificación</b>	Trabajadores auxiliares en actividades administrativas Comerciantes y vendedores
<b>Manual de Alta calificación</b>	Operadores de maquinaria industrial Trabajadores artesanales
<b>Manual de baja calificación</b>	Trabajadores en actividades agrícolas Trabajadores en actividades elementales y de apoyo Trabajadores en servicios personales

Fuente: Elaboración propia

Es importante mencionar que se intentaron usar otro tipo de variable demográficas y hacer análisis más desagregados pero la representación numérica por celda no fue representativa estadísticamente por lo que no se podían analizar.

### 3.7.2. Técnica Cualitativa

En esta investigación en su parte cualitativa se realizaron doce entrevistas a informantes-clave que han migrando al estado de Nuevo León en los últimos 35 años (tablas 1). Estas entrevistas semi-estructuradas tienen el objetivo de conocer la historia de vida de los migrantes, así como de dar cuenta de los motivos por los que las personas decidieron llegar a Nuevo León para quedarse, el ciclo de vida al momento de la migración, su integración al mercado laboral en NL, las redes sociales que permitieron la movilidad y la permanencia

También el trabajo cualitativo permitió conocer la movilidad social que haya podido o no conseguir el inmigrante desde que vive en Nuevo León. De modo que se puedan encontrar convergencias entre el ciclo de vida, el ciclo laboral y cambios en su calidad de vida.



Los entrevistados se seleccionaron por medio de un muestreo analítico que permitió abarcar la mayor diversidad posible de años de llegada a Nuevo, así como abarcar diversos grados de cualificación y educación de los migrantes que garantizaran la selectividad de la muestra. Las entrevistas se hicieron personalmente y duraron en promedio 50 min.

### Análisis de datos

El proceso de análisis de datos cualitativos recogidos en las entrevistas se llevó a cabo en los siguientes pasos:

1. Se realizó una entrevista piloto para probar el instrumento de investigación *la entrevista*, de modo que se pudieron replantear algunas preguntas que no fueron claras o que no correspondían a la categoría de análisis.
2. Se obtuvo información a través del registro sistemático de notas de campo y de la realización de entrevistas.
3. Se Capturó, transcribió y ordenó la información: para la captura de la información se tomó grabación en formato digital. Cada entrevista fue grabada, previa autorización de cada uno de nuestros sujetos de estudio. Transcrita manualmente y organizada de acuerdo con las categorías de análisis en Word.
4. Codificación de información: “codificar es el proceso mediante el cual se agrupa la información obtenida en categorías que concentran las ideas, conceptos o temas similares descubiertos por el investigador, o los pasos o fases dentro de un proceso (Rubin y Rubin, 1995)”  
Citado en (Fernández, 2006, p. 3).

5. Integración de información: relacionaron las categorías obtenidas en el paso anterior, entre sí y con los fundamentos teóricos de la investigación.

#### **3.7.2.1. Uso de Nvivo en la codificación**

Las entrevistas se codificaron y procesaron en el Software Nvivo 11, la utilización de este programa permitió tener claridad en la construcción de las categorías generales y particulares del análisis.

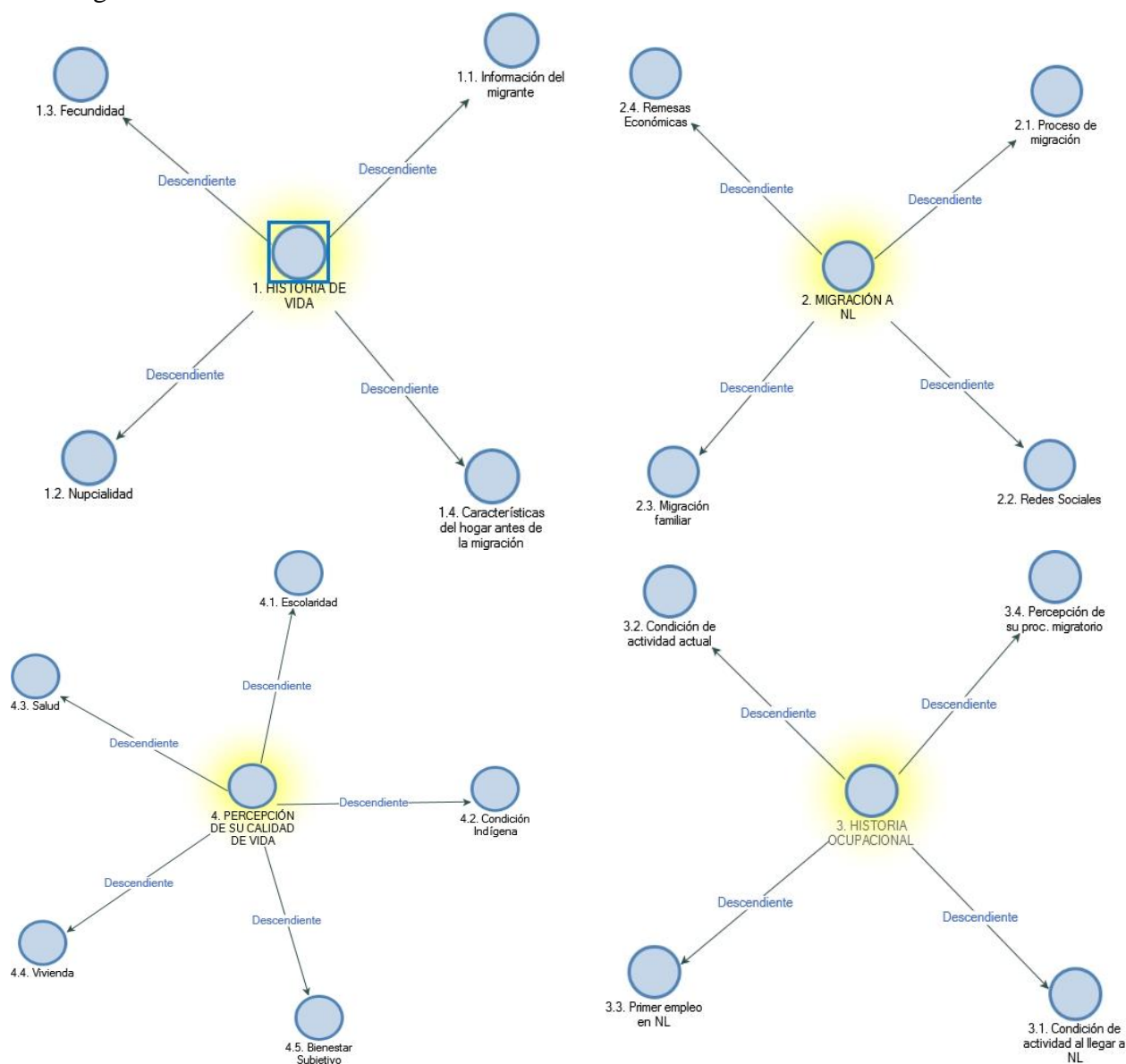
También permitió confrontar las entrevistas destacando las singularidades de las distintas historias de vida. Cada entrevista fue trasladada al programa, convirtiéndola en un documento interno de Nvivo, sin tener que regresar al archivo original de Word

Las entrevistas se codificaron a través de nodos. Los nodos son referencias sobre un tema específico (Categorías), que permitieron establecer códigos o grupos de textos. Dentro de estos nodos principales se agruparon otros que tenían relación con el nodo principal, generándose nodos de árbol. Es decir, de los nodos principales, emergen las categorías en general, de los nodos secundarios, categorías más específicas.

#### **3.7.2.2. Categorías de análisis**

La figura 8 presenta las cuatro categorías de análisis que guiaron la entrevista, así como sus subcategorías:

Figura 8. Modelo de análisis de las entrevistas



Fuente: Elaboración propia, Categoría y subcategorías de análisis de las Historias de vida de migrantes

### 3.7.2.3. Sujetos de estudios

Los criterios para seleccionar los entrevistados fueron: personas mexicanas que hubieran migrado a Nuevo León entre 1970 y 2015, dos personas por cada década, de modo que se seleccionaron 6 hombres y 6 mujeres que estuvieran en edades productivas laboralmente a su llegada a la entidad.

Una variable muy importante en el proceso migratorio fue la del lugar de nacimiento (tabla 1), ocho de los entrevistados son originarios de Estados vecinos a Nuevo León como San Luis Potosí, Tamaulipas, Coahuila y Veracruz. El resto nacieron en estados más lejanos como Ciudad de México, Hidalgo y Chiapas.

Tabla 1. Información del migrante

Nombre del Entrevistado	Lugar de Nacimiento	Año de Nacimiento	Año llegada a NL	Lugar donde vivía antes de migrar a NL	Edad llegada a NL	Edad Actual
<b>Antonio</b>	Valle de Paloma, San Luis Potosí	1941	1970	Valle de Paloma, San Luis Potosí	26 años	76 años
<b>Helena</b>	Nuevo Laredo, Tamaulipas	1958	1978	Nuevo Laredo, Tamaulipas	20 años	59 años
<b>Fernando</b>	Ciudad de México	1964	1980	Ciudad de México	15 años	53 años
<b>Roberto</b>	Rio Bravo, Tamaulipas	1969	1982	Rio Bravo, Tamaulipas	13 años	48 años
<b>Dora</b>	Lleras, Tamaulipas	1960	1982	Ciudad Victoria, Tamaulipas	22 años	57 años
<b>María</b>	Ciudad Valles, San Luis Potosí	1971	1990	Guerrero Negro, Baja California	19 años	46 años
<b>Jorge</b>	Posarica, Veracruz	1979	2001	Tampico, Tamaulipas	22 años	37 años
<b>Cristina</b>	Ciudad de México	1981	2003	Ciudad de México	22 años	36 años
<b>Carolina</b>	Ciudad Madero, Tamaulipas	1989	2008	Ciudad madero, Tamaulipas	18 años	28 años
<b>Juan</b>	Tlaxcoapan, Hidalgo	1987	2014	Pachuca, Hidalgo	27 años	30 años
<b>David</b>	Ciudad de México	1982	2015	Ciudad de México	32 años	35 años
<b>Sara</b>	Oxchuc, Chiapas	1997	2015	Oxchuc, Chiapas	18 años	20 años

Fuente: Información obtenida a partir de las entrevistas realizadas

## **CAP. 4 DINÁMICAS DE LA MIGRACIÓN INTERNA EN NUEVO LEÓN**

Partiendo de la premisa de que el cambio económico y social en el estado de Nuevo León ha estimulado flujos migratorios específicos, este capítulo describirá en primer lugar los factores de atracción que han impulsado los migrantes internos para llegar a Nuevo León, ubicándolo entre los diez primeros lugares en inmigración a nivel nacional en los últimos veinticinco años. En segundo lugar se analizarán las variables sociodemográficas y laborales que permitan conocer los perfiles laborales de la población que ha migrado a la entidad de 1990 a 2015, este análisis se complementa con las historias de vida de los inmigrantes entrevistados que cuenta sus vivencias y experiencias, ahondando principalmente en su proceso de migración.

### **4.1. Factores de atracción a Nuevo León**

Para Muñoz y Oliveira (2010) “lo que cobra importancia es el estudio de las migraciones internas como un proceso socioeconómico y su significado en el contexto global del desarrollo... Ello implica el análisis de los distintos momentos del proceso de desarrollo, y, por lo tanto, la necesidad de estudios históricos referidos” (p. 248). En concordancia con lo anterior, el modelo analítico de esta investigación desde la teoría mesoestructural de Faist (2010), contiene el análisis macroestructural como parte vital del proceso migratorio hacia Nuevo León.

Por tanto, en este apartado se presenta el contexto social de Nuevo León en el último siglo, seguida por los dos factores que se consideran de atracción de población hacia la entidad: los factores económico-estructurales y los factores intrínsecos de este proceso migratorio de quienes llegan a Nuevo León.

#### **4.1.1. Contexto social de Nuevo León**

Nuevo León, está ubicado al noreste de México, ocupa el 3.3% del territorio nacional, con 64,156 km<sup>2</sup> de extensión y es fundado en 1596. La evolución demográfica de Nuevo León ha sido lenta, “durante el siglo XVII apenas sobrevivió, pues sufrió dos grandes inundaciones en 1611 y 1936, la última de las cuales arrasó con todas las edificaciones, cuya reconstrucción emprendieron pacientemente alrededor de doscientas personas” (Garza, 1999, p. 21).

El crecimiento poblacional del estado de Nuevo León no ha sido uniforme, a principios del siglo la intensificación de la Revolución y las inestabilidades política y social de México fueron razones para que miles de sus habitantes migraran a Estados Unidos. El Censo General de Habitantes 1921, reportó 336,412 habitantes, reportando un crecimiento negativo de -7.8%.

A partir de 1921, y hasta 1940, la población tiene un crecimiento sostenido. A inicios del siglo XX Nuevo León contaba con 327.937 habitantes, y en 1970 su población ascendía a 1.694.689 habitantes, es decir, en 70 años su población se incrementó 417% (Figura 2).

Los cambios económicos y sociales que se dieron en Nuevo León a partir de 1940, coincidente con el llamado “milagro mexicano” por las altas tasas de crecimiento económico y financiero, estimularon flujos migratorios que, sumados al crecimiento natural de la población, acentuaron el crecimiento demográfico (Ortega, 2007; Contreras, 2010).

Ortega afirma que la consolidación industrial de Monterrey tuvo como pilares productos ya tradicionales: acero, cemento, vidrio y cerveza, sumándose nuevas ramas como la automotriz, el tabaco y los productos químicos” (Ortega, 2007). Este cambio económico estructural de Nuevo León modificó su expansión urbana de horizontal a vertical. Además, de esto se vio la

necesidad de capacitar la mano de obra de la región por lo que se crearon centros de estudios técnicos y profesionales:

“La Universidad de Nuevo León, creada en 1933 y reabierta en 1943, se unió ese año el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, ahora llamado Tecnológico de Monterrey. Una pública y otra privada, fueron la principal oferta educativa hasta que, a fines de los sesenta, y sobre todo en la década siguiente, se crearon numerosas instituciones de enseñanza superior. Entre otras, la Universidad de Monterrey (UDEM, 1969), la Universidad Regiomontana (UR, 1969), el Centro de Estudios Universitarios de Monterrey (CEU, 1970), la Universidad del Norte (1973), la Universidad Mexicana del Noreste (1976), el Centro de Estudios Superiores de Diseño Monterrey (CEDIM, 1978) y Arte, A.C. (1979), a las que en las últimas décadas se han unido muchas más” (Ortega, 2007, p. 17).

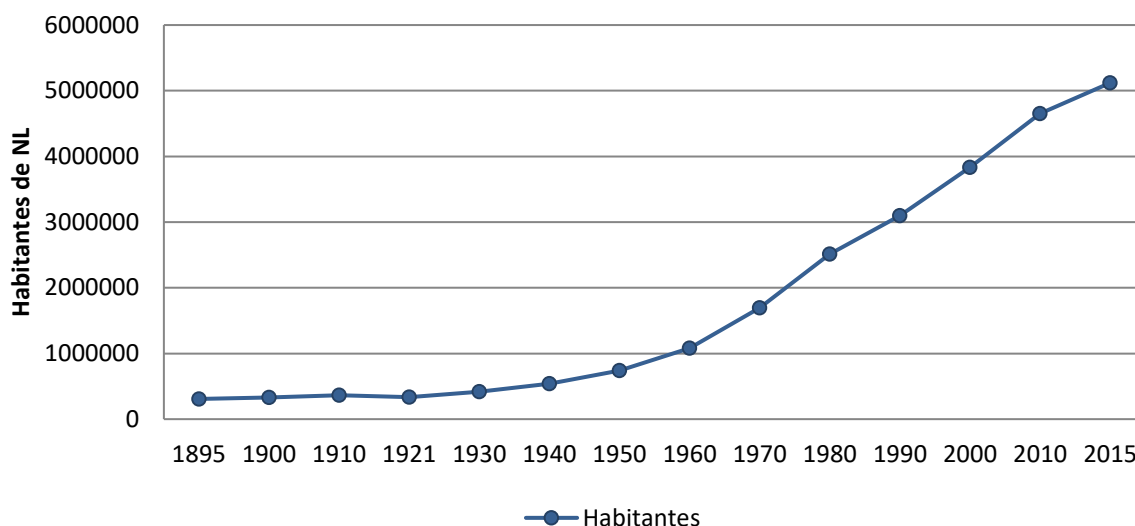
Lo que fueron décadas de prosperidad en el sector manufacturero se convirtieron en pérdidas, con respecto a esto Ortega (2007) expone que la crisis económica de 1982 ligada al modelo económico en curso (industrialización sustitutiva de importaciones, ISI) y a la fuerte intervención estatal dejó para Nuevo León una planta industrial obsoleta, productos caros y de mala calidad, un mercado cautivo, monopolios y un elevado endeudamiento público.

“En lo social también se dejaron sentir los efectos de la descomposición: la represión del Estado, la incapacidad de dar respuesta a los problemas urbanos y la falta de espacios de expresión, entre otros factores, dieron lugar a manifestaciones de descontento con muy diversos desenlaces” (Ortega, 2007, p. 9).

A nivel nacional, la puesta en marcha en 1982 de la estrategia de liberalización fue revirtiendo la economía a una industrialización orientada hacia las importaciones.

“La rápida liberalización de las compras externas, el tipo de cambio sobrevaluado y las altas tasas de interés reales y absolutas generaron desincentivos generalizados en contra de la estructura productiva, particularmente en contra de los bienes transables y las manufacturas. El sector ha tenido éxito en atraer inversión extranjera directa, aumentar la productividad y el PIB” (Dussel, 1995, p. 71).

Figura 1. Crecimiento poblacional en Nuevo León 1985-2015



Fuente: Elaboración propia datos de 1895 a 1970 Documento Aspectos demográficos del estado de Nuevo León y de 1980-2015 datos censales del INEGI

De modo que de 1990 al 2010 hubo un incremento de población en Nuevo León de un 22% en promedio por década, llegando a alcanzar en 2010 un monto poblacional de 4.653.458. Lo que por ende ha traído una transformación y crecimiento al estado (Figura 2).

Para el 2015 “entre las principales actividades productivas que se llevan a cabo en el estado se encontraban: el comercio, la construcción, la manufactura, la fabricación de maquinaria y



equipo, el transporte, las comunicaciones y los servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles” (Secretaría de Economía, 2015).

Esta diversificación económica ha traído consigo una fragmentación a distintas escalas dando lugar a nuevas lógicas territoriales. Actualmente la zona metropolitana de Monterrey es la tercera más importante del país después de la del Valle de México y Guadalajara, comprende el municipio capital más 11 jurisdicciones municipales: Apodaca, Cadereyta Jiménez, García, General Escobedo, Guadalupe, Juárez, Monterrey, Salinas Victoria, San Nicolás de los Garza, San Pedro Garza García, Santa Catarina y Santiago, es en donde se concentra la actividad industrial del estado y reside más del 85 por ciento de la población del estado.

#### **4.1.2. Factores económicos estructurales**

La estructura y dinámica económica de México ha incidido directamente en la redistribución de su población. “La actividad económica se distribuyó en el territorio en función del aprovechamiento de economías de aglomeración que ofrecía el espacio, propiciándose, al mismo tiempo, una reestructuración sectorial conforme el país avanzaba en su grado de urbanización” (Sobrino, 2010, p. 38). “La Frontera Norte registra altos crecimientos desde 1950 hasta 1990, particularmente las entidades que han recibido más inmigrantes (Baja California y Nuevo León)” (Chavez, 1999, p. 155).

La Figura 2 presenta dos variables que permiten analizar la dinámica económica de Nuevo León y el porcentaje de migrantes recientes del total de la población de NL y el porcentaje del PIB Nacional de NL ambos de 1970 al 2015.

Desde la década de los 70’s Nuevo León es protagonista en el contexto nacional en el desarrollo de la industria manufacturera. El observatorio de la sustentabilidad de la Universidad Autónoma

de Nuevo León explica que “en el marco de las alianzas estratégicas con el capital externo, un sector altamente dinámico en Nuevo León –vinculado a la industria metalmecánica y, en consecuencia, a la industria del automóvil y de autopartes– lo constituye la industria maquiladora, la que mostró un alto crecimiento al pasar de 22 establecimientos en 1987 a 208 en 2006 (INEGI, 1989 Y 2009)” (Observatorio de la Sustentabilidad de Nuevo León, 2018).

Nuevo León ha tenido efectos en el mercado de trabajo ante diversos cambios estructurales y coyunturales que se han sufrido a nivel nacional, Rodríguez y Quinto (2010) mencionan:

- a) A inicios de los años noventa, una etapa de recuperación económica después de una década de estancamiento, crisis, devaluación y fuertes presiones inflacionarias
- b) Un acelerado crecimiento poblacional del Área Metropolitana de Monterrey
- c) En 1995, una severa crisis económica
- d) Después de 1994, un amplio proceso de apertura comercial y globalización

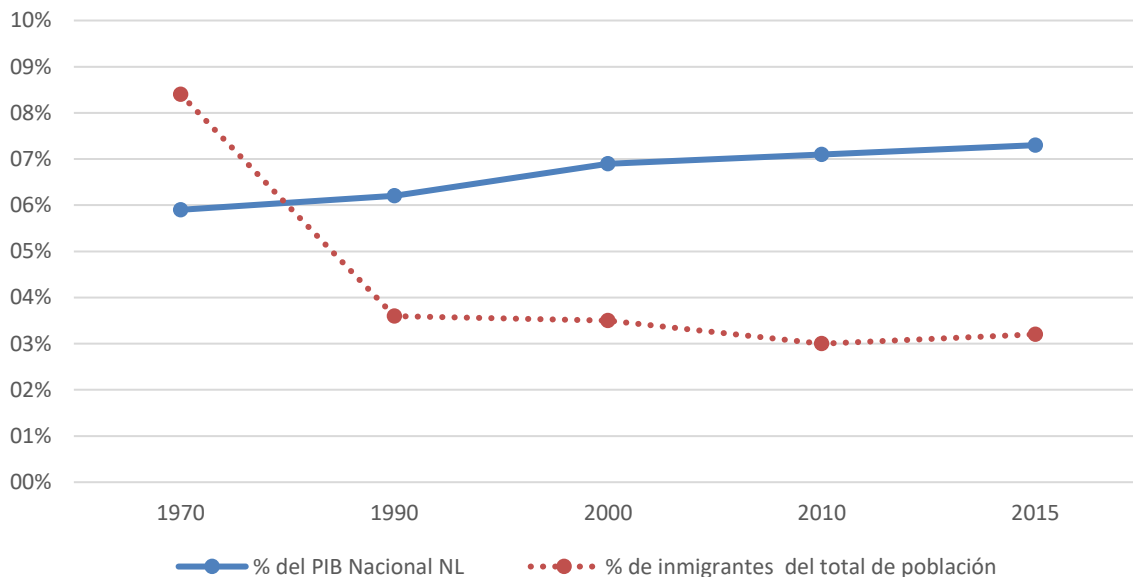
Aun así, el crecimiento del PIB estatal ha sido constante y la atracción de población de otros estados se ha mantenido. Nuevo León ha tenido la capacidad de aumentar su contribución al PIB nacional década tras década, pasando de generar un 5.9% en 1990 a 7.1% en el 2010 (Figura 2).

Para el 2015 Nuevo León con el 4.3% de la población Nacional generó el 7.3% del PIB nacional, y es que la apertura comercial que ha tenido el estado en los últimos 10 años se ve reflejada en su productividad y el cambiado de su perfil productivo, emergiendo servicios de alto valor agregado como los financieros, salud, educación y cultura.

Hoy, junto con las actividades tradicionales surgen otras nuevas entre las que destacan las relacionadas con la economía de servicios ligadas a la educación, salud, informática, telecomunicaciones, turismo, finanzas, gran comercio, etcétera. (Palacios y Fouquett, 2010, p. 394).

La migración ha jugado un papel importante en el crecimiento demográfico y económico de México y de Nuevo León. “Las etapas de la dinámica demográfica nacional estuvieron estrechamente interrelacionadas con los momentos de la transición demográfica, la distribución de la población en el territorio y la evolución económica nacional” (Sobrino, 2010, p. 37). En 1970, el protagonismo de los migrantes llegó al 8.4% de la población total. De 1990 al 2015 la migración reciente se ha mantenido en entre el 3% y 4% de la población, configurando nuevos perfiles migratorios. Perfiles que serán descritos más adelante.

Figura 2. Porcentaje del PIB nacional de Nuevo León y Porcentaje de migrantes recientes del total de la población



Fuente: Porcentaje de migrantes, elaboración propia con base en datos censales 1970, 1990, 2010 y Encuesta Intercensal 2015. PIB (1970-2000) datos recuperados de Soto 2005 y PIB (2010-2015) datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México, INEGI.

La población Económicamente Activa (PEA) refleja el mercado de trabajo de una población, y es que el reto de toda economía regional es generar puestos de trabajo productivos, al menos a la misma velocidad que crece la población en edades laborales. En el crecimiento de la PEA inciden “la evolución demográfica, el comportamiento de la estructura productiva y los cambios en los mercados de trabajo regionales” (Partida, 2008, p. 13).

La tabla 1, presenta la evolución de la PEA de Nuevo León, diferenciando la población migrante y no migrante. Se puede observar que la población económicamente activa no migrante ha venido aumentando su población década tras década. En 1990 la PEA representaba el 65.4% de la población, para el 2015 alcanzaba el 73.6% de la población total.

En el caso de la población migrante, a pesar de que su PEA ha sido mayor a la de los no migrantes, ha tenido comportamientos muy variables. En 1990 el 77.8% de los migrantes eran PEA, aumentando al 91% en el año 2000, y cayendo en 2015 a 87.1%. Lo cual podría ser resultado del proceso de envejecimiento de la población migrante como ha sido corroborado por Jauregui, Ávila y Bedoya (2017).

Tabla 1. Población en edad de trabajar de Nuevo León 1990-2015

Año	Población No Migrante			Población Migrante		
	Población total	PEA	% de PEA de población total	Población migrante	PEA Migrante	% de PEA de población migrante
1990	2,984,892	1,952,999	65.4%	113,844	88,540	77.8%
2000	3,710,270	2,570,179	69.3%	123,871	112,757	91.0%
2010	4,519,801	3,258,144	72.1%	133,657	118,767	88.9%
2015	4,956,979	3,648,499	73.6%	162,525	141,521	87.1%

Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

Según datos del último Censo Económico de México (INEGI, 2014) en Nuevo León el personal ocupado por sector estaba concentrado el 30.2% en manufactura, el 23.2% en comercio, el 34.8% en servicios privados no financieros y el 11.8% en otras actividades.

#### **4.1.3. Factores intrínsecos del proceso de migración**

En esta investigación se denominan factores intrínsecos a aquellos factores que influyen en la atracción de migrantes hacia Nuevo León, tales como, la magnitud y los flujos de los migrantes internos nacionales. A continuación, se describirá la cuantía de la migración, tanto la migración absoluta como de la migración reciente.

Como se mencionó en capítulo metodológico hay dos tipos de migraciones que permiten medir los movimientos al interior del país, la migración absoluta o de toda la vida, donde se compara en lugar de nacimiento con el lugar de residencia al momento del censo y la migración reciente.

“El potencial analítico de la migración absoluta es hasta cierto punto restringido, pues aunque sepamos que la persona es un migrante, porque el lugar de nacimiento es diferente al de residencia al momento censal, no sabemos cuándo migró, ni podemos afirmar que el movimiento haya sido el único en su vida; es más, el hecho que al momento del censo una persona viva en el estado donde nació, no implica necesariamente que nunca haya migrado, pues pudiendo haberlo hecho al menos en dos ocasiones -cuando dejó el lugar natal por primera vez y cuando regresó-, el registro final en su «historia migratoria» es que cuando la censaron residía en la entidad federativa donde nació” (Partida, 1994, p. 3)

Por tanto, es necesario conocer el volumen de la migración de toda la vida, pero conocer la migración reciente, lo cual permitirá examinar los flujos migratorios y sus cambios en el tiempo,

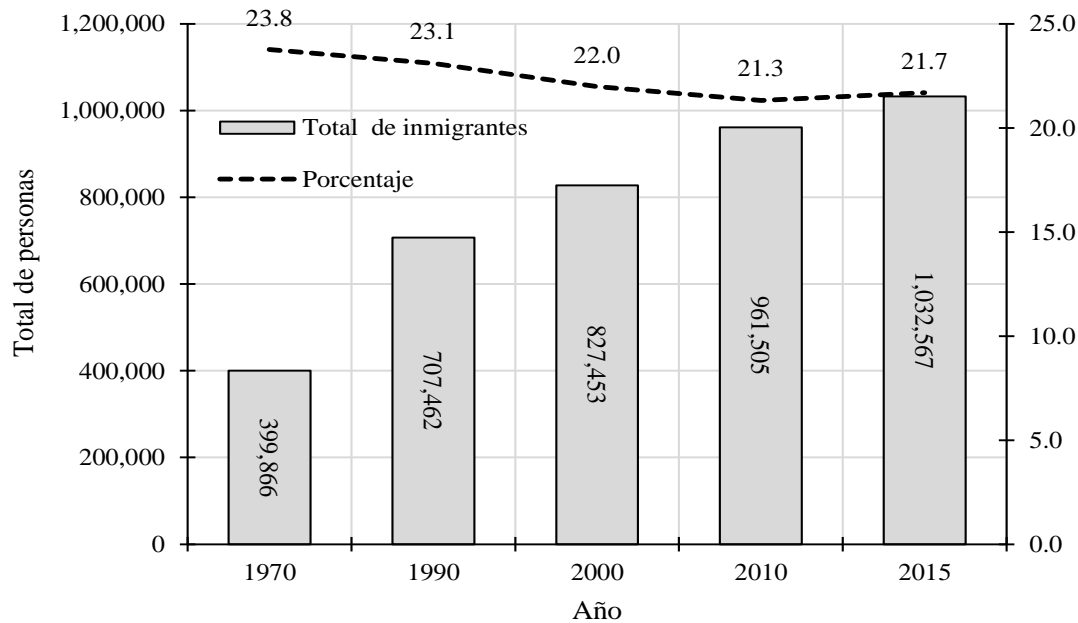
ya que se toma una fecha fija anterior para su cálculo y además no se acumulan los migrantes de un censo a otro.

**4.1.3.1. Migración absoluta o de toda la vida en Nuevo León**

Nuevo León es un espacio geográfico históricamente reconocido como uno de los principales polos de desarrollo económico en el país y por ende uno de los más importantes lugares de atracción de migrantes laborales.

Como puede observarse en la figura 3, la proporción de migrantes absolutos o de toda la vida que residen en Nuevo León se mantiene por arriba del 20 por ciento del total de la población, es decir, uno de cada cinco habitantes en Nuevo León nació en otra entidad del país.

Figura 3. Migrantes internos residentes en Nuevo León, 1970-2015

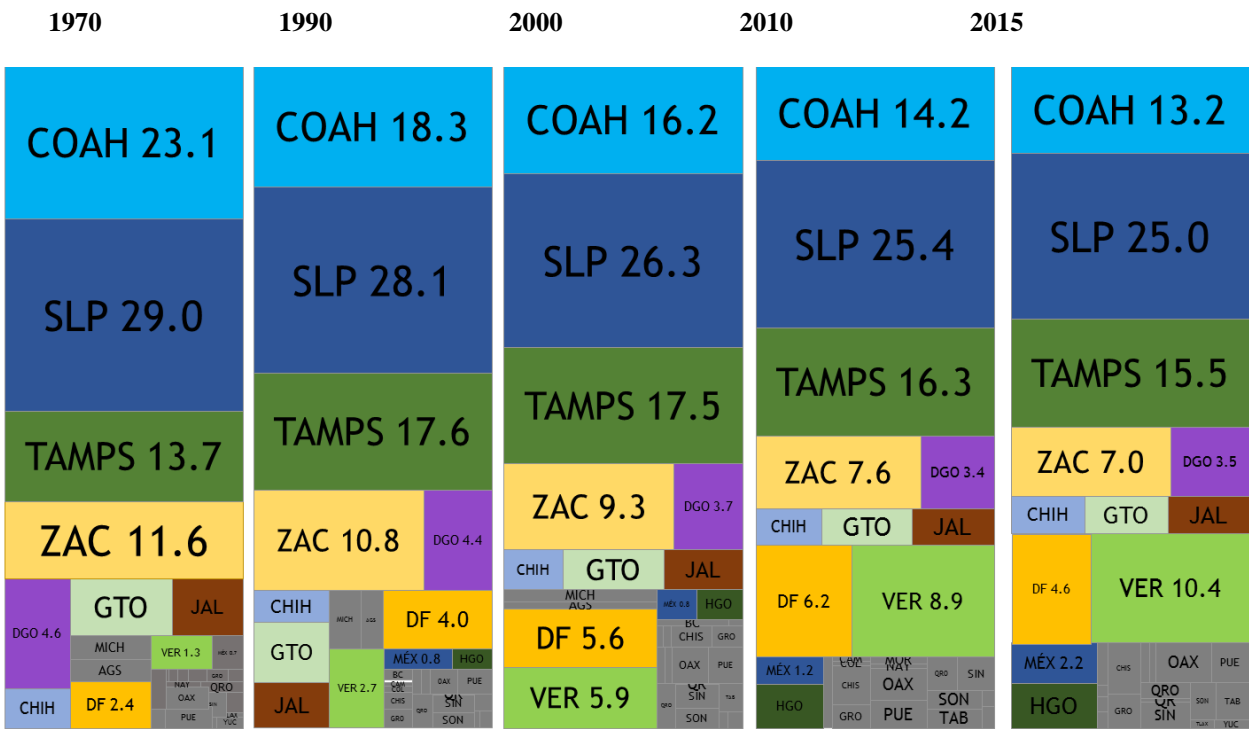


Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1970, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

Lo interesante del fenómeno migratorio radica en el hecho que la cohorte de migrantes se incrementa al mismo ritmo que la población, entre 1970 y 2015, el número de migrantes se multiplicó 2.6 veces, al pasar de 399,866 a 1,032,567 personas.

De manera tradicional la mayor proporción de migrantes en Nuevo León son originarios de entidades contiguas geográficamente como: Tamaulipas, San Luis Potosí, Zacatecas y Coahuila, además de lugares cercanos tal es el caso de Durango (Figura 4). En 1970 del total, 8 de cada 10 migrantes eran originarios de alguna de las cinco entidades antes referidas para el año 2015 la proporción ha descendido hasta 6 de cada 10 migrantes.

Figura 4. Lugares de origen de los migrantes internos residentes en Nuevo León, 1970-2015

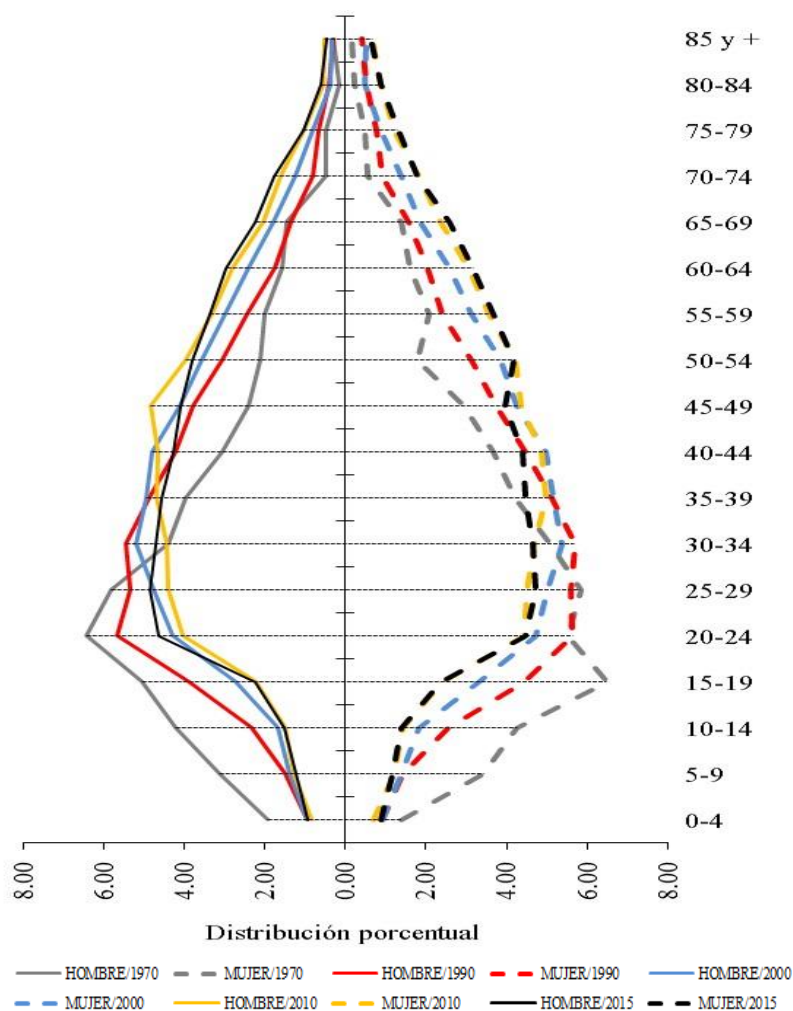


Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1970, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

La dinámica migratoria vivida desde los años setentas del siglo pasado hasta la actualidad y del proceso de asentamiento de los migrantes en la entidad ha provocado un proceso de envejecimiento de esta población (Figura 5). Hipotéticamente podríamos señalar que los

migrantes jóvenes que llegaron en busca de trabajo a Nuevo León hace medio siglo ahora son los migrantes adultos mayores (Jauregui, Ávila y Bedoya, 2017).

Figura 5. Estructura por edad y sexo de los migrantes internos residentes en Nuevo León, 1970-2015

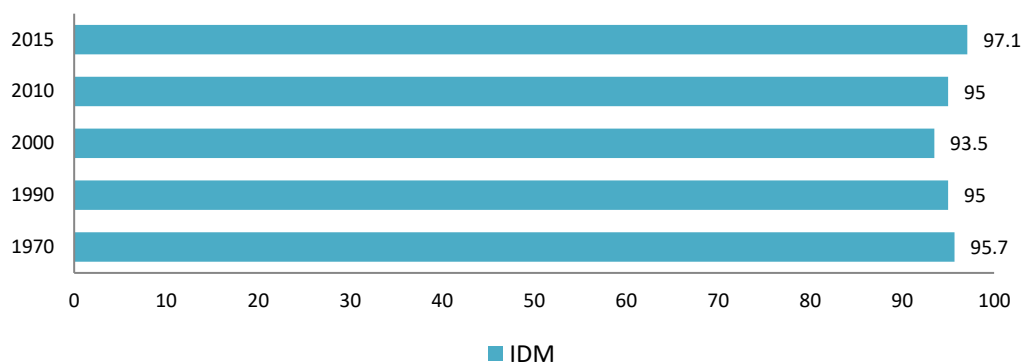


Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1970, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

Sobre la composición por sexo de los migrantes residentes en Nuevo León, a partir del índice de masculinidad (IDM), se observa a nivel general una mayor presencia de las mujeres y por lo tanto un ligero déficit de hombres en el periodo de estudio (Figura 6), el cual oscila entre 93 – 97 hombres por cada 100 mujeres, aunque a través del tiempo la brecha tiende a desaparecer.



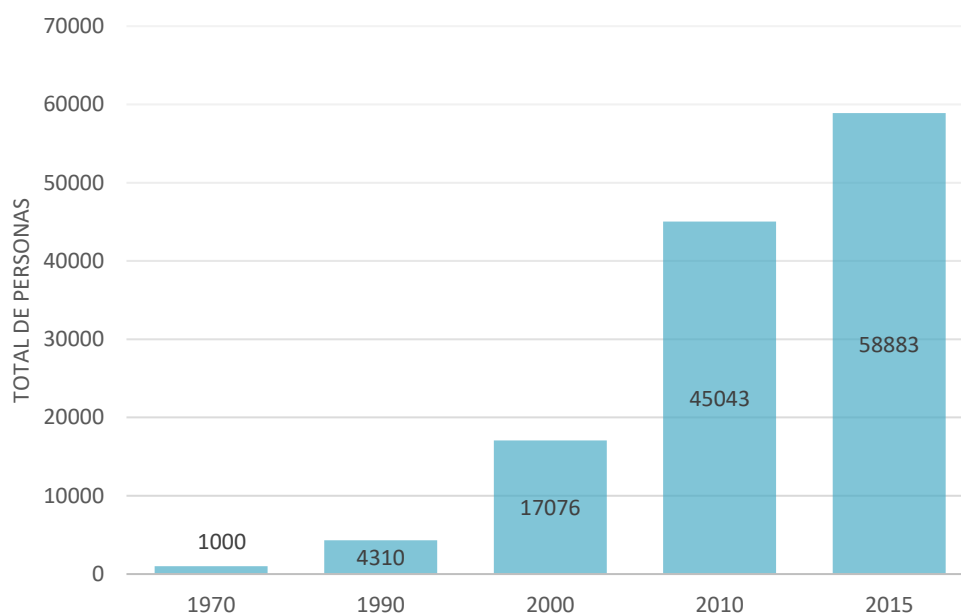
Figura 6. Índice de masculinidad de los migrantes internos residentes en Nuevo León, 1970-2015



Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1970, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

Entre los migrantes un grupo de especial relevancia lo constituyen los hablantes de lengua indígena, quienes han tenido un crecimiento constante en Nuevo León, mientras que en 1970 apenas llegaban a 1,000 personas para el año 2015 eran 58,883 personas (Figura 7). Si bien, numéricamente sólo representan 1.3% de la población, los migrantes indígenas muestran una dinámica de crecimiento sostenido durante todo el horizonte de estudio por lo que se vislumbra que la tendencia continúe en el futuro, consolidándose Nuevo León como un destino laboral para los migrantes indígenas.

Figura 7. Evolución de los hablantes de lengua indígena residentes en Nuevo León, 1970-2015



Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1970, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

#### 4.1.3.2. Migración reciente

La migración reciente sirve para analizar la movilidad de la población en un territorio...a diferencia de la migración absoluta, en la reciente se tiene certeza sobre la fecha en la que ocurrió el movimiento, por lo que suelen estudiarse los saldos migratorios. (Sobrino, 2010, p. 63).

A partir de 1990 el censo de población de México permite conocer la continuidades y cambios que se dan en las poblaciones que se mueven en el territorio mexicano, de forma sistemática hasta el 2015 en la Encuesta Intercensal, INEGI incluyó la pregunta lugar de residencia cinco años antes.

A nivel nacional en los últimos veinticinco años es el Estado de México y ciudad de México quienes han absorbido la mayor cantidad de migrantes internos a nivel nacional (tabla 1). Como se mencionó en el capítulo dos, son las desigualdades económicas en México lo que hace que

los migrantes busquen oportunidades para su desarrollo y de su familia (Partida, 1994; Chávez, 1999).

En el caso de Nuevo León, en 1990 ocupó el puesto 9 a nivel nacional con 113844 inmigrantes, en 2015 llegan a Nuevo León 162525 personas, convirtiendo la entidad en la cuarta con mayor número de inmigrantes.

Tabla 1. Entidades federativas mexicanas y número de inmigrantes 1990 - 2015

1990		2000		2010		2015	
México	786367	México	649950	México	583607	México	494631
Ciudad de México	298235	Ciudad de México	359178	Ciudad de México	239125	Ciudad de México	319108
Baja California	220564	Baja California	212042	Veracruz	206240	Veracruz	170846
Jalisco	178011	Jalisco	151619	Jalisco	160853	Nuevo León	162525
Veracruz	163586	Tamaulipas	148146	Baja California	154029	Jalisco	155057
Puebla	125686	Veracruz	138300	Quintana Roo	143899	Baja California	141968
Chihuahua	118079	Chihuahua	135070	Nuevo León	133657	Puebla	135294
Tamaulipas	115296	Puebla	128184	Puebla	130190	Quintana Roo	132179
Nuevo León	113844	Nuevo León	123871	Hidalgo	122511	Querétaro	123761
Michoacán	105602	Quintana Roo	106330	Tamaulipas	106410	Hidalgo	118317
Guanajuato	98419	Guanajuato	87364	Querétaro	94336	Guanajuato	87767
Quintana Roo	92810	Morelos	83614	Guanajuato	91456	Sinaloa	81339
Morelos	91227	Sinaloa	83480	Oaxaca	84534	Morelos	75318
Sinaloa	82811	Hidalgo	82046	Michoacán	79866	Oaxaca	72571
Oaxaca	73892	Michoacán	78720	Morelos	78610	Sonora	69784
Sonora	72121	Querétaro	78652	Sonora	78545	Tamaulipas	69266
Coahuila	69194	Sonora	75785	Baja California Sur	73920	Michoacán	64279
Querétaro	67857	Coahuila	70155	Sinaloa	73573	Yucatán	60562
Hidalgo	66964	Oaxaca	60195	Nayarit	62708	Coahuila	60342
San Luis Potosí	64399	San Luis Potosí	50898	Coahuila	61636	Baja California Sur	55813
Tabasco	47815	Guerrero	50877	Chihuahua	58334	Chiapas	53327
Guerrero	46617	Chiapas	45240	San Luis Potosí	57368	Chihuahua	50611
Aguascalientes	43979	Yucatán	44554	Guerrero	53193	Nayarit	49331
Chiapas	42322	Tabasco	43815	Chiapas	50571	San Luis Potosí	48697
Durango	41148	Aguascalientes	42439	Yucatán	49815	Campeche	43915
Yucatán	38364	Baja California Sur	37189	Colima	41483	Guerrero	42878
Zacatecas	36554	Durango	36859	Aguascalientes	41061	Tabasco	42865
Nayarit	35865	Nayarit	36772	Tabasco	39263	Aguascalientes	42143
Tlaxcala	35858	Campeche	33873	Durango	39200	Colima	39504
Campeche	34459	Tlaxcala	32272	Tlaxcala	38100	Tlaxcala	36415
Colima	31103	Colima	30741	Campeche	33895	Durango	32390
Baja California Sur	29460	Zacatecas	23770	Zacatecas	30322	Zacatecas	24872

Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

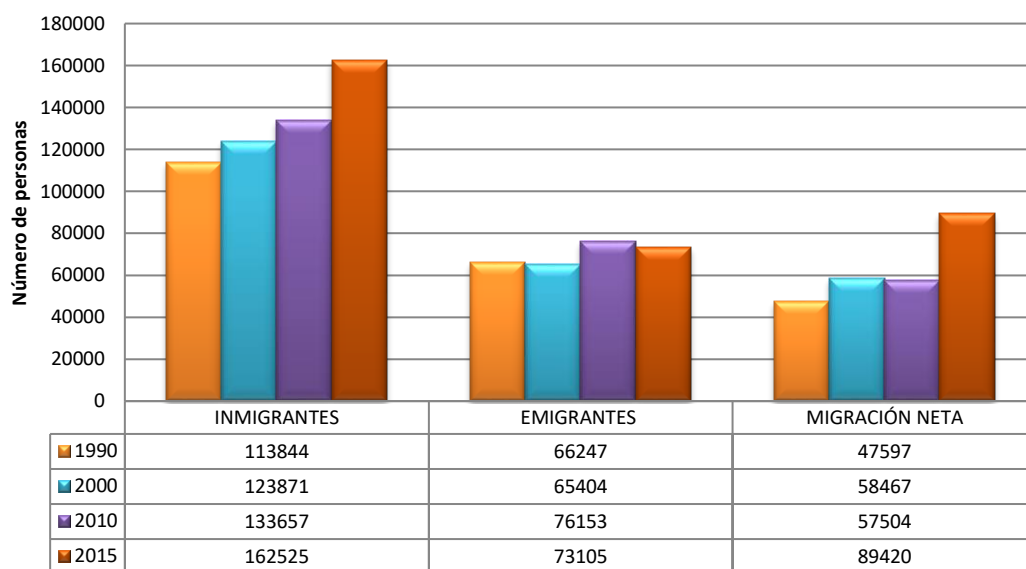
#### 4.1.3.2.1. Tasas de migración interna en Nuevo León

En las últimas décadas los flujos de migrantes internos a Nuevo León han aumentado progresivamente (Figura 8). La Encuesta Intercensal 2015 estimó que el Estado de Nuevo León recibió 162.525 migrantes recientes. Lo que hace que las cifras de migrantes sigan al alza en los últimos 35 años.

Los emigrantes que son aquellas personas que han dejado Nuevo León, han tenido un desempeño constante y bajo en comparación a los inmigrantes. Esto se ve reflejado en la migración neta, que ha pasado de 47.597 personas en 1990 a 89.420 personas en el 2015, un aumento de casi un 50% de población inmigrante.

La situación es un tanto distinta, por lo que, a diferencia de lo obtenido en el análisis de la migración absoluta, los valores totales no necesariamente se relacionan con los relativos.

Figura 8. Datos de migración reciente migración en Nuevo León



Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

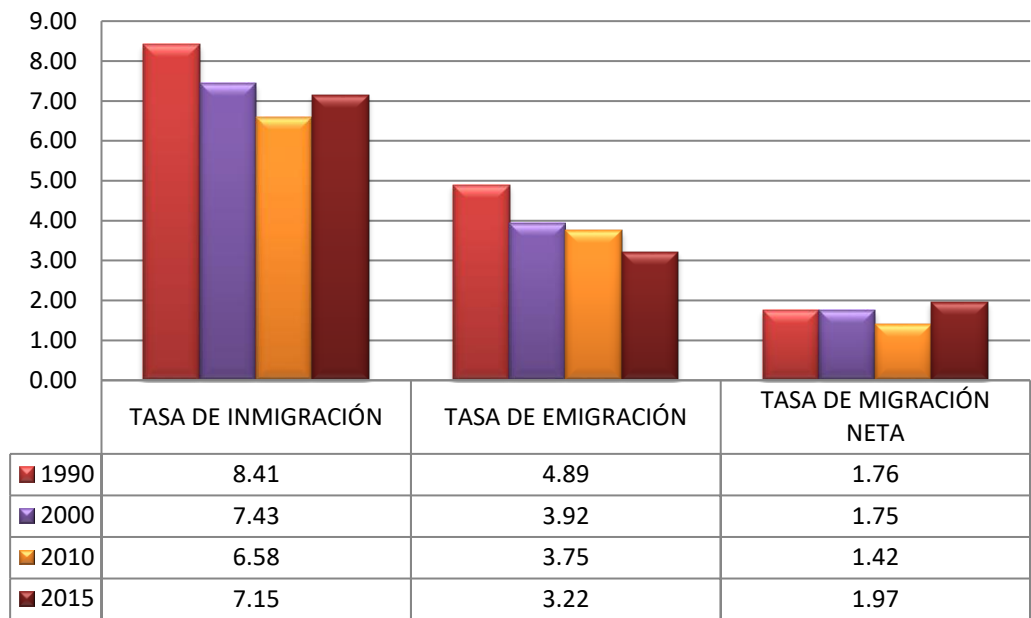
Las cifras muestran que la tasa de inmigración<sup>5</sup> (Figura 9) tuvieron una desaceleración de 1990 a 2010, pero en el 2015 la tasa se recupera elevándose a 7.15, lo que indica que el estado de Nuevo León incrementó su población inmigrante en 7 habitantes por cada 1000. La baja que refleja la tasa de emigración en el Estado de Nuevo León, revela una pérdida de casi 5 habitantes en 1990 pero la cifra se recupera llegando al 2010 a 3,8 personas emigrantes por cada 1000.

La intensidad migratoria es evaluada por la tasa neta de migración, esta representa el efecto neto de la inmigración y la emigración de la población de Nuevo León, expresando una ganancia o pérdida de población, durante los últimos cinco años previos al censo. Los datos revelan que el estado de Nuevo León ha tenido una ganancia constante de población por efecto de la migración y llega al 2015 con una tasa de 2 personas por cada 1000 habitantes, presentado un balance migratorio positivo.

---

<sup>5</sup> Las tasas de migración expresan el efecto de la inmigración o emigración en la variación de la población de Nuevo León, ocurrida en los 5 años previos al censo. La tasa de inmigración reciente relaciona el total de personas que llegan a vivir a Nuevo León respecto a las personas que residen en la misma. Mientras que la tasa de emigración reciente relaciona el total de personas que emigran de Nuevo León respecto a las personas que residen en la misma.

Figura 9. Tasas de migración en Nuevo León



Fuente: Elaboración propia con base en microdatos censales, 1990, 2000, 2010 y Encuesta Intercensal 2015

#### 4.1.3.2.2. Origen de los migrantes internos que llegan a Nuevo León de 1990-2015

Se considera en esta investigación un factor intrínseco del proceso de migración interna la distancia, y es que la migración hacia Nuevo León ha estado protagonizada principalmente por lo estados vecinos, aunque se han venido configurando nuevas corrientes migratorias en los últimos años. Es por eso por lo que se hace indispensable conocer el lugar de residencia anterior de los migrantes que arriban a Nuevo León de 1990 a 2015.

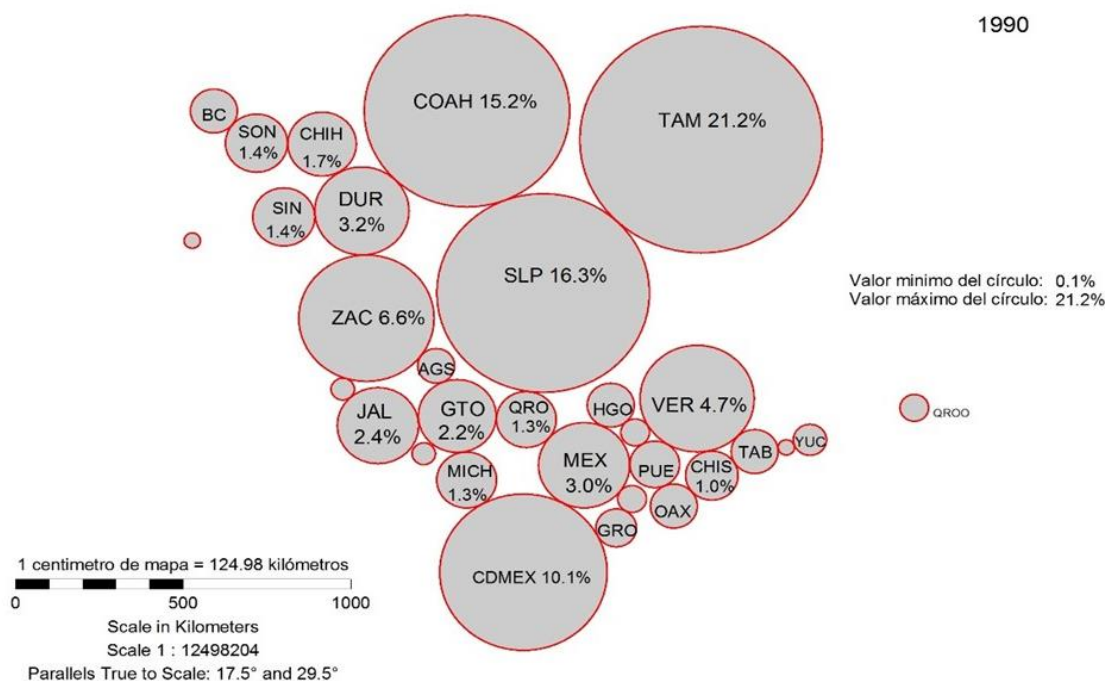
Para 1990, el estado que más expulsó población hacia Nuevo León fue Tamaulipas con un 21.2% seguido se San Luis Potosí 16.3% y Coahuila con 15.2% (Figura 10).

Los cambios relacionados o impulsados con el desarrollo, como son el incremento en las vías y medios de comunicación y transporte han acortaron las distancias, incrementando la posibilidad de trasladarse casi desde cualquier punto geográfico del país por alejado que se encuentre, esto

ha permitido que arriben a Nuevo León migrantes internos originarios de entidades federativas alejadas diversificándose los lugares de origen.

Para 1990 empiezan a tener protagonismo en expulsión de población hacia NL las entidades de Ciudad de México, Zacatecas y Veracruz.

Figura 10. Entidad de procedencia de los migrantes recientes, 1990

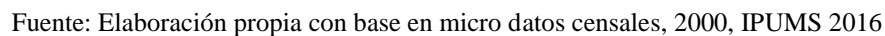


Fuente: Elaboración propia con base en micro datos censales, 1990, IPUMS 2016

Al igual que en 1990 del total de movimientos migratorios hacia Nuevo León, el censo del año 2000 revela que el 17.5% de los migrantes que llegan a Nuevo León provienen de Tamaulipas y 16.5% de San Luis Potosí. Sobresale para este periodo una diversificación mayor por lugar de origen del migrante reciente.

La figura 11 muestra que estados como Veracruz empiezan a cobrar protagonismo

Figura 11. Entidad de procedencia de los migrantes recientes, 2000

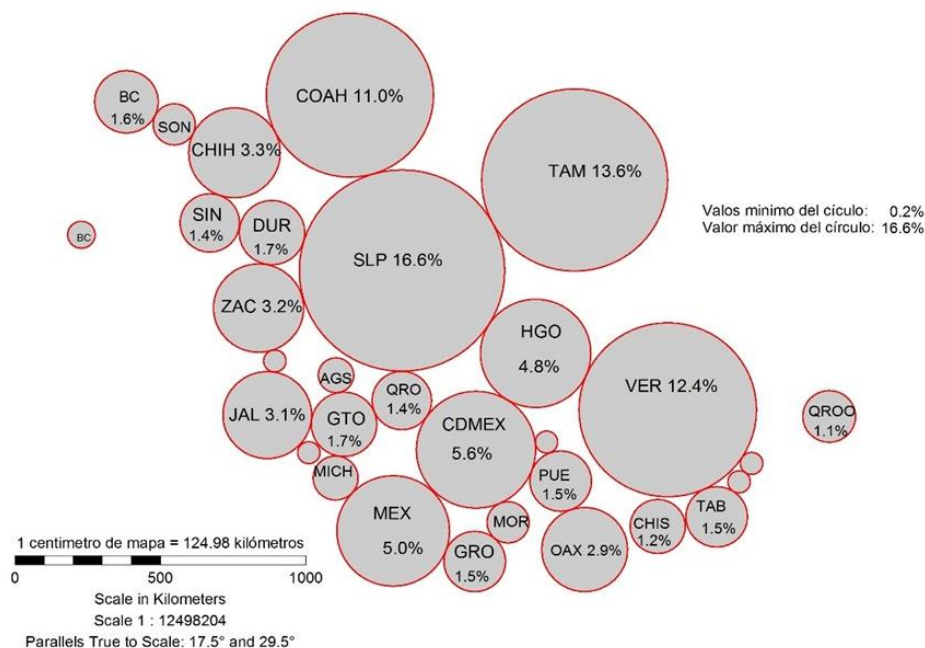


103



Figura 12. Entidad de procedencia de los migrantes recientes, 2010

2010



Fuente: Elaboración propia con base en micro datos censales, 2010, IPUMS 2016

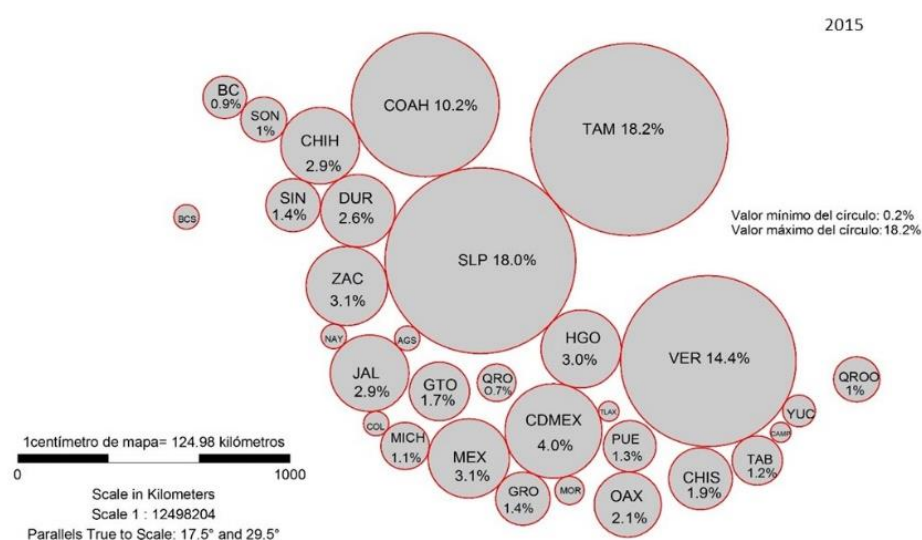
La Encuesta Intercensal 2015 refleja una realidad completamente distinta a lo que se veía en el censo de 1990, y es que la procedencia del migrantes que llega a Nuevo León es cada vez más variada (Figura 13). Como lo afirmó Sobrino (2010):

“la distancia física ha perdido relevancia por el tránsito de un flujo predominante de tipo rural-urbano a otro preferentemente urbano-urbano. Lo anterior comprueba una de las leyes de la migración propuestas por Ravenstein: “los migrantes que se mueven a mayor distancia tienen como destino un gran centro de especialización comercial o industrial” (Sobrino, 2010, p. 83).

La diversificación económica y la oferta de vivienda y de servicios públicos que Nuevo León ha tenido en los últimos 20 años ha permitido atraer población de todas partes del país. De manera tradicional la mayor proporción de migrantes en Nuevo León son originarios de

entidades contiguas geográficamente como: Tamaulipas, San Luis Potosí, Coahuila, y Zacatecas. Pero que en los últimos 25 años se consolidaron algunos flujos migratorios no tradicionales como son los conformados por migrantes originarios de Veracruz, Hidalgo y México. (Figura 13). Estudios recientes a nivel nacional explican que el peso de la distancia en la migración ha cambiado, los medios de transporte y de comunicación, así como el desarrollo de infraestructura vial y la tecnología en México parecen facilitar la movilidad a lugares no tan cercanos (Sobrino, 2010; Pérez y Santos, 2013).

Figura 13. Entidad de procedencia de los migrantes recientes, 2015



Fuente: Elaboración propia con base en micro datos censales, 2015, IPUMS 2016

#### 4.1.3.2.3. Causas de la migración

En este estudio encontramos que las causas de la migración no se han indagado en todos los censos que comprenden el periodo 1990-2015, esta información solo ha sido recogida en el censo del año 2000 y en la Encuesta de Dinámica Demográfica 2014. Por tanto, en esta

investigación se recurren a las entrevistas a profundidad para indagar a migrantes que llegaron a Nuevo León y conocer un poco más cuáles fueron las principales causas de migración.

De acuerdo con las entrevistas, se presentarán sus narrativas y se antepone a cada fragmento narrado el seudónimo de cada entrevistado para mantener la confidencialidad y su año de llegada a Nuevo León.

**Antonio (1970).** No pues yo me vine porque un hermano estaba aquí, estaba trabajando aquí. Y luego estaba un tío también, y llegue ahí con ellos; pero venia nomas a visita. Y luego un primo me invito... y les empecé a trabajar y luego ya me dieron por turnos.

**Roberto (1982).** Mi hermano mayor se había venido a trabajar acá, y cuando iba a visitar allá (a Tamaulipas) nos decía que nos íbamos a venir a estudiar. Pero también llegue a trabajar con él en un mercado de rodante.

**María (1990).** Llegué becada a estudiar en el TEC por la primera empresa en la que trabajé “Refinería de sal”. Como no me daban dinero de manutención trabajaba en el Pollo Loco, porque estaba en frente de TEC, estudiaba y trabajaba, hay trabajaba los fines de semana para sustentarme.

Como se mencionó anteriormente, recientemente las causas de la migración interna en México han sido recabadas en el censo general de población del año 2000 y en la Encuesta de dinámica demográfica del 2014, en general revelando que las principales razones que dieron las personas para migrar dentro de México son: Buscar trabajo y reunirse con su familia (Tabla 2).

En el año 2000, 32.7% de las personas que migraron hacia Nuevo León respondieron que migraban por busca de trabajo, mientras que 24.2% lo hacían para reunirse con la familia, 14.7%

por cambio de trabajo, 11.8% para estudiar, el otro 16% reportan otras razones para moverse hacia Nuevo León (Tabla 2).

Tabla 2. Razones de migración 2000 y 2014

<b>Razón de la migración 5 años antes</b>	<b>2000</b>		<b>2014</b>	
	Absolutos	Porcentaje	Absolutos	Porcentaje
Buscar trabajo	43955	32.7	41890	33.4
Reunirse con la familia	32436	24.2	43015	34.3
Cambió de trabajo	19745	14.7	9380	7.5
Estudiar	15848	11.8	18062	14.4
Se casó o unió	7379	5.5	3849	3.1
Motivos de salud	2385	1.8	---	---
Violencia o inseguridad	1138	0.8	5982	4.8
Otra causa	11379	8.5	3198	2.6
	134266	100.0	125376	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en microdatos, del XII Censo general de Población y Vivienda del año 2000 y la Encuesta de la Dinámica Migratoria del 2014

En cuanto a la diferenciación por sexo de las causas que han tenido los migrantes el censo de población y vivienda del año 2000 revela que la principal causa de migración de los hombres que llegaron a Nuevo León fue buscar trabajo (36.2%), mientras que las mujeres tuvieron dos causas principales: Buscar trabajo (29.3%) y reunirse con su familia (29.7%).

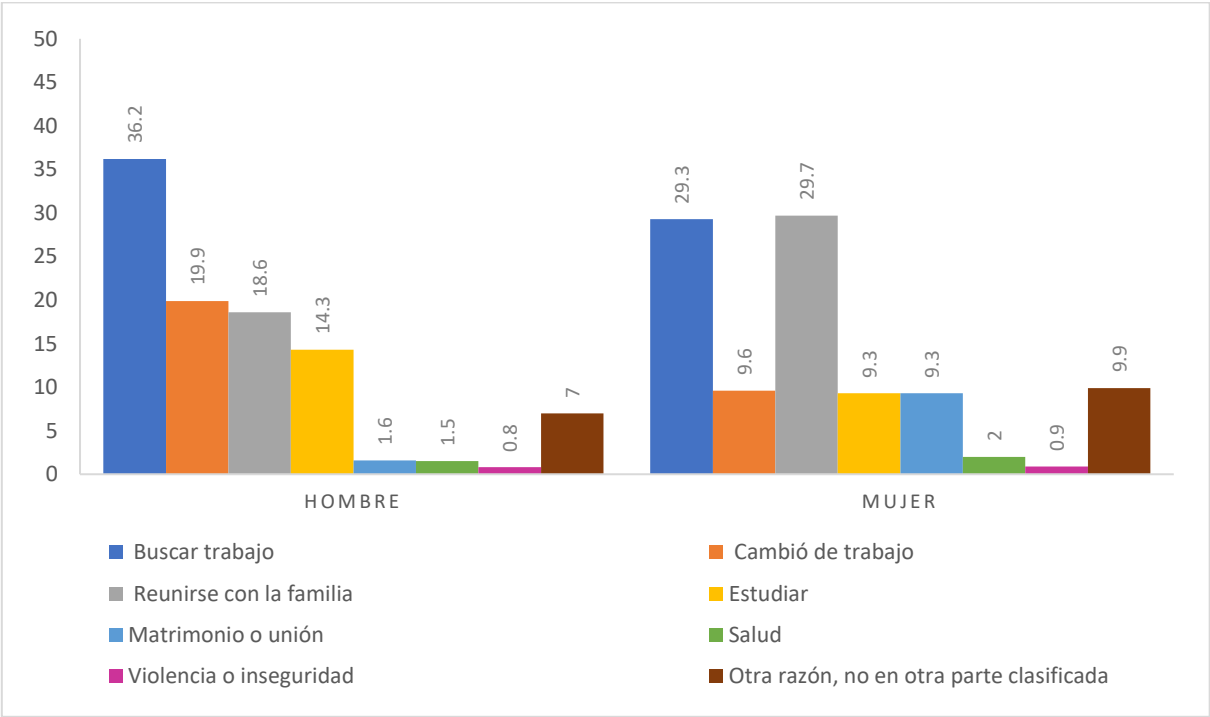
Para el 19.9% de los hombres cambiar de trabajo fue la segunda causa más importante de migración, estas personas son aquellas que tenían trabajo en su lugar de origen pero que buscaron mejores condiciones laborales al decidir migrar a Nuevo León.

Aunque la migración hacia Nuevo León no ha tenido una preponderancia masculina o femenina en las últimas décadas, las causas son distintas, y es que las causas laborales en los hombres rebasan el 50% de las causas mencionadas para migrar, seguida por la reunificación familiar (18.6%) y la oportunidad de estudiar (14.3%).

La migración como una oportunidad para vencer las desigualdades del lugar de origen se ve reflejada en aquellos que llegan a Nuevo León a estudiar, o a trabajar y estudiar a la misma vez. En el caso de las mujeres en el año 2000 el 9.3% migraron para estudiar. Esta misma cantidad de mujeres (9.3%) migraron para unirse a su pareja en Nuevo León.

Menos del 1% tanto de hombres como de mujeres consideraron la violencia como una causa de migración.

Figura 14. Causas de migración año 2000



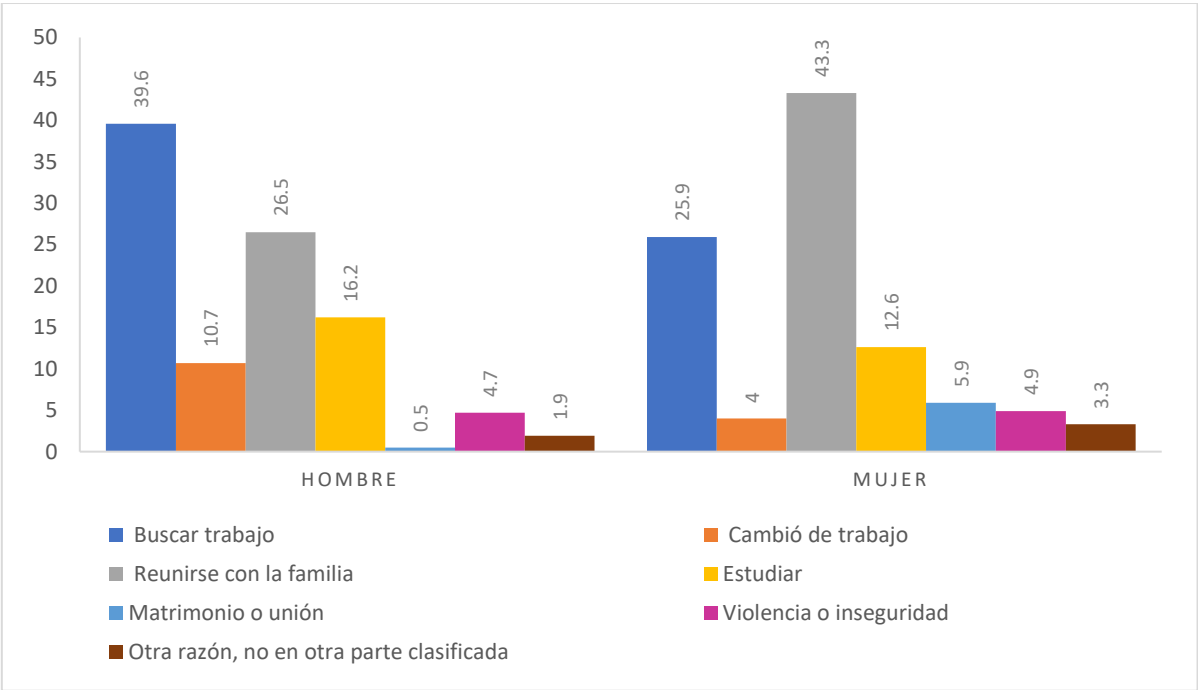
Fuente: Elaboración propia con base en microdatos del XII Censo general de Población y Vivienda del año 2000

Para el año 2014 la encuesta de la dinámica demográfica revela varios cambios en las causas de la migración de hombres y mujeres hacia la entidad de Nuevo León. En el caso de los hombres, la principal causa sigue siendo buscar trabajo (39.6%, mientras que para las mujeres perdió representatividad, pasando de 29.3% en el 2000 a 25.9% en 2014.

En el caso de la reunificación familiar es una de las causas que más representatividad ganó en el año 2014, 27 de cada 100 hombres y 43 de cada 100 mujeres migran para reunificarse con su familia. Esto puede referirse a que migra un miembro de la familia primero y en lo que se estabiliza económicamente puede trasladar a su familia para vivir juntos, lo que indica la fortaleza que toman las redes sociales en la migración hacia Nuevo León.

Aunque no es una causa principal por la que llegan las personas a Nuevo León, es importante mencionar que la inseguridad llega a casi un 5% tanto en hombre como en mujeres.

Figura 15. Causas de migración año 2014



Fuente: Elaboración propia con base en microdatos de la Encuesta de la Dinámica Migratoria del 2014

Las entrevistas realizadas respaldan estos resultados, a la pregunta ¿Cuál fue su principal motivo de viaje a Nuevo León? Los entrevistados contestaron:

**Jorge (2002).** Pues era buscar oportunidad laboral... Terminé la carrera de ingeniería industrial y en Tampico la alta demanda es petroquímica, no para mi carrera, por eso me vine a Monterrey en diciembre del 2001, tenía 22 años.

Para el 2014, las dos principales razones por las que migraron a Nuevo León fueron: reunificación familiar 34.3% y buscar trabajo 33.4%. Aparece como una tercera razón estudiar con un 14.4%.

Las estrategias familiares de reunificación permiten que no solo el migrante logre mejorar económicamente al conseguir un empleo, sino que pueda conseguir mejores oportunidades de desarrollo para toda su familia. Como lo afirmó Stark desde La Nueva Economía, la decisión de migrar no es tomada por actores individuales, sino que pone un énfasis en las estrategias familiares para superar las imperfecciones del mercado en regiones de origen (Stark, 1993).

Al respecto los migrantes entrevistados comentan:

**Helena (1978).** Me vine por mi matrimonio. Mi objetivo era el hogar, por eso no busque oportunidad laboral.

**Dora (1981).** Él tenía trabajo aquí y aquí fue donde nos casamos (se refiere a su esposo), me case en 1982.

El cambiar de trabajo es una razón importante para los migrantes, pues en Nuevo León se paga mejor algunas ocupaciones, además que como se mencionó en las historias de vida se puede desarrollar más rápido una carrera profesional siempre y cuando se esté bien preparado profesionalmente, lo que hace que el migrante vea como una ventaja cambiarse de trabajo así sea a otra entidad.

**Juan (2014).** Pues fue el traslado. Me ascendieron a Administrador de proyectos

Con respecto a esta tercera razón, los migrantes que llegan a Nuevo León, no solamente lo hacen para insertarse en el mercado de trabajo, sino para estudiar y trabajar a la vez, consiguiendo más elementos a su favor para insertarse al mercado laboral.

**Roberto (1982).** La de estudiar. Viajé en 1982. Mi hermano mayor se había venido a trabajar acá, y cuando iba a visitar a Tamaulipas nos decía que nos íbamos a venir a estudiar acá.

**Carolina (2008).** En ciudad Madero somos como un millón de habitantes u ochocientos mil habitantes más o menos, pero hay una refinería, tiene dos puertos, una zona industrial de las más importantes del país, si hay mucha dinámica. Pero las opciones para hacer carreras son de ese sector y yo no quería eso. Por eso mi principal motivo fue cambiar las opciones de estudio.

Como un primer acercamiento a lo que narraron los migrantes en torno a su proceso de migración, se observa en la figura 16 un árbol de palabras. Las palabras más repetidas en el discurso del migrante tienen que ver con los principales motivos de la migración como: trabajar, empresa, estudiar, carrera, beca. Referida a redes de apoyo: papá, hermana, hermano, esposo. De modo que el discurso del migrante en su proceso migratorio hacia Nuevo León gira en torno a la búsqueda de trabajo, de oportunidades de estudio y de estabilizarse una empresa, entre otros.

La desigualdad económica y de acceso a un mejor desarrollo humano es lo que los migrantes intentan superar al migrar, al respecto Chávez (1999) asevera que “es la desigualdad, una manifestación de cómo se configura la estructura económica, política y social en un país. Se expresa, en términos generales, en el acceso diferencial que tiene la población a los satisfactores básicos que le permiten una vida digna” (p. 20). Por tanto, los cambios observados en el patrón





lo vendió y me trajo el dinero, y compre varilla y compre block; con eso finque aquí, este otro lugar.

**Helena.** Considero que cambió todo para bien. No es tanto donde vivamos, yo creo que aquí depende mucho de lo que queramos hacer, va más en ti, que sin estudios o con estudios podemos salir adelante.

La percepción sobre migración y educación se da en jóvenes, personas que por distintas razones tuvieron dificultades para estudiar en su lugar de origen y decidieron hacerlo en Nuevo León.

**Fernando.** Pues el objetivo de venir a estudiar se cumplió, estudié y pude conseguir trabajo.

**Cristina.** Yo siento que fue la mejor decisión en venir acá, pues en el DF era más difícil conseguir un empleo. En el DF le invertimos de 18 a los 23 años trabajando y no se compara con lo que hicimos aquí. Además acá pudismo estudiar.

En cuanto a la migración laboral las percepciones de los migrantes giraban en torno a mejores empleos, por mejores sueldos, más ascensos o el tener la oportunidad de montar un negocio.

**Roberto.** Pues Monterrey siendo una ciudad importante en el país si abre muchas oportunidades para la gente de otras ciudades, antes Economía no era muy demandante aquí en la ciudad, pero antes con la pura licenciatura no se conseguía mucho, yo como me fui metiendo en el área de gestión de proyectos y transportes me sirvió para mejorar mi situación.

**Juan.** Considero que cambió para bien, la estabilidad que me ha dado la empresa es buena. Yo no sabía cuánto costaba vivir aquí y la compensación que me daban antes por el cambio de estado no me daba mucho beneficio pero ya ahora con el ascenso me han hecho más ajustes al salario y ahora ya se ve el beneficio.

#### 4.1.3.2.5. Redes Sociales

El fenómeno de la migración es de naturaleza primordialmente social, son los vínculos que crean las personas entre sus sociedades de origen y destino los que permiten solucionar un sinnúmero de necesidades y circunstancias que se dan en este proceso de movilidad.

“las redes establecidas, gracias al movimiento y al permanente contacto de poblaciones en el espacio, constituyen el corazón mismo de las microestructuras que sostienen la migración en el tiempo” (Portes y Böröcz, 1998, p.51), conectan individuos y grupos distribuidos en diferentes lugares lo que optimiza sus oportunidades económicas y su proceso de adaptación.

Los resultados de las entrevistas revelan que, en su proceso de adaptación a su llegada a Nuevo León, muchas de las oportunidades se han facilitado por contactos previos. Después de examinar las vivencias de los migrantes se tiene como resultado la figura 4, se puede observar que las palabras relacionadas con ayuda y apoyo son las que más se repiten en el discurso de los entrevistados, refiriéndose a las personas que sirven de sostén en estos procesos migratorios, donde aparecen miembros de la familia como padres, hermanos y abuelos. (Figura 17).

Estas personas forman parte de las redes sociales que se construyen antes, durante y después del proceso de la migración, reduciendo las vulnerabilidades por las que pueda pasar el migrante a la hora de trasladarse, instalarse en otro estado o conseguir una oportunidad laboral, todo esto como una estrategia familiar en muchos casos.

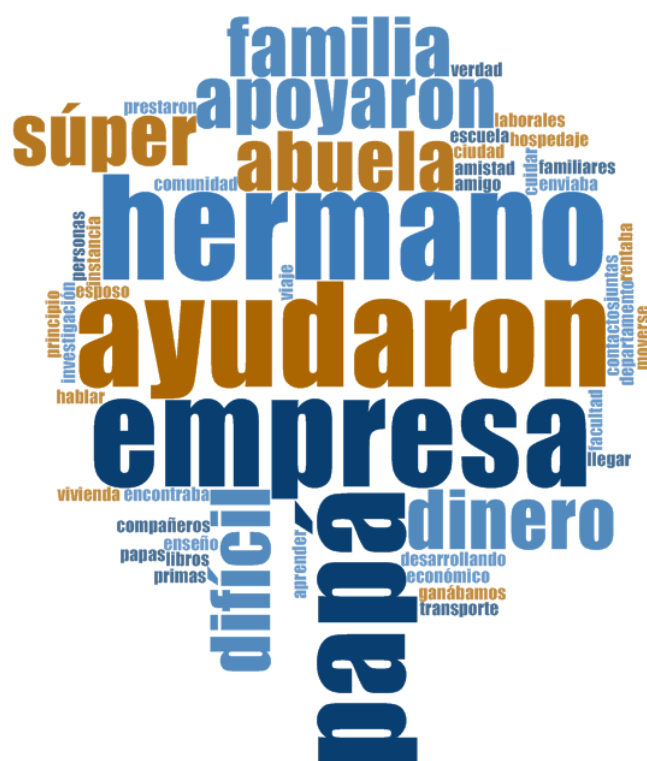
**Roberto.** Pues mi papá fue el que me ayudó con lo que ocupe para el viaje. Ya estando aquí en Monterrey me fue a vivir con mi hermano, el rentaba una casa, ahí viví con él como unos 8 años.

**Fernando.** En primera instancia con mi abuela que era con quien vivía, estaba al tanto de cuidarme y alimentarme, mi abuela no trabajaba, se dedicaba a cuidar, mi papá le enviaba dinero para mantenernos.

La mayoría de las veces la migración crea una ruptura en la vida de las personas. Los sentimientos y emociones encontrados en un proceso de migración que dependen de la edad y la situación personal del migrante son soportados por la familia y amigos que están en el lugar de destino. Las labores de cuidado, guía en una nueva ciudad y apoyo sentimental son vitales para que se dé un proceso migratorio exitoso.

**Carolina.** Pues el primer año que viví con mi tía. Porque la verdad si fue muy difícil el cambio, es muy difícil el cambio y si me sentía mal y aparte con mis primas, el ambiente si me ayudó mucho, pero también llega un punto en el que ya no te sientes a gusto, yo dure un año viviendo hay y como que pase la prueba y me dijeron mis papas pues bueno si quieres busca ya porque vivía súper lejos vivía en San Nicolás y venir hasta mederos era muy pesado.

Figura 17. Árbol de palabras: Redes sociales.



Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas

Gurak y Caces (1998) afirma al respecto que la migración no solo depende de la oferta y la demanda laboral que pueda brindar cierto lugar, sino también de contactos previos del migrante para poder llevar a cabo su proyecto. Los informantes así lo pueden constatar:

**Antonio.** Si, allá con mi tío, era hermano de mi papá. Ellos también vendieron todo, pues ellos, todos eran de ahí (Valle de Palomo, San Luis Potosí) del mismo rancho. Y pues se vinieron para acá (Nuevo León) ... Y cuando estuvieron viviendo allí, ellos le ayudaron a conseguir ese trabajo. Vivían en Miguel Alemán, y fue donde conocí ese lugar primero.

**David.** Mi amigo donde llegué a vivir me enseñó muchas cosas, recomendaciones de cómo moverse en la ciudad, contactos laborales para la investigación que hacía, te

conectan con las personas que quieres hablar, hasta compañía, pues luego se fue desarrollando amistad.

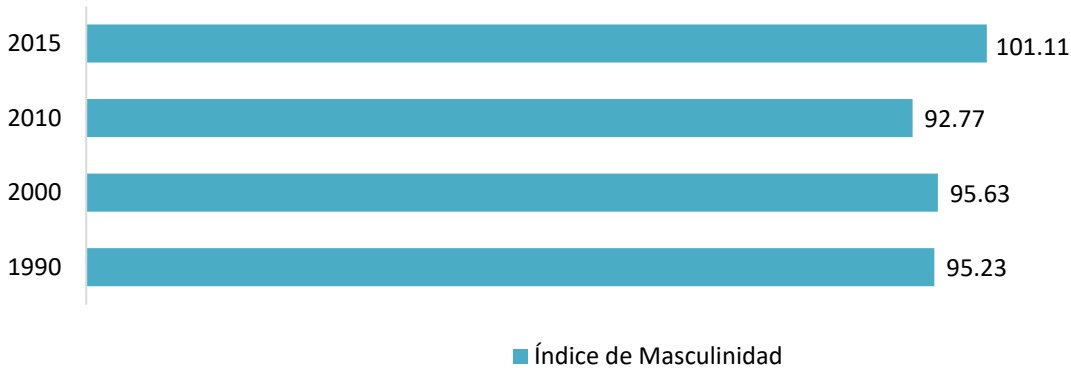
## **4.2. Características de los migrantes**

En este apartado se analizan las principales características sociodemográficas de los migrantes que llegaron a Nuevo León, el análisis se hace a partir del procesamiento de datos censales de 1990, 2000 y de la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI, las entrevistas a migrantes internos permiten profundizar en los cambios y continuidades de los migrantes que arriban a Nuevo León en el periodo de estudio.

### **4.2.1. Estructura por sexo y edad de la población inmigrante**

Los migrantes recientes que llegaron a Nuevo León los últimos treinta años integran un grupo que se caracteriza por una composición por sexo con una pequeña predominancia femenina (Figura 18), para 1990 el índice de masculinidad registra 95 hombres por cada 100 mujeres, tendencia que se mantiene hasta el año 2000, en el 2010 disminuye la migración masculina registrándose 93 hombres por cada 100 mujeres y para el 2015 ocurre un avance de la migración masculina registrando 101 hombres por cada 100 mujeres.

Figura 18. Índice de masculinidad



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

La dinámica demográfica de la población migrante que ha llegado a Nuevo León los últimos 25 años muestra una selectividad, tanto de las mujeres como de los hombres en edades de 15-64 años, edades en la que los migrantes acceden al mercado laboral. La figura 15 muestra que para 1990 76% de la población se encontraba en edades de 15-64 años, aumentando este porcentaje de población en 2015 a 84.6% casi nueve puntos decimales.

Por el contrario, el grupo de migrantes de 5-14 y de 65 y más años tiende a disminuir pasando 21.5% en 1990 a 13.9% en el 2015 y de 2.5 en 1990 a 1.5 en 2015, respectivamente (Tabla 3). Estos dos grupos regularmente son conformados por migración de arrastre, los hijos de los migrantes y los adultos mayores.

Tabla 3. Grupos etarios de migrantes 1990-2015

	1990			2000			2010			2015		
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total
5-14 años	10.6	10.9	21.5	8.5	8.6	17.1	7.6	8.5	16.1	7.3	6.6	13.9
15-64 años	37.1	38.9	76.0	39.6	41.1	80.7	39.8	42.0	81.8	44.7	39.9	84.6
65 y +	1.1	1.4	2.5	0.7	1.4	2.1	0.7	1.4	2.1	0.6	0.9	1.5
Total	48.8	51.2	100.0	48.8	51.17	100.0	48.1	51.9	100.0	52.6	47.4	100.0

Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

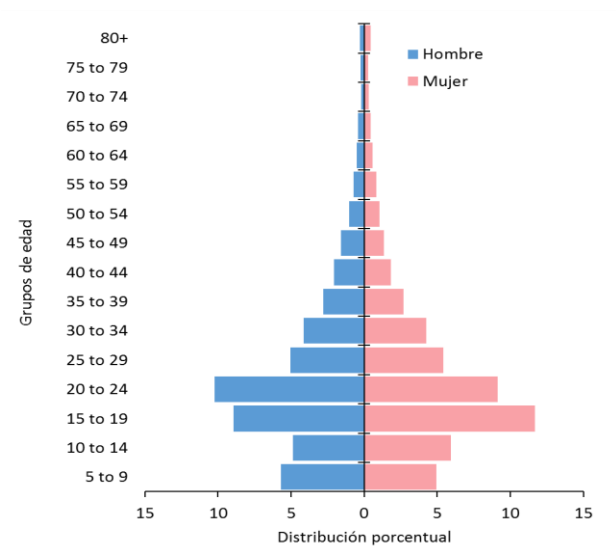
La Figura 20 permiten analizar con más detalle la distribución de la población migrante por estructura de edad y sexo para 1990, 2000, 2010 y 2015. Aunque la base de la pirámide no es la mayoría de la población migrante, de manera general se observa una reducción progresiva de esta población, específicamente en edades de 5 a 9 años y de 10 a 14 años, esto como resultado de la reducción de la fecundidad, efecto que se da no solo en la población migrante sino también en la población en general de Nuevo León.

Se observa que el grupo de edad con mayor concentración de población en el periodo de estudio es el de 20-24 años, el cual ha venido aumentando considerablemente en cada periodo, con preponderancia masculina en el 2015 (Figura 20), los hombres de 20 a 24 años pasaron de representar el 10.2% de la población migrante en 1990, a 13.7% en el 2015. En cuanto al protagonismo de las mujeres migrantes en edades productiva en el periodo de estudio 1990-2015 el grupo que tiene mayor representatividad son las mujeres de 15-19 años representando el 11.7% de los migrantes en 1990. De manera general se puede observar en la pirámide que, a partir de los cuarenta años, la representación de las mujeres y los hombres es muy similar y con tendencia a disminuir década tras década.

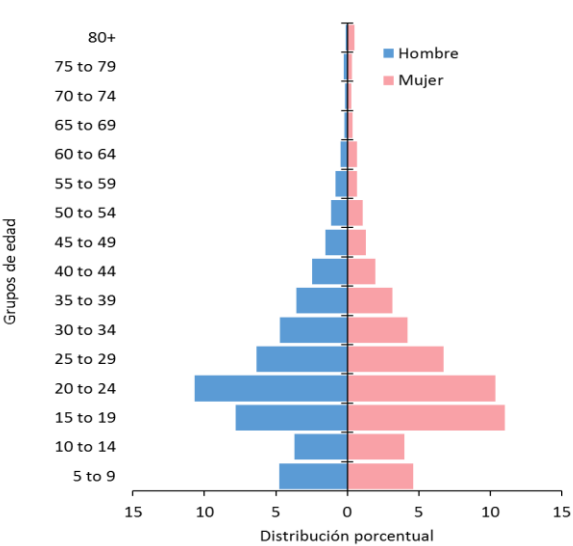


Figura 19. Población migrante del Estado de Nuevo León por edad y sexo, 1990-2015.

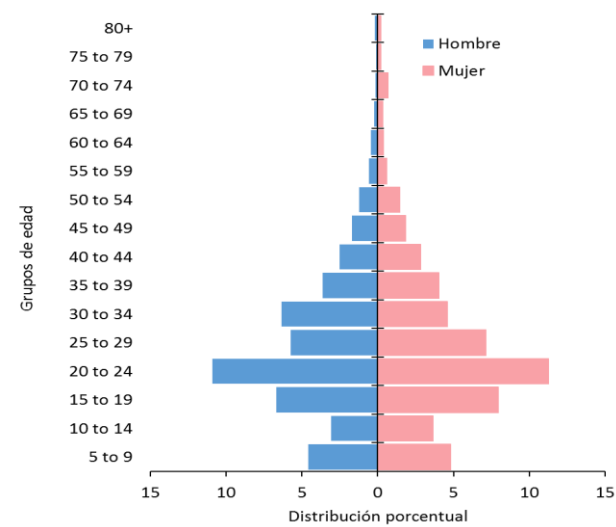
1990



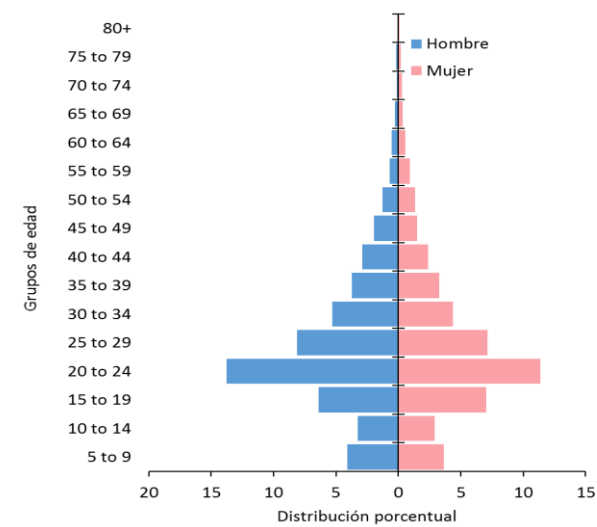
2000



2010



2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

#### **4.2.2. Educación**

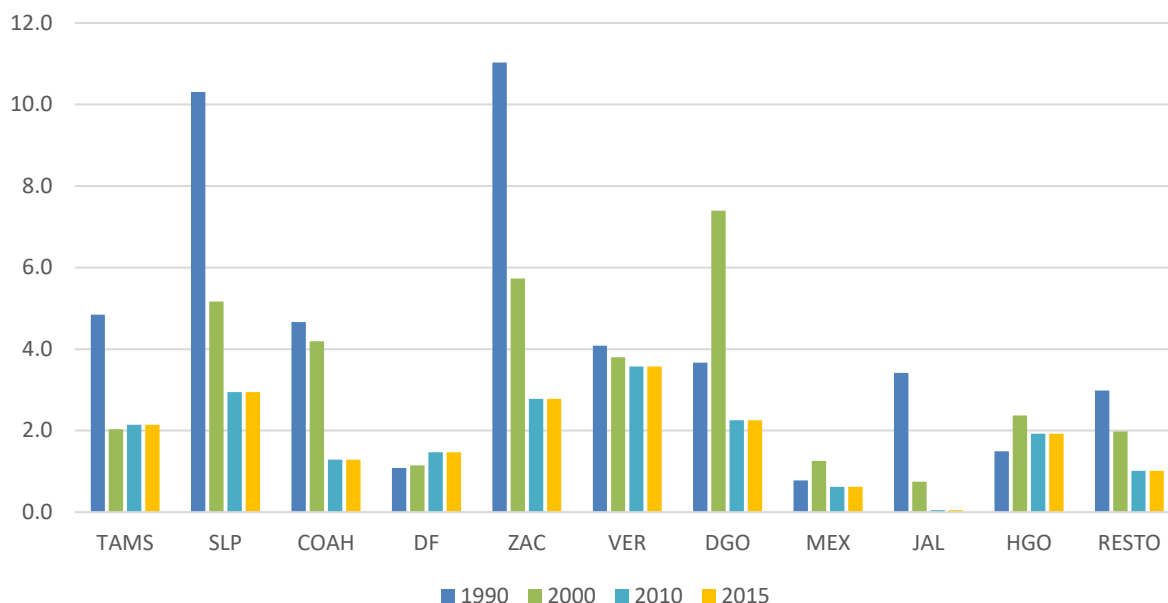
La desigualdad en México también se manifiesta en el acceso a la educación. La brecha educacional está ligada al nivel de desarrollo de los lugares de origen. Aunque a nivel nacional nacional la educación básica (primaria y secundaria) es casi universal, muchas personas no tienen acceso a la escuela por lo que no aprenden a leer y escribir (Inegi, 2018).

Los datos censales muestran que de 1990 a 2010 el porcentaje de población de 15 años y más que no sabía leer y escribir pasó de 25,8% a 6,9%. Aunque las teorías clásicas de la migración exponen que son las personas más preparadas en el lugar de origen las que tienen mayor oportunidad de migrar, en la figura 20 se puede observar que la población analfabeta sigue migrando hacia Nuevo León, esto porque como se verá más adelante, los perfiles de los migrantes en Nuevo León varían ampliamente por ocupación.

La figura 20 muestra una reducción muy importante de la población analfabeta que llega a Nuevo León en el periodo de estudio 1990-2015.

Los datos revelan que en 1990 aproximadamente el 10% de la población que llegó a Nuevo León proveniente de Zacatecas y San Luis Potosí eran analfabetas. Para el año 2000, el analfabetismo fue reduciéndose, en esta década el 7.4% de población analfabeta provino de Durango. Los datos del 2015 revelan que es Veracruz la entidad que recientemente expulsa más población analfabeta hacia Nuevo León, alcanzado casi un 4% en los dos periodos. Es evidente el grado de desigualdad educativa que se presenta en los migrantes, dependiendo del grado de desarrollo de sus lugares de origen.

Figura 20. Tasa de analfabetismo de migrantes recientes por entidad de origen



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

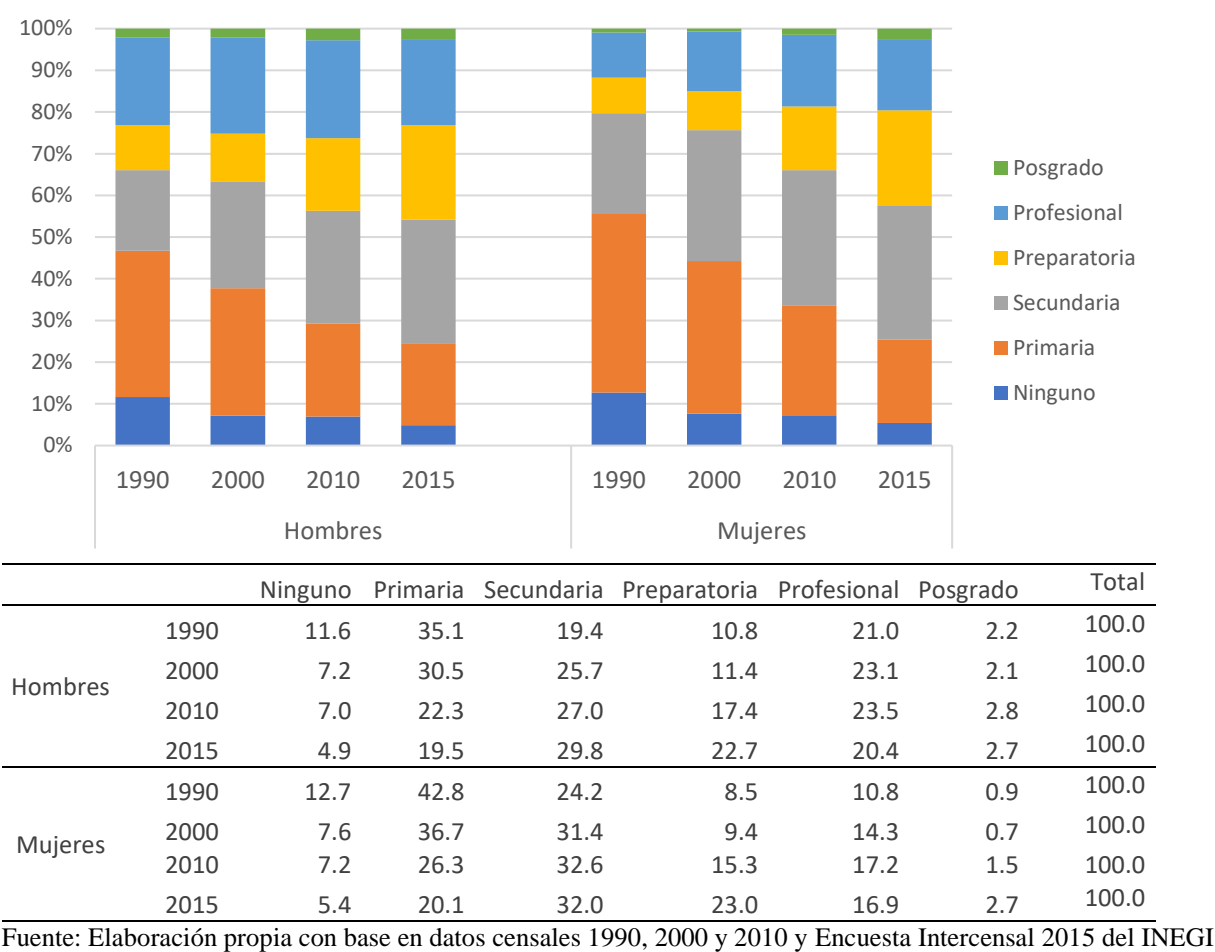
La figura 21 presenta el nivel de escolaridad por sexo de los migrantes que llegaron a Nuevo León entre 1990 y 2015. Para 1990 y 2000 el nivel de escolaridad más representativo de los migrantes fue la primaria. Mientras que para a partir del 2010 la secundaria ha sido el nivel de escolaridad que más representatividad tiene entre los migrantes.

En cuanto al nivel de preparatoria de los hombres en 1990 fue de 10.8 porciento a 22.7 en el 2015. En cuanto a las mujeres para 1990 solo 8.5 de cada 100 mujeres alcanzaron la preparatoria mientras que en el 2015 23 de cada 100 mujeres migrantes tenían preparatoria. Un avance educacional de la mujeres que se vé reflejado en las ocupaciones que vienen a desarrollar en la entidad.

El nivel profesional de los migrantes representó el 21% en 1990, cifra similar a la del 2015 con un 20% . las mujeres por su parte llegan a Nuevo León cada vez mejor preparadas

profesionalmente. Se podría decir que la migración ha sido más selectiva profesionalmente con los hombres que con las mujeres. Pasaron a ser 11% en 1990 de mujeres profesionales a 17% en el 2015.

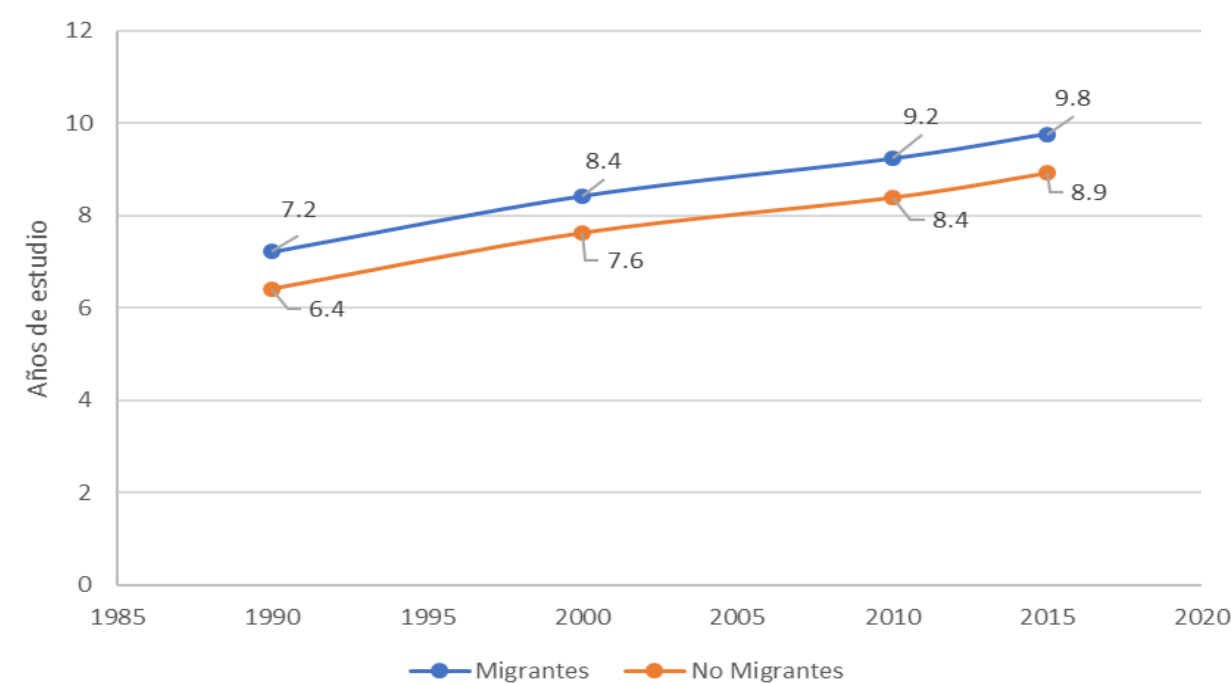
Figura 21. Nivel de escolaridad por sexo de la población migrante 1990-2015



En la figura 22 se pueden observar la escolaridad de migrantes y no migrantes de 1990 al 2015. Las cifras revelan que los migrantes que llegaron a NL pasan de tener 7.2 años de estudio en 1990 a 9.8 años de estudios en 2015, mientras que la población no migrante para 1990 registró un promedio de años de estudio de 6.4, aumentando proporcionalmente cada año su escolaridad, alcanzando 8.9 años de estudio en el 2015.

Como se pudo observar en las pirámides de población, a Nuevo León arriban migrantes mayormente jóvenes, es la juventud de este grupo la que permite que se dé un mejor promedio de años de estudio, como lo ha indicado la literatura, la migración es selectiva, migran a las grandes ciudades personas jóvenes y preparadas para competir en el mercado laboral.

Figura 22. Escolaridad de la población migrante y no migrantes del Estado de Nuevo León, 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

La Figura 23 presenta la escolaridad en dos grupos de edades: 25-29 años y de 35-39 años, se toman estos dos grupos porque se considera que, para este momento de la vida, la persona ya ha concluido sus estudios.

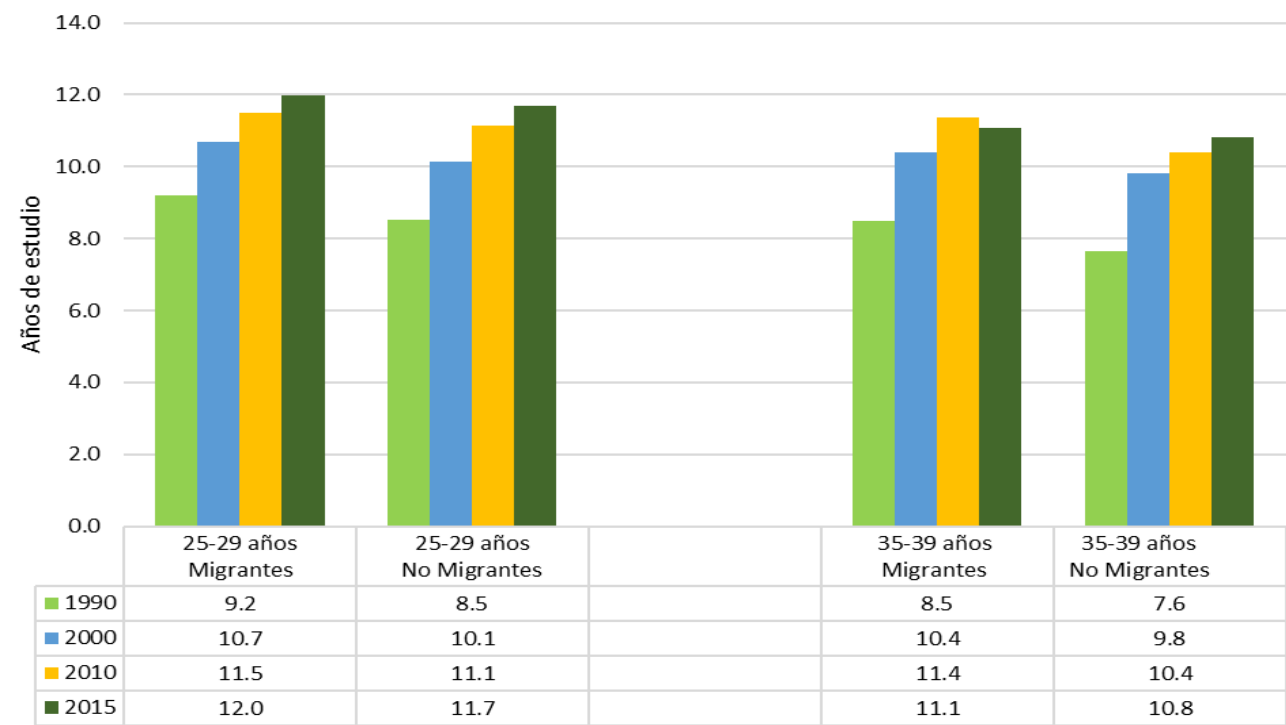
Lo que se pretende mostrar en esta gráfica es que el migrante y el no migrante de Nuevo León han tenido un cambio de perfil educativo en los últimos años, como era de esperarse el grupo

de 35-39 años tiene menor escolaridad que los de 25-29 años, esto porque el acceso a la educación en México se ha incentivado con mayor fuerza en las dos últimas décadas.

Al comparar el grupo de edad de 25-29 años de migrantes y no migrantes, se puede destacar que de 1990 al 2015 para los dos grupos ha habido un incremento de tres años de escolaridad. También destaca que, en estos 25 años, la escolaridad de los migrantes es mayor que la de la población no migrantes.

En el grupo de 35-39 años, se encuentra un comportamiento similar al comparar migrantes y no migrantes, en 1990 los migrantes llegaban con 8.5 años de estudio, ya para el 2015 alcanzaban 11.1 años de estudio, en comparación con la población no migrantes que registraron un promedio menor en años de estudio, 7.6 y 10.8, en 1990 y 2015 respectivamente. Esta selectividad migratoria educacional que se da en Nuevo León, viene a cubrir variedad de ocupaciones demandadas en el estado.

Figura 23. Escolaridad de la población migrante y no migrantes del Estado de Nuevo León 25-29 años y 35-39 años, 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

Es esa pequeña ventaja educativa de los migrantes sobre los no migrantes la que permite generar más competencias laborales y una entrada más fácil al mercado laboral de Nuevo León (Portes, 2009).

Una de las metas más comunes que trazan los migrantes al decidir moverse de su lugar de origen es poder mejorar su nivel educativo, visto esto como un trampolin para poder acceder a mejores empleos. Sobre esto la literatura indica que “el perfil educativo de la población resulta determinado en forma decisiva por el sistema educativo y la población que por él transita en el tiempo” (Alba, 1979, p.71).

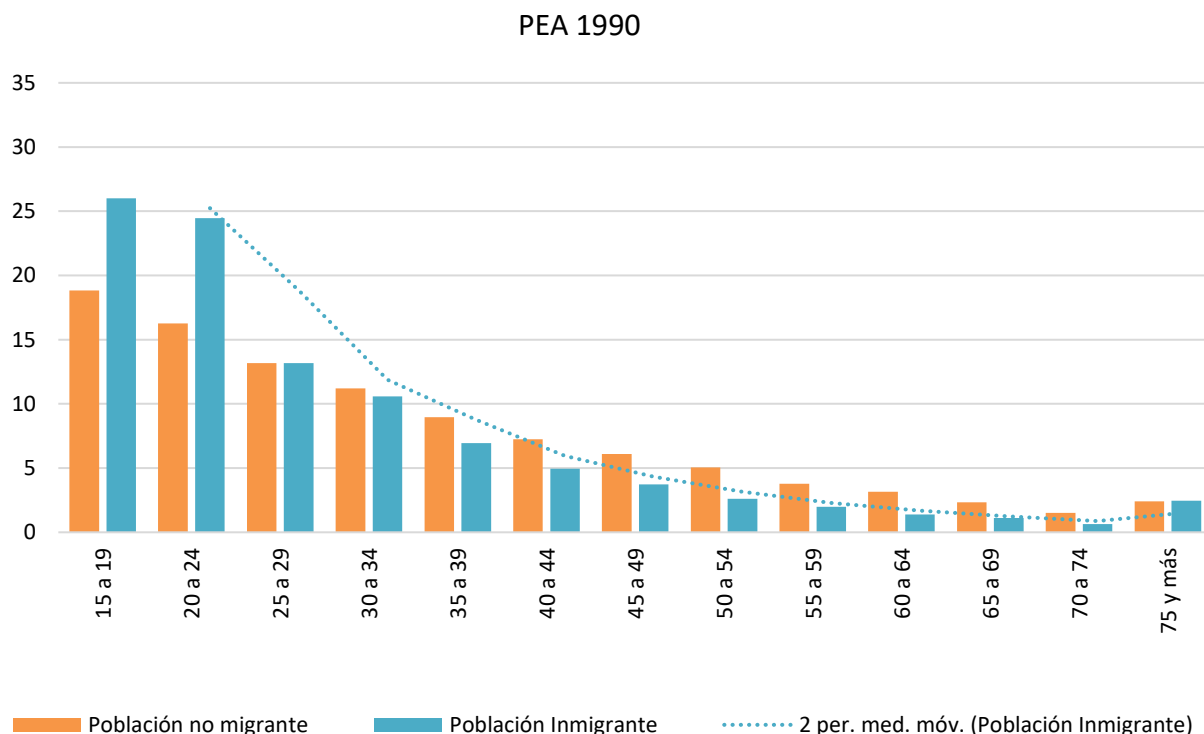
### **4.2.3. Ocupación**

Desde inicios de los años noventa, Nuevo León se ha caracterizado por la diversificación económica de su mercado laboral: la manufactura, el comercio y los servicios son los más fuertes en la entidad. Rodríguez y Quinto (2010) afirman que, Nuevo León y especialmente el Área Metropolitana de Monterrey (AMM) “se ha distinguido por ser un mercado bastante dinámico y de alto crecimiento...Esta diferencia no hace otra cosa más que evidenciar la dinámica económica de la región y el posicionamiento de ésta como una zona altamente generadora de empleos” (p. 372).

Las figuras 24 a la figura 27 presentan una comparación de la población económicamente activa (PEA) de Nuevo León, diferenciando la población migrante y no migrante. Es importante hacer esta comparación para resaltar el lugar que ha ocupado el migrante en la fuerza de trabajo del estado de Nuevo León.



Figura 24. Población en edad de trabajar 1990

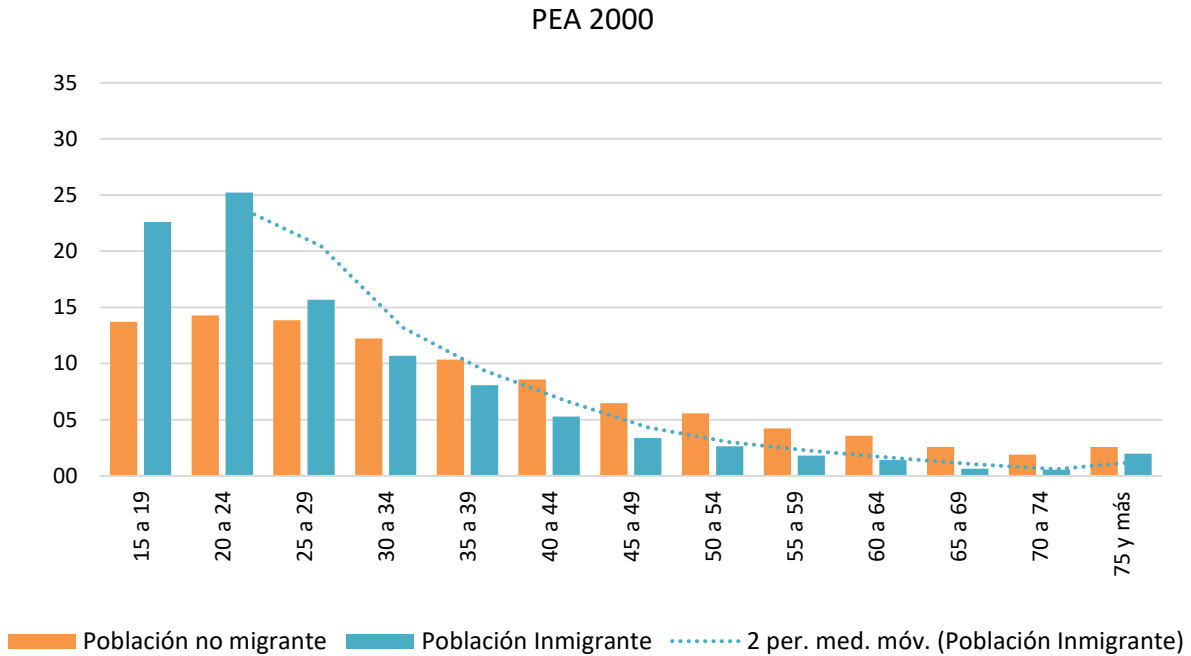


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990 del INEGI

La Población Económicamente Activa está constituida por las personas que trabajan y por los desempleados. De la Población Económicamente Inactiva hacen parte los estudiantes, personas dedicadas al hogar, incapacitados para trabajar y jubilados.

Si se comparan los cuatro periodos de estudio, como resultados generales, destaca lo confirmado por Jauregui, Ávila y Bedoya (2017) que la mano de obra de Nuevo León se ha venido envejeciendo en las últimas décadas, para 1990 un 20% de la PEA tenía entre 15 y 19 años, mientras que para el 2015 este rango de edad solo alcanza el 11.5%. En cambio, la población adulta que va de los 30 a los 49 años en el periodo de estudio pasó de 33% en 1990 al 40% en 2015.

Figura 25. Población en edad de trabajar 2000

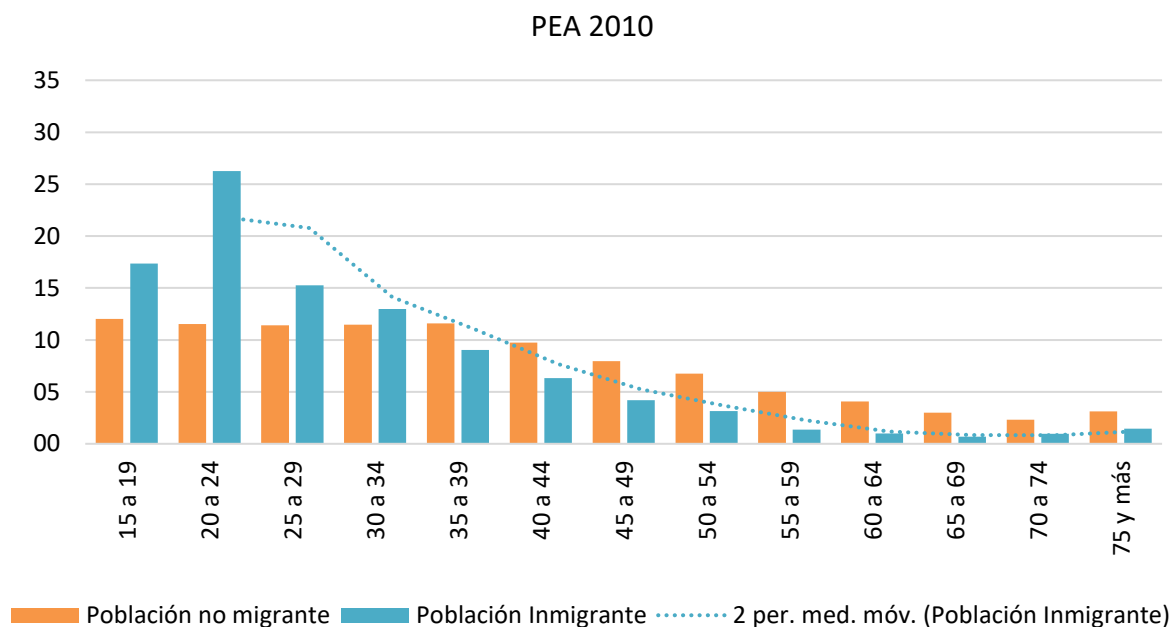


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 2000 del INEGI

Centrándonos en la población migrante, los datos demuestran que ha tenido cambios demográficos importantes, a continuación, se mencionan los más importantes:

- La figura 24 presenta datos donde se corrobora que para 1900 el 50% de los migrantes que llegaron a Nuevo León en edad de trabajar tenían entre los 15 y 24 años, en el 2015 (Figura 27) esta población disminuye en cinco puntos porcentuales en veinticinco años.
- En la última década Nuevo León absorbe mano de obra con más dispersión en las edades, por ejemplo, la población de 35 -44 años para 1990 era de 11.9% en el 2010 alcanza un 14.2%.
- Si se analizan los grupos de edad en el periodo de estudio 1990-2015 el grupo de migrantes de 20 a 24 años es el que ha tenido mayor representación, y mayor divergencia con los no migrantes.

Figura 26. Población en edad de trabajar 2010

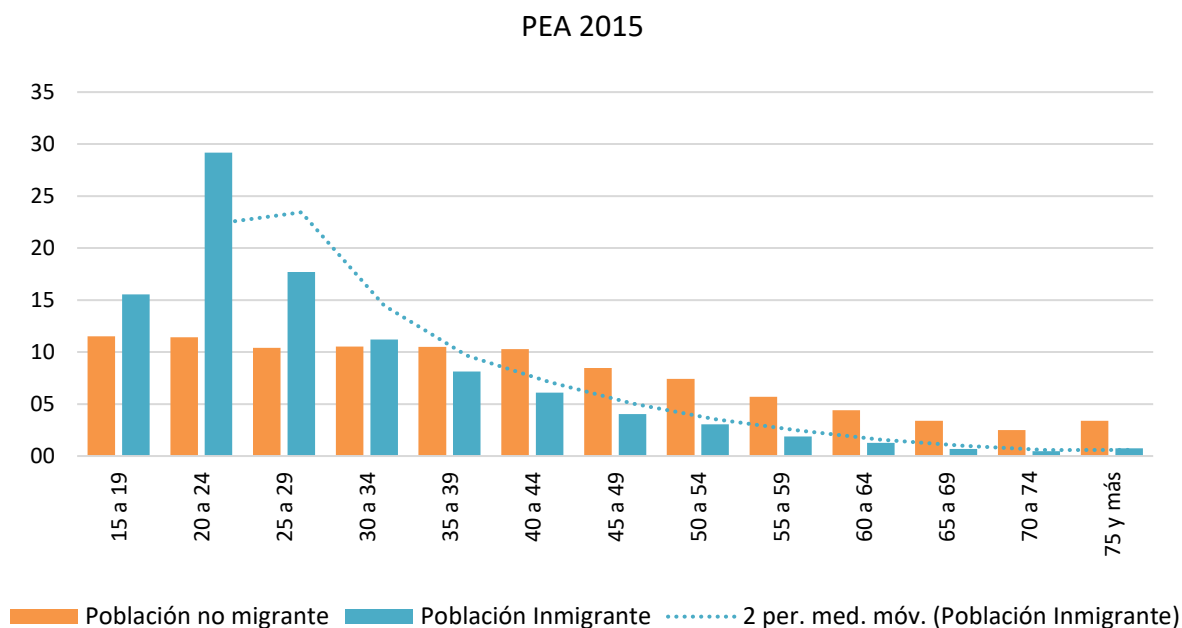


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 2010 del INEGI

La juventud es la época de la vida en la que más las personas están dispuestas a migrar y conseguir mejores oportunidades para ellos y sus familias. En las últimas décadas los datos demuestran que el grueso de la población migrante viene a formar parte de la fuerza de trabajo joven que se requiere para el desarrollo económico del Nuevo León.

“La etapa joven se caracteriza por decisiones y eventos (inserción universitaria, ingresos al mercado de trabajo, nupcialidad) y disposiciones sicosociales (menor aversión al riesgo, mayor interés en experimentar) que promueven o facilitan la migración” (Rodriguez, 2007, p. 34).

Figura 27. Población en edad de trabajar 2015



Fuente: Elaboración propia con base en la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

De la población en edad de trabajar, es importante conocer su condición laboral y saber si la condición es diferente entre población migrantes y no migrantes.

Los datos de los censos de 1990 y 2000 muestran similitudes en la población trabajadora alcanzando casi un 50% tanto los migrantes como los no migrantes.

La segunda condición más representativa la tienen las personas que se dedican a los oficios del hogar y la tercera los estudiantes. Estas dos tienen representaciones similares, tanto en migrantes como en no migrantes para 1990 y 2000.

Nuevo León se ha caracterizado por ser un polo de atracción educativo, las universidades han incrementado su oferta educativa en las últimas décadas lo que hace que la población del resto

del país se vea atraída por el capital humano que aquí se desarrolla. Carolina una migrante entrevistada que llegó a Nuevo León en el 2008 ilustra esta idea:

**Carolina.** yo tenía la idea de migrar desde que estaba a mitad del bachillerato, tenía la idea muy clara de que no me quería quedar allá (Ciudad Madero, Tamaulipas), porque o tenías que estudiar una ingeniería o ibas a trabajar en Pemex o cosas así, hay una refinera hay, ósea como que muy enfocado en esa área que está desarrollada la ciudad y pues a mí no me gustaba...entonces ya investigando en la UANL y viendo más carreras y todo dije a mejor voy a ciencias políticas. Aunque sé que es una carrera muy difícil no por el contenido, pero si por la práctica y el ambiente en el que te desenvuelves es muy difícil, pero si me dejaron...

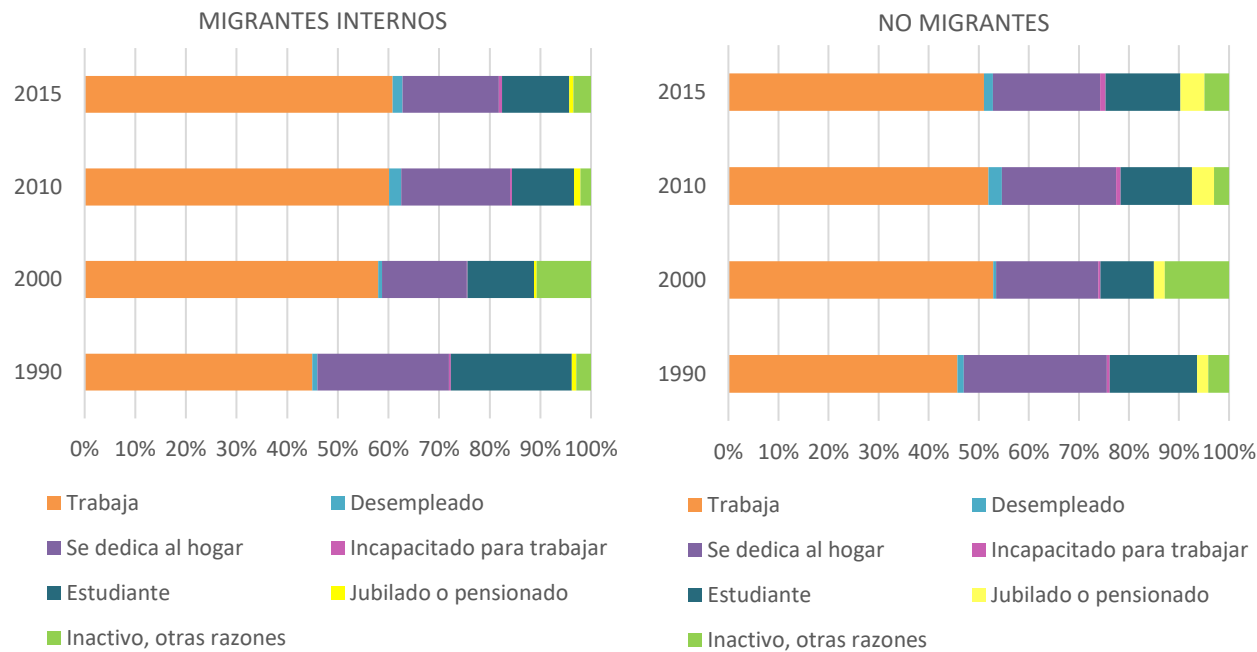
Carolina tuvo la oportunidad de seguir estudiando un posgrado en El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, comenta que estudiar en esta universidad le permitió tener oportunidades a mejores empleos.

#### **4.2.3.1. Una comparación entre la situación laboral de migrantes y no migrantes**

La condición de actividad de una población refleja la capacidad que tiene esa sociedad para emplear y generar productividad en la mano de obra disponible. La figura 28 compara la condición de actividad de migrantes y no migrantes, destaca que los jubilados o pensionados en la población no migrante para 1990 representaron el 2.2% y en el 2015 alcanza el 4.7%, es la única condición de actividad que se duplica el periodo de estudio 1990-2015.

La población no migrante desempleada ha tenido incrementos en este periodo de estudio, para 1990 solo representaba el 1.2%, para el 2010 alcanza 2.7% y en el 2015 decrece a 1.8% del total de la población.

Figura 28. Condición de actividad laboral de migrantes y no migrantes 1990-2015.

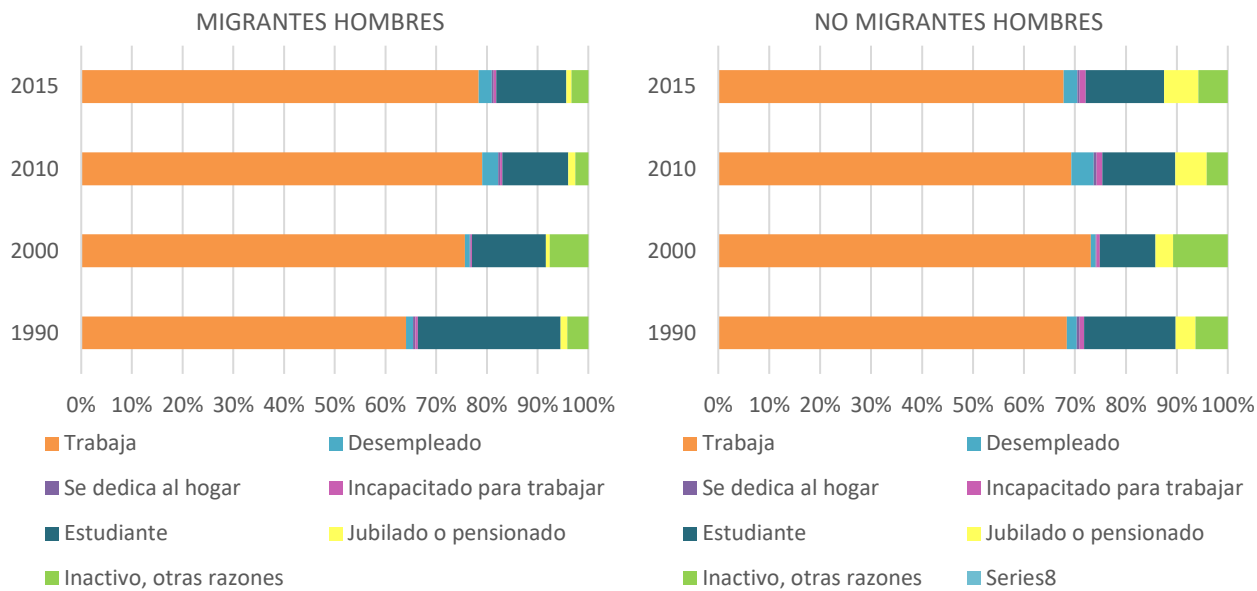


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

Estudios de la migración indican las diferencias que se encuentran en la actividad laboral de los migrantes al diferenciarlos por sexo, Urquidi (1970), Albers (1977) y Partida (1994). A continuación, las gráficas 29 y 30 permiten ver las diferencias entre migrantes y no migrantes y a la vez comparar hombres y mujeres migrantes para conocer posibles diferencias en su inserción laboral

Al analizar a los hombres migrantes se encuentra una representación de trabajadores en 1990 de 64% alcanzando en 2015 el 78%, un aumento de 14 puntos porcentuales en veinticinco años. También llama la atención que el número de jubilados o pensionados no migrantes es de casi el doble que los migrantes, esto va relacionado con que los migrantes internos llegan en edades jóvenes para insertarse al mercado laboral.

Figura 29. Condición de actividad laboral de hombres migrantes y no migrantes 1990-2015

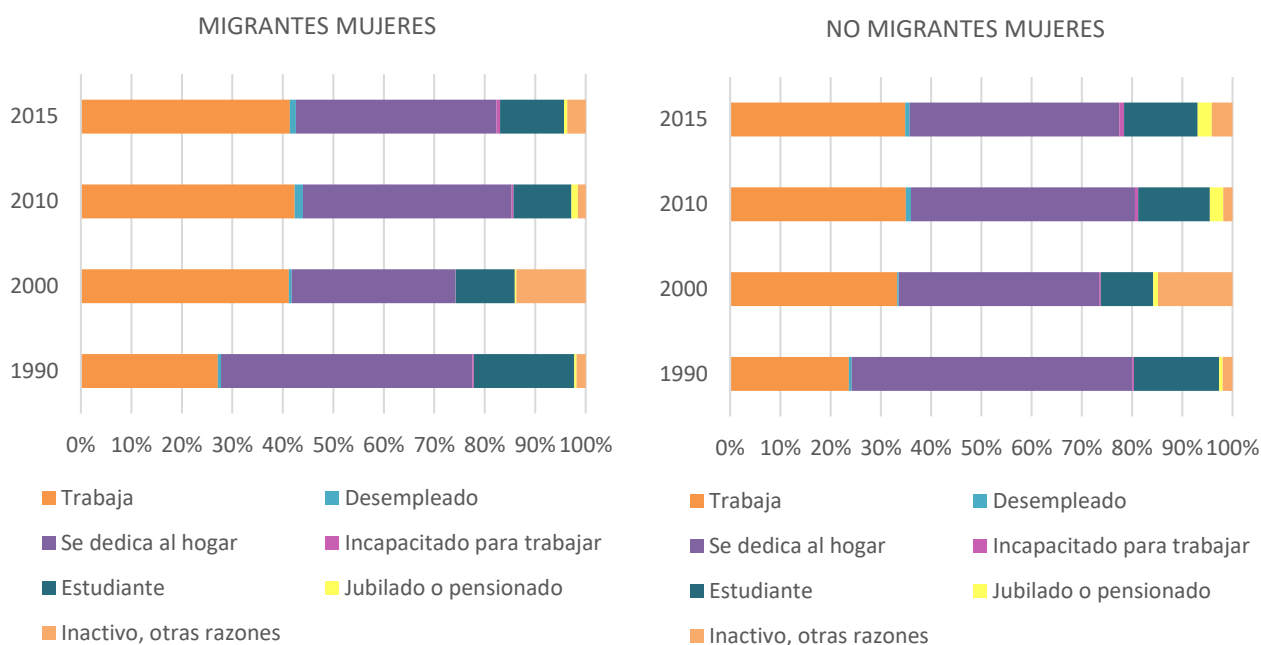


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

De las mujeres de Nuevo León destaca que a partir del 2000 tienen una participación mayor en el mercado laboral, para el caso de las migrantes en 1990 27% trabajaban, en el 2015 el 41.4% están laborando. También es importante mencionar que el 20% de las mujeres que llegaron a Nuevo León en 1990, venían a estudiar. Mientras que el 50% se puede suponer que hacía parte de la población de arrastre, aquella población que acompaña al trabajador, en este caso este 50% se dedicaban a los quehacer del hogar.

De modo que se puede demostrar que para 1985 que es cuando llegaron a Nuevo León estas mujeres, la migración era un estrategia claramente familiar, donde las mujeres asumían el rol de apoyo en el cuidado de los hijos y los quehacer del hogar mientras el padre de familia salía a trabajar.

Figura 30. Condición de actividad laboral de mujeres migrantes y no migrantes 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

La inserción de los migrantes al mercado laboral se puede analizar a través del sector económico al que llegan a emplearse. La figura 31 presenta una comparación entre migrantes y no migrantes y su inserción al mercado de trabajo de 1990-2015.

Al analizar cada uno de los sectores económicos, destaca que el sector primario ha perdido peso en la economía de Nuevo León. Para 1990 el 4.1% de la población migrante se empleaba en el sector primario, para el 2005 esta cifra descendió a 0.9%. La población no migrante ha tenido un comportamiento similar, y es que ha pasado de 5.8% en 1990 a 1.7% en el 2015.

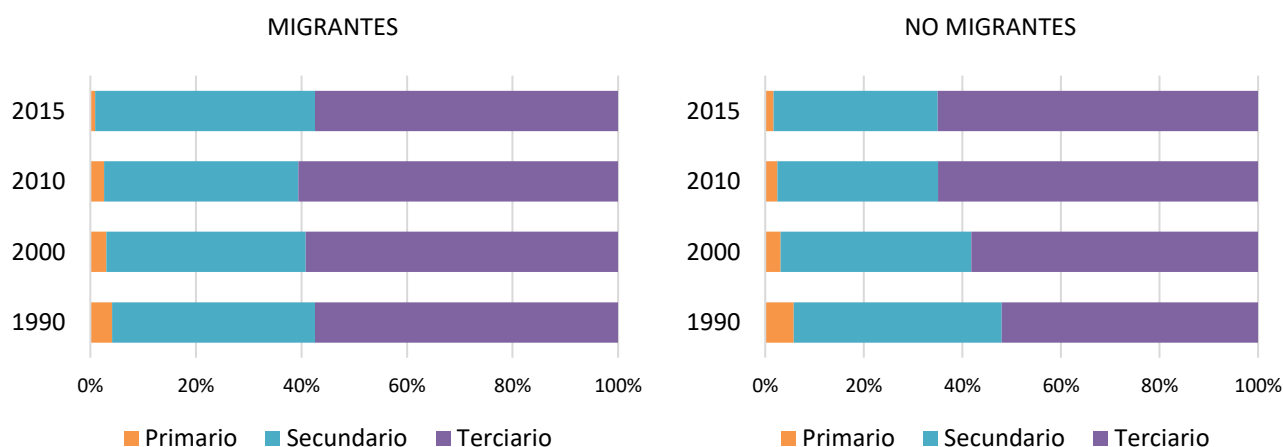
En la población migrante el peso que pierde el sector primario se distribuye en el sector secundario y terciario. Mientras que en los no migrantes este peso lo gana el sector terciario. A



partir de los datos podría decirse que la población no migrante tiene una selectividad hacia el sector servicios, mientras que los migrantes siguen insertándose en los sectores tradicionales.

“La llamada declinación industrial o desindustrialización está asociada a una pérdida relativa y constante del número de empleos en la manufactura” (Contreras, 2010, p. 478).

Figura 31. Sector económico laboral de migrantes y no migrantes 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

Observando la situación laboral por condición en el trabajo, comparando los migrantes y no migrantes, se pueden destacar algunos puntos:

El trabajo por su cuenta tiene una representación mayor en los migrantes que en los no migrantes, lo que indicaría precariedad laboral en algunos de los casos, pues muchos no cuentan con seguridad social.

La literatura indica que muchas personas en esta situación podrían encontrar algunas potencialidades en este sector informal. Las propuestas de escape pueden identificar significativamente el comportamiento racional de los trabajadores (costo-beneficio), desde donde valoran su entrada y permanencia en las ocupaciones informales, sopesando las carencias

de prestaciones sociales y laborales inherentes a dichos empleo (Cervantes & Sandoval, 2010).

Helena al narrar su historia de vida comenta que:

**Helena.** A los 24 años empecé a trabajar por mi cuenta, vendía ropa en los mercados rodantes, es un trabajo donde la mercancía se conserva, y esa ha sido mi actividad principal desde ese tiempo. El objetivo era ayudar un poquito a mi esposo, darle lo mejor a mis hijos, lo que no pudimos tener nosotros que de perdido ellos lo tuvieran, por eso me dedique a eso.

Continuando con el análisis de la situación en el trabajo, los datos censales comprueban que en 1990 el 84% de los migrantes eran empleado, aumentando su representatividad en 2015 a 92%. Hay una ligera tendencia a que los migrantes en comparación con los no migrantes se inserten en el sector formal más que en el informal. Sin dejar de lado que para los migrantes el sector informal es una herramienta de pasajera mientras se insertan al trabajo formal, al respecto algunos entrevistados comentan:

**Roberto.** Al llegar a Nuevo León tenía 13 años, como mi hermano tenía un puesto de mercado sobre ruedas, entonces yo ahí lo apoyaba, íbamos a Abasolo, a la Estanzuela, ahí anduve varios años ayudándole 7 años... cuando ingresé a la universidad hacia encuestas en la universidad, era esporádico en el Centro de investigaciones económicas, hay con eso me ayudaba, era un trabajo informal, trabajé casi toda la carrera en esto.

**Sara.** Era empleada doméstica un Trabajo informal en cumbres, no tenía seguro. Vivía en esa casa para cocinar y limpiarla.

La figura de patrón o empresarios no está representada por el migrante reciente. La mayor participación es la de los no migrantes, y es que la cultura de trabajo es algo propio de Nuevo

León, las cifras revelan que los patrones o empresarios han representado la población no migrante entre el 13 y el 14% en los últimos veinticinco años, “el gran empresario regiomontano logró aislar sus empresas de la injerencia del corporativismo sindical y mediante distintas estrategias de consenso y coerción mantuvo el control laboral interno” (Contreras, 2010, p.470).

Las entrevistas realizadas presentan algunas experiencias de mujeres emprendedoras: Para Cristina su experiencia laboral tanto en las ocupaciones formales como informales, le permitieron comparar ventajas y desventajas de estas. Pesando costos y beneficios de ser independiente escogió tener su propio negocio, la razón fundamental fue el de mejorar su ingreso y poder organizar el tiempo entre su trabajo y su familia.

**Cristina.** Siento que acá (en Nuevo León) hay más facilidad de emprender, acá es más fácil, y yo acá puedo administrar mi tiempo.

**María.** ...tenía poco capital al inicio, así que empecé en la compra y venta de materiales, y ya después fui reinvertiendo las ganancias en infraestructuras, máquinas, vehículos... ha sido una escuela muy buena, he aprendido muchísimas cosas, Monterrey es una ciudad de oportunidades.

Centrando el análisis en la población migrante, se observa que predomina el trabajo como “empleados” pasando del 84% en 1990 al 92% en el 2015 (Figura 32). Destaca además que se viene dando una disminución de migrantes en el trabajo por cuenta propia, pasando de 10% a 1990 a 5.6% en 2015.

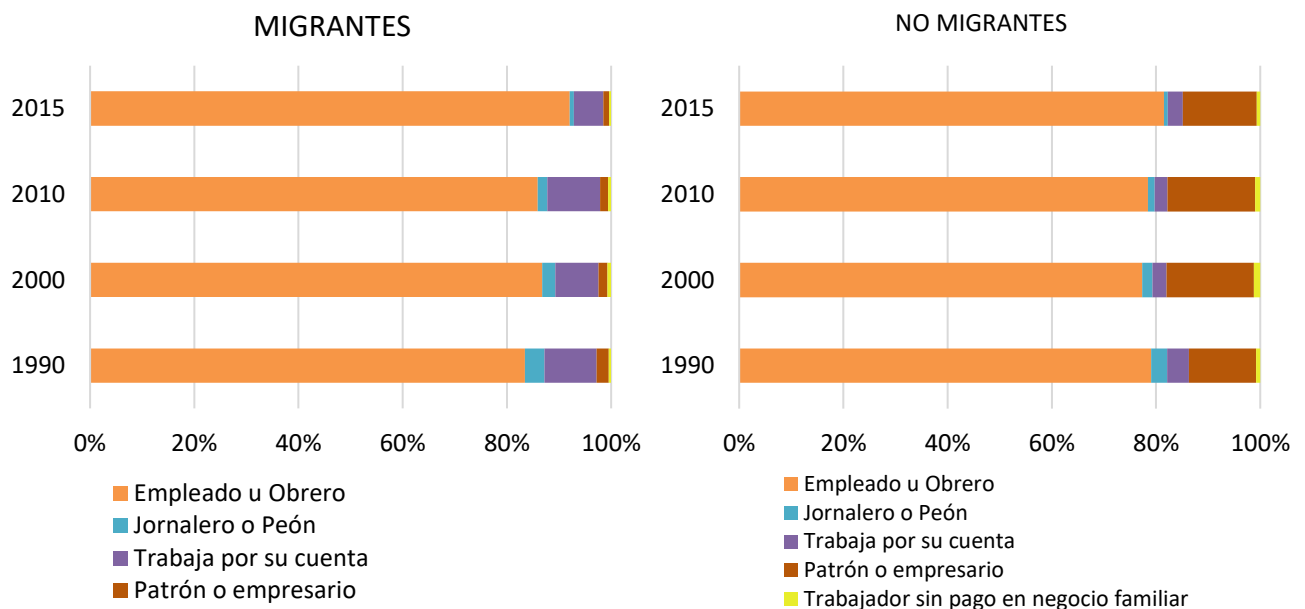
Aquellos migrantes que se insertan como empleados u obreros formalmente a su llegada a Nuevo León comentan:

**Antonio.** Llegando a Nuevo León en 1970 trabajé como obrero en un molino de piedra. a mitad de los 70 me ofrecieron contrato estable. Ahí me jubile.

**Juan.** Llegue en el 2014 por traslado de la empresa, ahorita soy Administrador de proyectos (Llegó por un ascenso laboral), como ingeniero mi trabajo es ofrecer soluciones integrales para la optimización de los procesos productivos de clientes.

Por otro lado, los jornaleros o peones migrantes tenían una representación de solo el 4% en 1990, cayó a 0.8% en 2015, datos relacionados directamente con la pérdida de importancia en la economía de Nuevo León del sector primario.

Figura 32. Situación en el trabajo de la población migrante y no migrante 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

La teoría de la segmentación del mercado de trabajo definida por Castles y Kosack (1984), estudia la migración laboral hacia Europa occidental, Australia y Estados Unidos después de la guerra, y demuestra que ésta derivó en segmentación, fragmentación de clase y nuevas formas

de estratificación social y económica, sus resultados hacen énfasis en analizar el trabajador marginal. En esta investigación se analiza si hay segmentación laboral en la población migrante interna en comparación con la población no migrante, se analizan no solo los trabajos no cualificados sino también, los puestos de trabajo cualificados que son ocupados por migrantes.

La tabla 4 presenta los índices de disimilitud de Duncan, este índice permite comparar proporciones de dos grupos, en este caso las ocupaciones de migrantes con respecto a los no migrantes en Nuevo León.

Se observa que la segregación ocupacional<sup>6</sup> se ha mantenido en los últimos veinticinco años, en 1990 el indicador de 0.16 significa que un 16% de la población migrante debería reubicarse en ocupaciones distintas para que la distribución de los migrantes y los no migrantes se asemeje. Para el año 2000 el índice alcanza 0.19% reflejando un leve aumento en la segregación.

Aunque podría pensarse que la disimilitud entre migrantes y no migrantes es mínima, es importante resaltar que ha estado presente en los últimos 25 años y que en Nuevo León el lugar de origen y las características físicas de un migrante pueden pesar más que la preparación académica o las competencias laborales para insertarse en un empleo.

Al calcular el Índice de Duncan<sup>7</sup> se tiene como resultado que, en Nuevo León, los migrantes han estado sobrerrepresentados en el periodo de estudio de 1990-2015 en ocupaciones de baja cualificación como: trabajadores en protección, operadores de maquinaria fija y equipos industriales, ayudantes, peones y similares y trabajadores domésticos.

---

<sup>6</sup> Para este análisis se define la segregación ocupacional como la selectividad a determinadas ocupaciones que pueden llegar a experimentar los migrantes.

<sup>7</sup> Si a la distribución porcentual ocupaciones de los migrantes le restamos la de los no migrantes podemos ver en qué ocupaciones hay mayor selectividad y así calcular el índice de Duncan (Ver Anexo 1).

Tabla 4. Segregación ocupacional en Nuevo León

<b>Índice de Disimilitud (ID)</b>	<b>A 2 dígitos</b>	<b>En %</b>
1990	0.16	15.6
2000	0.19	18.7
2010	0.18	17.6
2015	0.16	16.3

Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI.

La tabla 5 revela que la población de Nuevo León se ha desempeñado en los últimos veinticinco años principalmente en cuatro ocupaciones: Oficinistas, comerciantes y agentes de ventas, obreros y artesanos y operadores de maquinaria fija. Para conocer el comportamiento del mercado de trabajo de la población migrante y no migrante en la Tabla 5 se presenta esta comparación, se decidió clasificar las casi 500 ocupaciones en 18 grupos, para resaltar aquellos donde la población migrante de Nuevo León tradicionalmente ha tenido mayor participación.

De la población no migrante destaca que en el caso de los obreros y artesanos pasaron de ser el 18% en 1990 al 10% en el 2015, podría afirmarse que la población no migrante se fue especializando y los técnicos ganaron peso, pasando de 4.1% en 1990 a 10.6% en 2015. Los profesionales también han mostrado un aumento importante en 1990 el 3.6% era profesional en el 2015 el 8.7% pudieron ocuparse como profesionales.

Los trabajadores domésticos aumentan en la población no migrante reciente, representaban tan solo el 3% en 1990 y se duplicaron a 6.6. % en 2015, esto explicado tal vez por aquellas personas que se algunas veces migraron a Nuevo León para ocuparse como trabajadores domésticos y llevan años en esta ocupación sin haber regresado a sus lugares de origen.

En cuanto a los migrantes internos, se han ocupado principalmente como obreros y artesanos siendo 1990 el año donde alcanzaron su mayor ocupación en esta actividad 16.3% disminuyendo en 2015 a 9.6% de lado de esto ha ganado protagonismo los migrantes que se emplean como operadores de maquinaria fija y operadores de maquinaria industrial, pasando de 6.3% en 1990 a 13.8% en 2015, lo que indica una tecnificación de los procesos industriales de la región.

Un dato que destaca tanto en población migrante como no migrante es la disminución de funcionarios y directivos en el 2015, siendo 2.4% y 2.3% de migrantes y no migrantes respectivamente.

Muchos trabajadores llegan a ser obreros en diversos ramos de la industria y son capacitados para operar maquinaria, al respecto Antonio, uno de los entrevistados comenta en la entrevista:

**Antonio.** Lo que querían ahí era personal que tuviera fuerza para mover el material que había... Al tiempo el supervisor el que mandaba ahí dice, “Que usted sabe manejar, órale agarre la pala para que le eche ahí al molino”. Porque se salió el que andaba en la pala. Y entonces me dejaron a mí ahí con la máquina

En el caso de los migrantes, los datos revelan que para el año 2000 solo el 5.4% se desempeñaba como profesionistas, alcanzando en 2015 8.1%. Igualmente, los técnicos toman un papel más protagónico en las ocupaciones desempeñadas en 2015 alcanzando un 8%.

Tabla 5. Ocupaciones de población de Nuevo León

OCUPACIÓN	MIGRANTES				NO MIGRANTES			
	1990	2000	2010	2015	1990	2000	2010	2015
Funcionarios y directivos	5.8	5.4	4.9	2.4	3.9	3.3	3	2.3
Jefes administrativos	2.3	2.6	3.4	2	2.6	3	3.4	2.6
Jefes y supervisores de fabricación	2.6	3.5	2.9	2.6	3.3	3.1	2.6	2.2
Profesionales	4.9	5.4	7.7	8.1	3.6	4.6	6.6	8.7
Oficinistas	6.6	5.7	4.9	5.7	10.4	9.9	7.8	8.5
Técnicos	2.8	3	7.7	8	4.1	4	12.4	10.6
Comerciantes y agentes de ventas	8.9	8.6	10.5	9.6	9.8	13	14.7	12.9
Trabajadores de la educación	3.7	2.2	1	1.4	3.8	3.6	2.5	3.1
Trabajadores del arte, espectáculo y dep.	1.1	1	1.2	0.9	0.9	0.9	0.9	1
Trabajadores en serv. personales	4.9	5.7	5.4	5.2	5	6	4.1	4.8
Trabajadores en protección	4.7	2.5	2.9	4.9	3.3	2.3	2.6	2.7
Trabajadores agropecuarios	3.4	2.9	2	0.5	5.3	2.9	1.5	1.2
Obreros y artesanos	16.3	14.4	10.2	9.6	18.1	17.2	11.1	9.8
Operadores de maquinaria fija y equipos ind.	6.8	10.5	8.4	13.8	8.8	9.9	6.9	8.6
Operadores de transporte	3.3	3	4.4	4.5	5.9	6.5	7.5	7.6
Ayudantes, peones y similares	7.8	6.1	8.4	8.2	6.2	4.3	4.4	4.3
Trabajadores ambulantes	2.1	1.1	1.2	1.9	1.8	1.9	1.4	2.5
Trabajadores domésticos	12.2	16.4	12.9	10.7	3	3.6	6.4	6.6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

Un fenómeno que se da en la migración profesional interna hacia Nuevo León es que los profesionales no son empleados directamente como profesionales o en el sector formal, es el caso de Jorge, quien llega a Nuevo León en la década del 2000, ingresa primero a un trabajo en el sector servicio como empleado general de un cine, luego debe pasar por algunos trabajos mal remunerados y que no eran su objetivo mientras le dan la oportunidad en una empresa con mejor sueldo y en el área que él quería desempeñarse:

**Jorge:** en el 2004 entre a la segunda planta de Denso en Monterrey, mi tarea era trabajar en el área de Calidad, mi primer puesto fue Especialista de aseguramiento de calidad, la empresa se dedica a fabricar autopartes. Yo tenía la inquietud de ver otras formas de



trabajo pues la empresa japonesa tiene sus formas de trabajo y su cultura, y yo quería conocer otras cosas, con ellos trabajé 4 años y medio.

Después de esta experiencia laboral, Jorge se abrió paso en las fábricas automotrices mejorando su experiencia profesional y sus condiciones contractuales.

Otros profesionales como el caso de David proveniente de ciudad de México, no encontró en su tierra natal ofertas laborales acordes a su carrera profesional, por lo que considera la migración como la solución a su empleo precario:

Cuando vivía en Ciudad de México (teniendo un título de doctorado) yo tenía un trabajo temporal como profesor de asignatura, ganaba como 6000 mensuales... Mis planes económicos hn sido tener lo suficiente para vivir decentemente, dignamente, no aspiro a enriquecerme. Mi idea fue desarrollar una vida académica.

“La inmigración es una expresión de un orden social global, en donde hay una lucha por reordenar las relaciones sociales a nivel geopolítico... a partir de la movilidad de la fuerza de trabajo. La inmigración entendida como acción social es un mecanismo de respuesta a condiciones históricas pasadas y presentes en el contexto global, que la hacen viable y elegible como forma de acción de supervivencia” (Roa, 2006, p. 497)

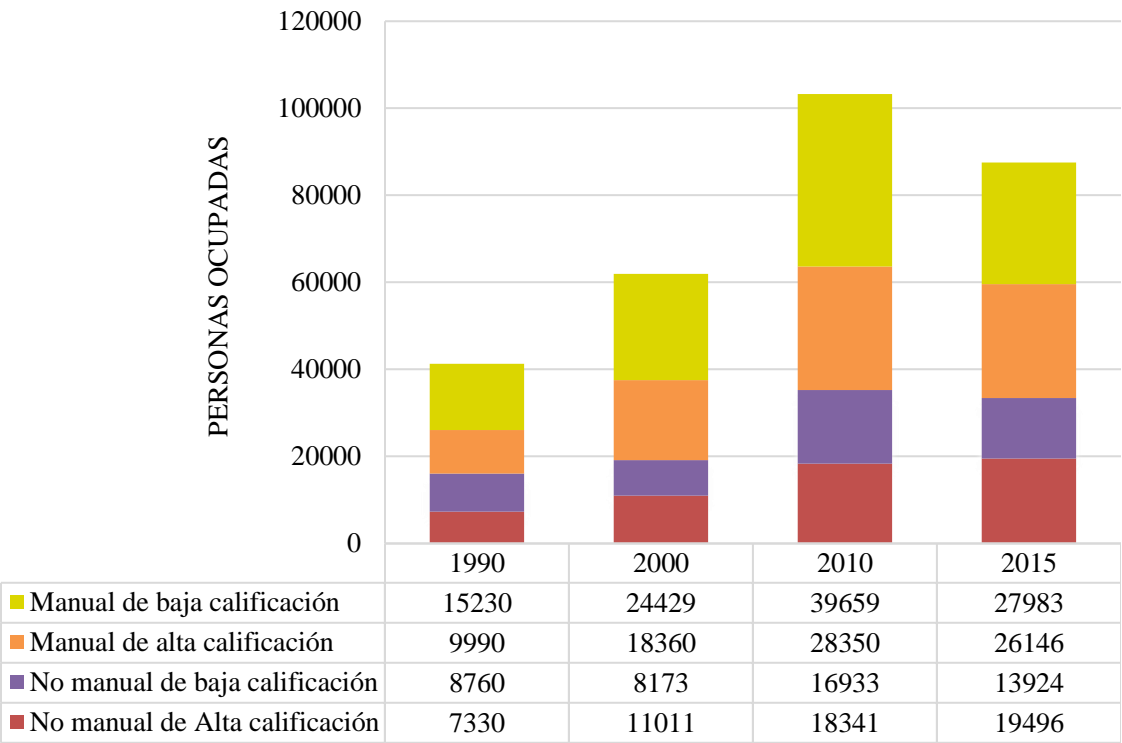
#### **4.2.3.2. Perfiles ocupacionales de migrantes internos**

A continuación, se analizan las características principales de la población migrante ocupada para el periodo de estudio 1990-2015. Recurriendo a los microdatos censales de este periodo de estudio primero se presenta la magnitud de la población ocupada, luego se analizan algunos cruces multivariados de los cuatro grupos de ocupaciones por entidad de origen, sexo y escolaridad.

La figura 33 refleja lo que al principio de este apartado se mencionó, el crecimiento de la población ocupada en Nuevo León se ha duplicado en los últimos veinticinco años. Para conocer si realmente ha habido un cambio ocupacional de la población migrantes, se crean estos cuatro grandes grupos de ocupaciones: donde se distinguen ocupaciones manuales y no manuales de alta y baja calificación.

Los datos revelan que Nuevo León es un polo de atracción de empleos variados, y que los migrantes principalmente llegan a ocupar cargos manuales de baja calificación, dentro de estos encontramos: trabajadores en servicios personales y trabajadores en actividades elementales. De 1990 a 2010 la proporción de migrantes que se desempeñan en actividades manuales de baja cualificación casi se triplicó, pero que también el mercado laboral da oportunidades a empleos no manuales de alta calificación, pasando de 7330 ocupaciones en 1990 a 19496 en 2015, cifra casi triplicada en veinticinco años. Dentro de los estos están los operadores de maquinaria industrial y los trabajadores artesanales.

Figura 33. Grupos de ocupaciones 1990-2015

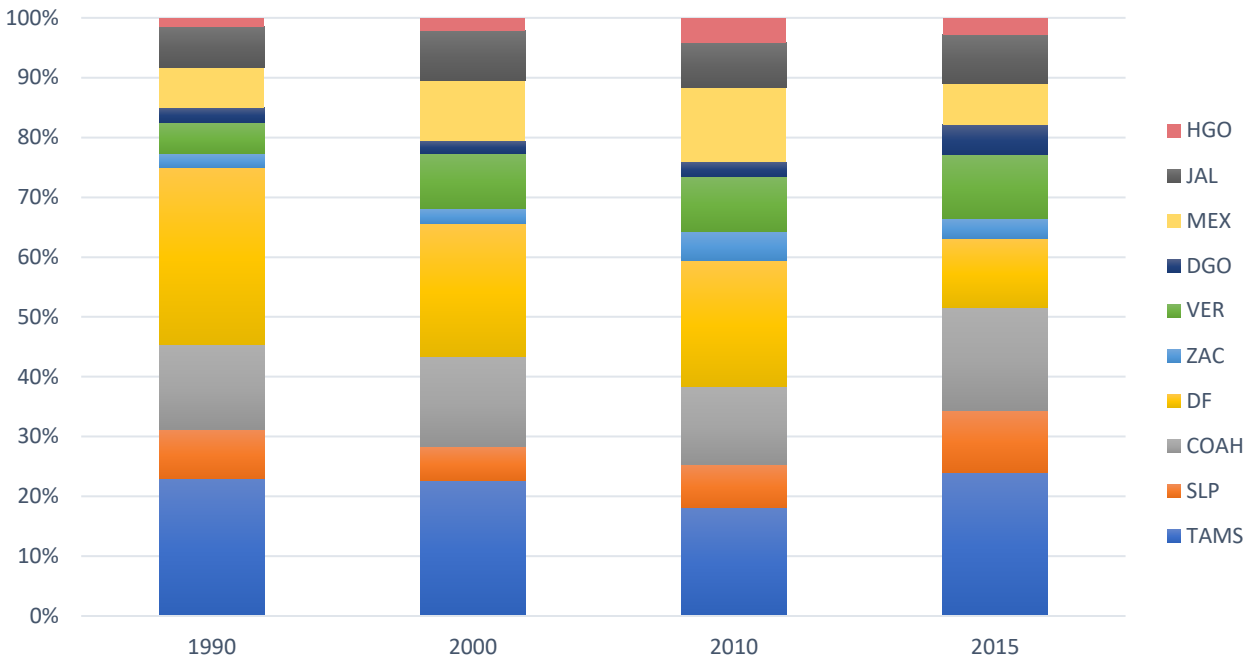


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

Como se mencionó al principio de este capítulo las principales entidades que expulsaron migrantes hacia Nuevo León en el periodo de estudio 1990-2015 fueron Tamaulipas, San Luis Potosí, Coahuila y Veracruz. Las figuras 34 a la 37 permiten conocer de que entidad migraron las personas ocupadas en estos cuatro grandes grupos de ocupaciones.

Los migrantes que se han desempeñado en ocupaciones no manuales de alta calificación como lo son profesionales, técnicos, jefes y directivos para 1990 provenían en un 23% del Distrito Federal renombrado recientemente ciudad de México, 18% de Tamaulipas y 11% de Coahuila (figura 34). Para el 2015 hay una disminución drástica de los migrantes que vienen de Ciudad de México, pasando a 8.6%.

Figura 34. Ocupación no manual de alta calificación 1990-2015

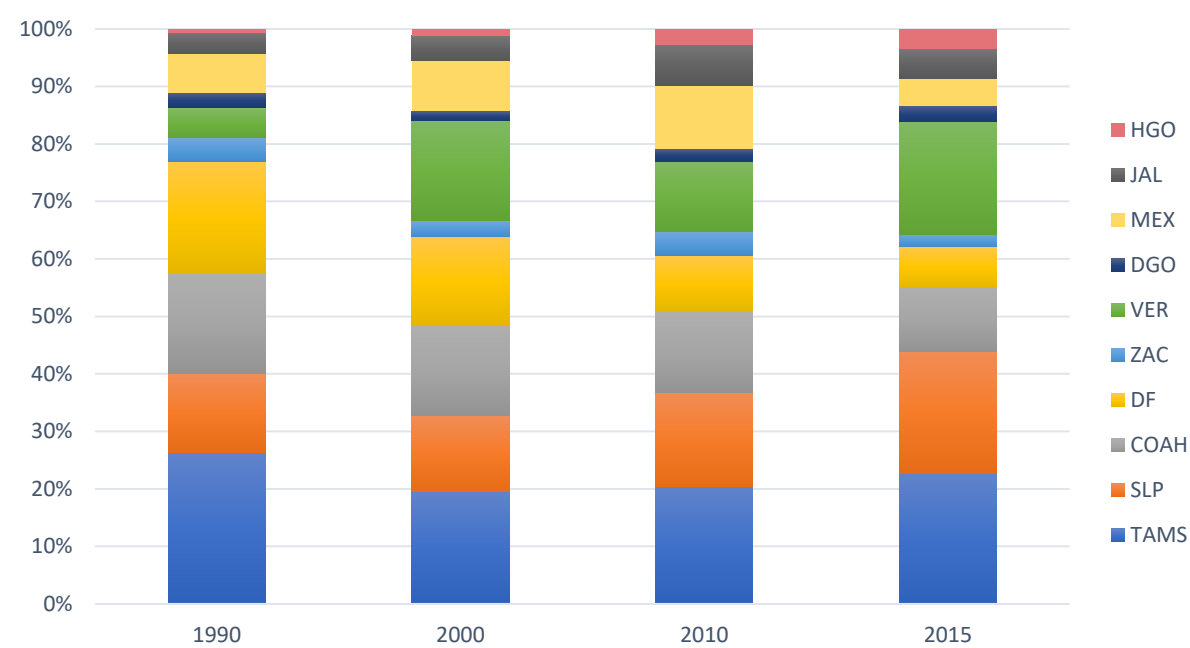


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

En cuanto a los migrantes que se ocuparon en empleos no manuales de baja calificación como los trabajos en actividades administrativas, los comerciantes y los vendedores (figura 35) para 1990 provenían principalmente de Tamaulipas con un 22% y Ciudad de México 16%.

En el año 2000 empiezan a tomar protagonismo los empleados migrantes no manuales de baja calificación de entidades como Veracruz, quien pasó de 4.3% en 1990 a 15.3% en 2015 (figura 35).

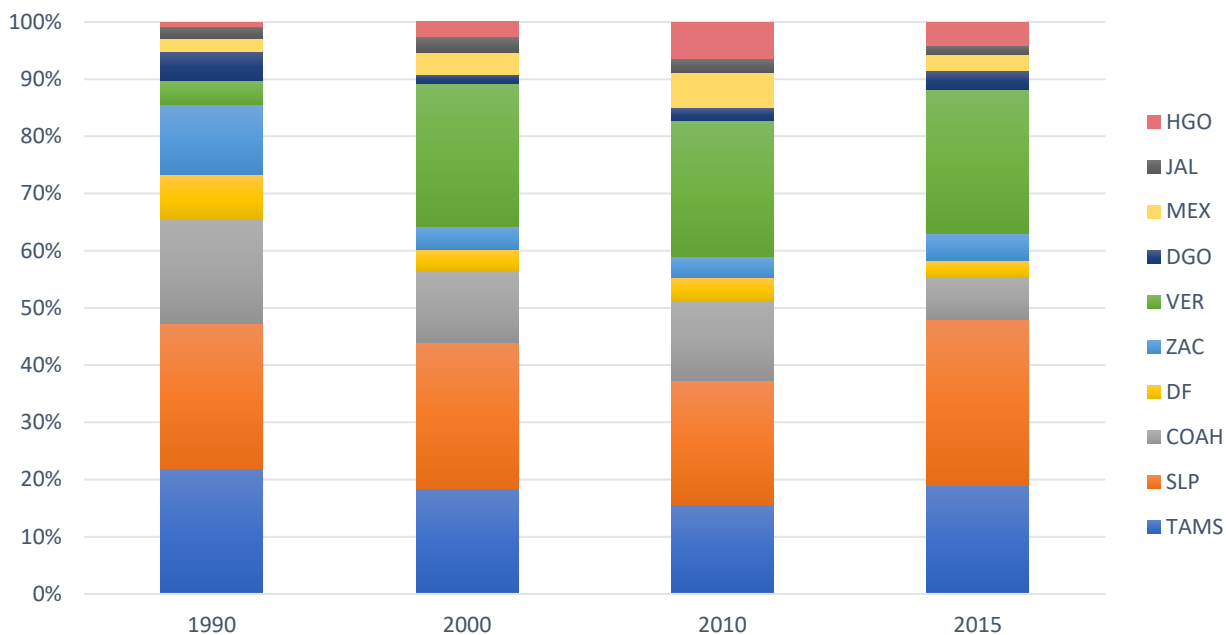
Figura 35. Ocupación no manual de baja calificación 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

En las ocupaciones manuales de alta calificación como lo son los operadores de maquinaria industrial y los trabajos artesanales, la figura 36 resalta que estas ocupaciones han sido ocupadas por personas de San Luis Potosí y de Veracruz. Para Ciudad de México se dio un comportamiento inverso pues en 1990 el 16% de estas ocupaciones eran asumidas por personas de Ciudad de México disminuyendo hasta 5.6% en el 2015.

Figura 36. Ocupación manual de alta calificación 1990-2015



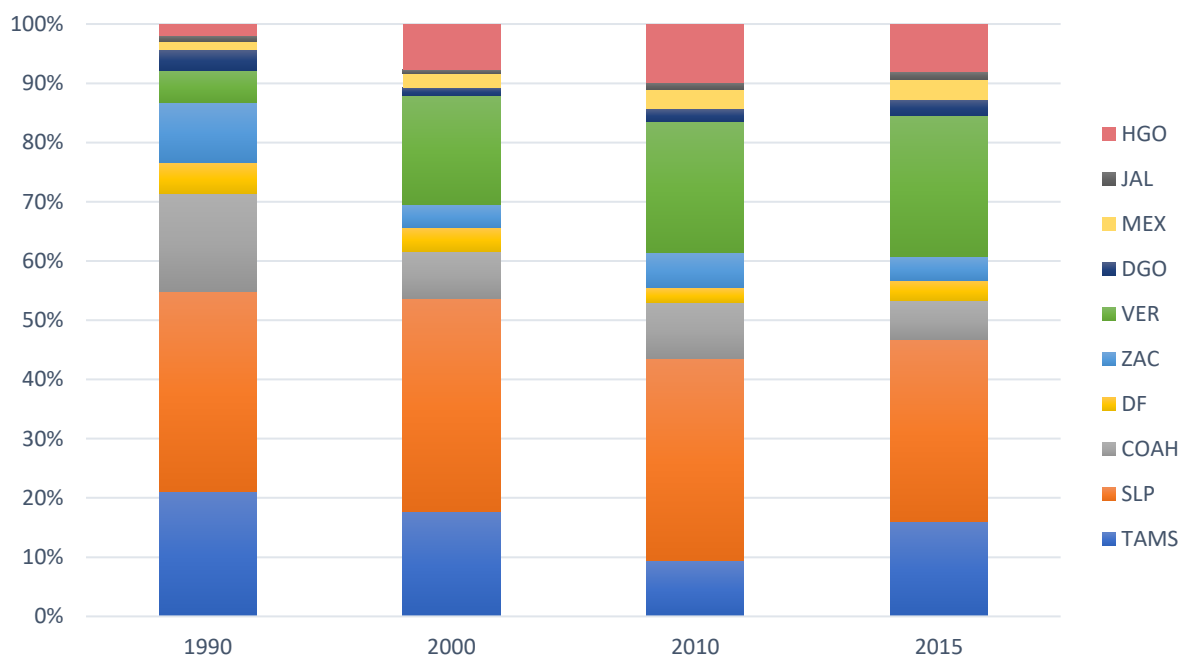
Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

De las ocupaciones manuales de baja calificación hacen parte los trabajadores en actividades elementales, los trabajadores en servicios personales y los trabajadores agrícolas, estos empleos han sido desempeñados los últimos veinticinco años principalmente por migrantes provenientes de San Luís Potosí (Figura 37).

Los migrantes que provenientes de Tamaulipas que se emplearon en ocupaciones manuales de baja calificación pasaron de un 19% en 1990 a un 9% en 2010. Aunque llegaron más migrantes a Nuevo León provenientes de Veracruz, pasando de representar el 5% en 1990 a 19.5% en 2015.

Otra entidad que se va representando un poco más en estas ocupaciones en estos veinticinco años de estudio es Hidalgo, en 1990 pasa de 1.8% en 1990 a 6.7% en 2015.

Figura 37. Ocupación manual de baja calificación 1990-2015

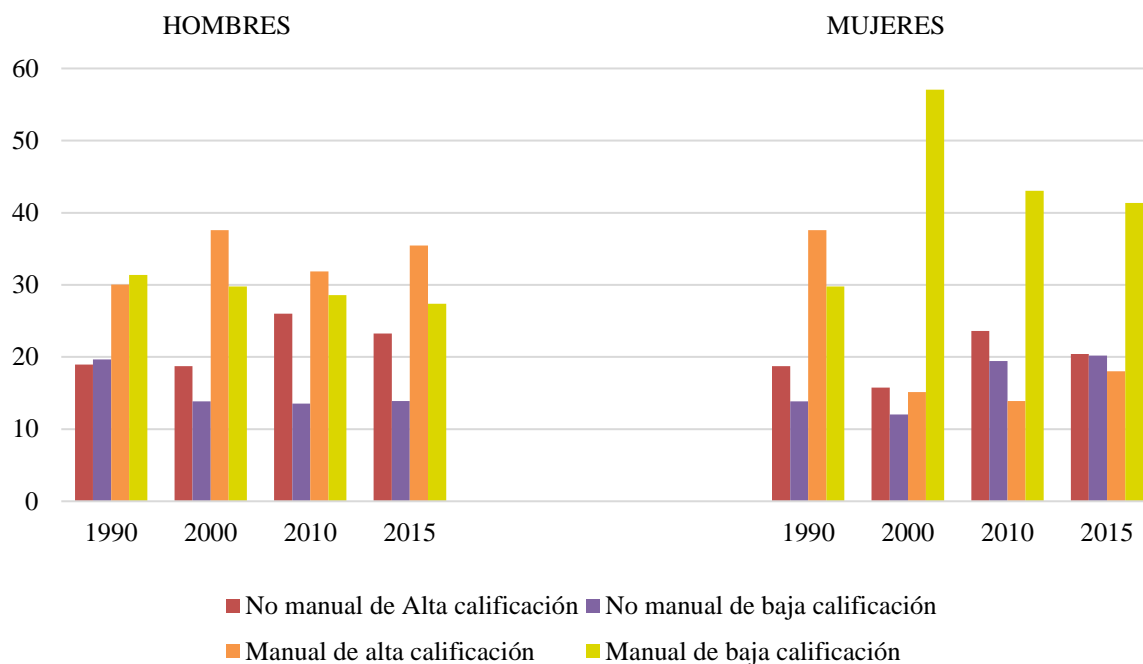


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

La figura 38 permite verificar a lo largo del periodo de estudio si la población migrante se inserta en determinadas ocupaciones dependiendo del sexo.

En los últimos veinticinco años, las mujeres migrantes se han desempeñado principalmente en trabajos manuales de baja calificación tales como trabajadoras domésticas, comerciantes, oficinistas, operadoras de maquinaria industrial fija. Mientras que los hombres han estado representados en trabajos manuales es alta y baja capacitación como por ejemplo artesanos y obreros, operadores de maquinaria fija, ayudantes de diferentes labores, peones y comerciantes.

Figura 38. Grupos de ocupación por sexo 1990-2015



Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

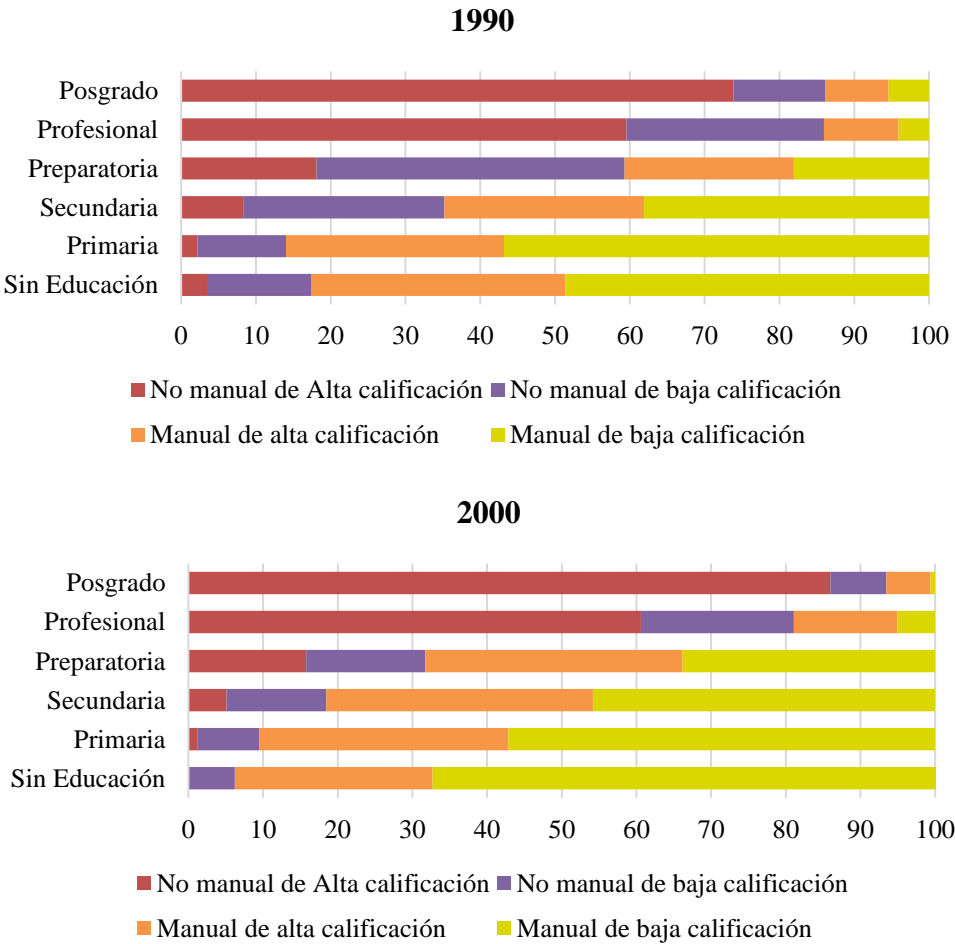
Es de esperarse que la inversión en capital humano que hacen las personas se vea reflejada en las ocupaciones que desempeñan, pero también es cierto que muchas veces ser profesional o especialista en un área, no garantiza ocuparse inmediatamente en lo que se desea. La figura 39 y 40 presenta los porcentajes de las actividades que desempeñan los migrantes que llegan a Nuevo León. Los cuatro grupos de ocupaciones son: No manual de Alta calificación, No manual de baja calificación, Manual de alta calificación y Manual de baja calificación.

El 50% de los migrantes que no tenían estudios o cursaron solo la primaria en 1990 se desempeñaron en trabajos manuales de baja calificación. De la misma forma, en 1990 contar con la preparatoria también llevaba a los migrantes a desempeñarse principalmente en ocupaciones no manuales de baja cualificación.



Para el año 2000 los datos demuestran que hay menos desigualdad en el acceso a las ocupaciones por escolaridad con la que se cuenta. El 60% de los profesionistas acceden a trabajos no manuales de alta calificación, otro 22% hacen parte de los trabajos no manuales de baja calificación.

Figura 39. Grupos de ocupación por escolaridad 1990-2000

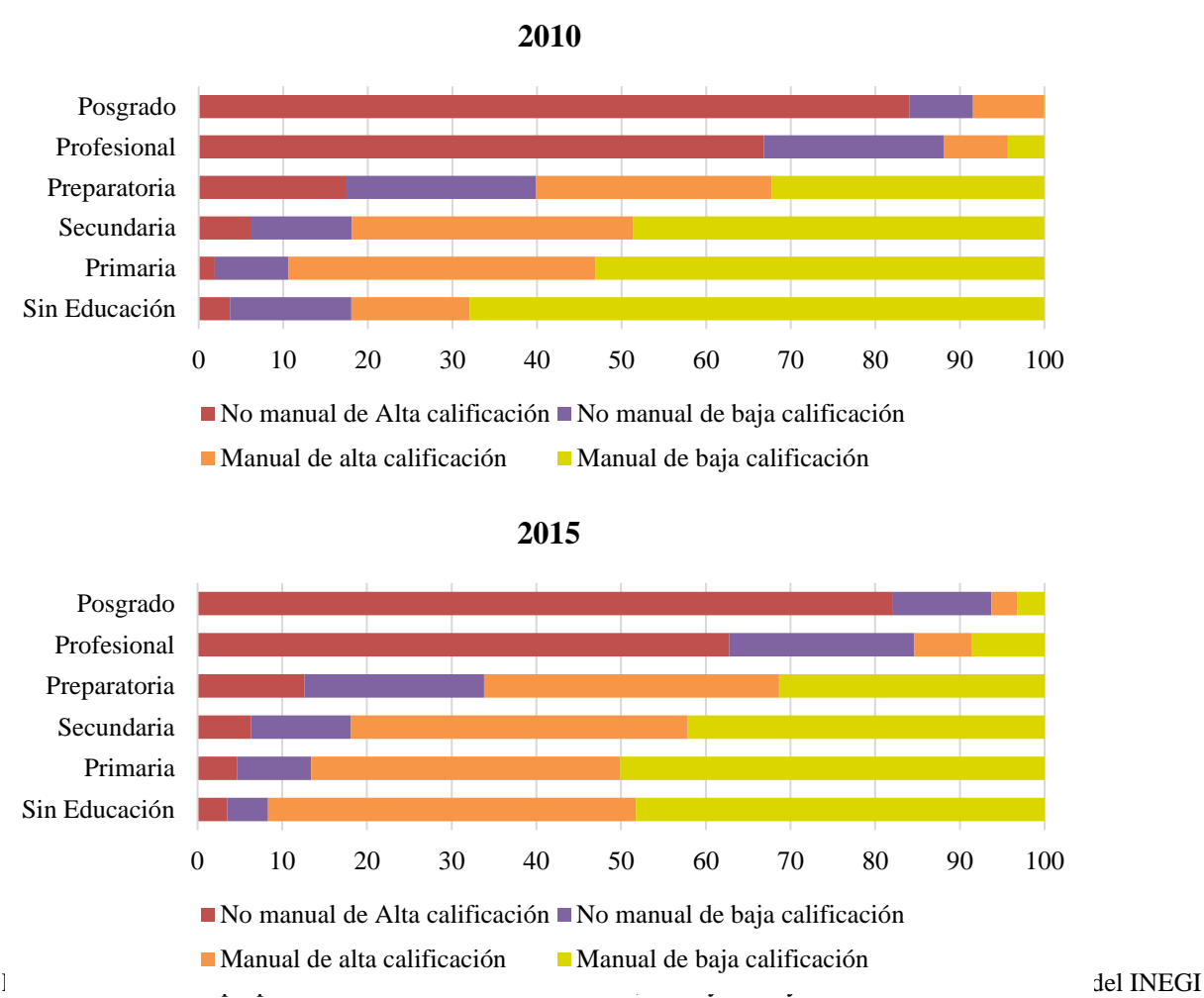


Fuente: Elaboración propia con base en datos censales 1990, 2000 y 2010 y Encuesta Intercensal 2015 del INEGI

Comparando las cifras de 1990 al 2010, en el 2010 los migrantes sin educación se han desempeñado en casi un 70% en ocupaciones de manuales de baja cualificación, esto está indicando que en Nuevo León cada vez se hace más importante la educación para que los migrantes puedan acceder a mejores puestos de trabajo.

En el 2015 destaca una mayor distribución de los empleos en aquellas personas sin educación, las que hicieron primaria y secundaria, esto porque aproximadamente el 50% de ellos se desempeñaron en ocupaciones de manuales de baja cualificación y el otro 50% accedieron a ocupaciones manuales de alta capacitación y ocupaciones no manuales.

Figura 40. Grupos de ocupación por escolaridad 2010-2015



### 4.3. Migración interna como precursora de desarrollo humano

Es indispensable como lo requiere el enfoque teórico de esta investigación evidenciar el nivel microestructural de las migraciones en las condiciones de vida aquellos que llegaron a Nuevo

León entre 1970-2015, a través del acceso a la educación, la salud, la vivienda y las condiciones de vida en general que los migrantes externar.

El objetivo de este apartado es conocer cómo ha influido el proceso de migración en el desarrollo humano de los migrantes internos que han llegado a Nuevo León en el periodo de estudio. A manera de contexto se presentan primero las características de los hogares de los migrantes antes de la migración, estas narraciones permiten ver lo que ha cambiado socioeconómicamente el migrante después de su proceso migratorio. En segundo lugar, se presentan las percepciones de los entrevistados en torno al desarrollo humano que han alcanzado en este proceso<sup>8</sup>.

A continuación, se presentan los resultados que al respecto se encontraron en las historias de vida.

#### **4.3.1 Características del hogar antes de la migración**

Esta subcategoría permite analizar en qué condiciones vivía el migrante antes de venir a Nuevo León, se indagó sobre la conformación de su hogar, la situación económica del mismo, el sostenimiento del hogar y los planes que se tenían antes de migrar.

De los 12 entrevistados ocho vivían en casa de sus padres, dos vivían con hermanos y hermanas y dos con sus parejas. Claro que esta situación está influida por el ciclo de vida de cada uno de ellos, como se observa en la tabla 2 solo dos migrantes eran menores de edad al llegar a Nuevo León.

---

<sup>8</sup> Para conocer las historias de vida completas consultar el Apéndice E, al final de este documento.

En cuanto a la situación económica del hogar, destacan algunas condiciones por las que pasaron los entrevistados, respondiendo a la pregunta *¿Cómo era la situación económica de su hogar?* Encontramos las siguientes vivencias:

**Helena.** Mis papás fueron agricultores No tuvimos estudios, no nos mandaron a la escuela, eran un matrimonio disfuncional, si se batallaba.

**Dora.** Pues en el campo vivíamos bien, solo que hay no podíamos estudiar. Mi papá trabajaba en la ganadería, criaba vacas y vendía leche, pero se dedicaba más a la agricultura. Papá y mamá de quedaron en el Rancho y nosotras nos fuimos a Victoria a estudiar la prepa. Teníamos que rentar en Victoria. Íbamos al Rancho, pero cada ocho días.

**María.** Mi mamá tenía una tortillería de harina, con eso nos mantenía. Mis hermanos en ese entonces eran estudiantes, estaban chicos, yo soy la mayor. La situación económica era medio complicada, éramos una familia de estrato medio, mi mamá nos pagaba colegio particular y teníamos las comodidades básicas, vivíamos bien. Allá se mide mucho el estrato social de la gente, de donde trabaja, si trabaja en exportadora de sal tiene un buen estatus, pero a mi mamá se le complicaba pues era enfermera y luego por no dejarnos prefirió dejar la enfermería y montar el negocio de las tortillas.

**Cristina.** Allá yo diría que éramos clase media, siempre fuimos a colegio privado, teníamos auto propio y vivíamos bien, aunque no nos sobraba el dinero.

**Sara.** Pues si se pasan algunas necesidades, allá en el campo pagan muy poquito

Lo que se puede evidenciar en todas las entrevistas es que quienes pasaban más necesidades económicas y de calidad de vida eran quienes vivían en el campo o en ciudades con muy pocas oportunidades de empleo, característica que se mantiene tanto en los migrantes que llegaron hace 30 años como en aquellos que son migrantes recientes.

A la pregunta *¿Quién o quiénes aportaban los ingresos para el sostenimiento del hogar antes de migrar?*, los entrevistados respondieron:

**Helena.** A la mayoría nos tocaba buscar para sobrevivir pues mis hermanas estaban casadas y tenía su propia familia, y las solteras teníamos que buscar para sobrevivir.

**Fernando.** El único proveedor económico era mi padre, él trabajaba en una empresa de electrónica y ahí era contador. Mi mamá fue maestra, pero luego se casa y los niños y se dedicó a la familia.

**Jorge.** Mi papá, él se jubiló de petróleos mexicanos.

**David.** Las dos personas aportábamos, yo tenía un trabajo temporal como profesor de asignatura, ganaba como 6000 mensuales. A mi pareja le iba un poco mejor en ese momento.

**Sara.** Mi papá y algunos de mis hermanos trabajan. Mi papá trabaja en el campo, mi mamá tiene un negocito, un puesto en el mercado.

En sus lugares de origen ocho de los doce migrantes dependían del sustento de sus padres. La dependencia económica de los migrantes que llegaron a Nuevo León siendo menores de edad se da sólo para dos casos. Otros migrantes exponen que estaban en universidad y contaban con la ayuda de sus padres para su manutención, pero la dependencia económica de la mayoría de

los casos es por la falta de empleo o los bajos salarios que percibían en sus lugares de origen, esta inestabilidad es lo que los llevó a buscar en Nuevo León unas mejores oportunidades. Es por eso por lo que se preguntó sobre los planes económicos y personales que tenía el migrante y su familia antes de llegar a Nuevo León:

**Roberto.** Yo me imaginaba una vida diferente si me iba Monterrey, si tenía la intención de estudiar.

**Fernando.** La intención de mis papás era venirse a establecer y vivir en Monterrey, aquí se compra una casa y ahí se va mi abuela, me vengo yo a vivir con mi abuela. Mi plan personal era venir a estudiar y estudiar una carrera profesional, esa era la recomendación de mis padres.

**María.** Yo vi la necesidad en casa y por eso vi una oportunidad de venir acá y estudiar para poder ayudar a mi mamá.

**Jorge.** El anhelo de cualquier profesional es empezar a ganar dinero y dejar de depender de sus papás, comprar casa, tener casa, y creo que es la meta de todos los jóvenes en México.

**David.** Mis planes económicos nunca han cambiado mucho, hace un rato, tener lo suficiente para vivir decentemente, dignamente, no aspiro a enriquecerme.

#### **4.3.1.1. Percepciones de su Historia Migratoria**

Las palabras más comunes son: “oportunidad, mejor, negocio, dinero” de modo que los entrevistados han encontrado en Nuevo León historias laborales exitosas en cuanto a mejores trabajos, salarios, oportunidades de hacer negocios propios y de mejorar su preparación profesional.

[illegible]

En la entrevista se trató de que el migrante reflexionara sobre si se vivió mejor que antes con su primer empleo. Las respuestas fueron positivas en su totalidad, reflejando satisfacción de haber migrado y conseguir su propósito.

158

tuve en la universidad. Pero ya llegando a Monterrey vez que la vida es más cara, más si vienes del sur, por eso al principio necesitas apoyo de tu familia, pero todo depende de que tan determinado estés con tus metas, para lograrlo.

**Sara.** Pues en Chiapas me pagan mal, como 800 quincenal y es mucho trabajo.

Los bajos salarios, malas condiciones laborales y escasas posibilidades de desarrollarse profesionalmente en sus lugares de origen, fueron detonantes de la migración para que estos migrantes decidieran moverse a Nuevo León. Las expectativas laborales que tenían cada uno de los migrantes fueron cumplidas, ya sea en el terreno familiar de formar un hogar, o en el profesional de poder estudiar y ejercer su carrera dignamente. Roberto y Jorge reflexionan al respecto:

**Roberto.** Si, pues yo tenía una idea de estudiar y lo estaba cumpliendo.

**Jorge.** Sí, considero que cumplí a lo que venía, pude pasar de tener trabajos mal pagados hasta alcanzar un trabajo profesional bien pagado.

De los migrantes entrevistados 10 lograron conseguir empleo apenas llegaron a Nuevo León, solo dos migrantes, en éste caso mujeres, no consiguieron un trabajo inmediatamente, narraron lo que llegaron a hacer a Nuevo León:

**Helena.** Me dediqué al hogar... Mi objetivo era el hogar, por eso no busque oportunidad laboral... Mi esposo se encargaba de los gastos.

**Carolina.** Me dediqué a estudiar mi Licenciatura en Ciencias políticas en la UANL... Mi papá no quizo que estudiara y trabajara, quería que me dedicara solo al estudio... Mi papá me pagaba la escuela me mandaba dinero y ya yo sabía cómo me tenía que administrar, le tenía que dar dinero a mi tía, porque era que mi tía llegaba yo y ya estaba la comida.



Reflexionar acerca del proceso migratorio dejó ver qué era lo más importante en el proceso migratorio, para la mayoría la superación personal y las ganas de conseguir mejores oportunidades dieron fuerza para que aunque se desempeñaran trabajos informales o de baja calidad los migrantes no perdían su objetivo de seguir superándose.

#### **4.3.1.2. Educación**

Como ya indicaba Solís (2007) en México en el siglo pasado los niveles educativos eran muy bajos y el acceso a la educación era restringido, por tanto, a partir de los sesenta se da la apertura a la educación escolar que permite movilidad educativa ascendente. Desde la década de los cincuenta Nuevo León se fue configurando como un polo educativo, con amplias ofertas universitarias que permitieron a los migrantes encontrar opciones de preparación profesional.

En la Tabla 6 los migrantes entrevistados que menos escolaridad declararon, fueron los dos que llegaron a Nuevo León en la década de los setentas, en el caso de Helena, una mujer que llegó a los 20 años y nunca asistió a la escuela, pero explica que aprendió a leer mientras trabajaba como niñera. Por su parte, Antonio explica que en el campo siempre se dedicaron a trabajar y no los mandaron a la escuela.

Fernando y Roberto llegaron a Nuevo León a los 13 y 15 años, respectivamente. Aunque Fernando venía de la capital del país y Roberto venía de una zona rural ambos tuvieron el mismo objetivo, estudiar a su llegada a Nuevo León. Los dos entrevistados pudieron estudiar hasta alcanzar el nivel de posgrados. Aunque los dos trabajaron en negocios familiares para poder estudiar, Roberto tuvo que trabajar para sobrevivir, pues cuenta que su hermano le daba lo justo pero el tenía que conseguir para pagar sus pasajes y lo que necesitara en la escuela.

María, Cristina y Carolina quienes llegaron en 1990, 2003 y 2008, respectivamente son migrantes que llegaron en su juventud y tenían como propósito de migración ingresar a la universidad. Ellas llegaron a estudiar sus licenciaturas y con ese logro cumplido pudieron acceder a mejores oportunidades laborales.

Los otros migrantes no ha tenido la necesidad de continuar con sus estudios una vez llegaron a Nuevo León, para ellos su oportunidad de migración ha sido laboral.

Tabla 6. Escolaridad de migrantes entrevistados

Nombre	Sexo	Año de llegada a NL	Edad de llegada a NL	Lugar donde vivía antes de migrar a NL	Nivel de estudios cuando llegó a NL	Nivel de estudios actual
Antonio	H	1970	26 años	Valle de Paloma, San Luis Potosí	Ninguno	Primaria
Helena	M	1978	20 años	Nuevo Laredo, Tamaulipas	Ninguno	Ninguno
Fernando	H	1980	15 años	Ciudad de México	Secundaria	Posgrado
Roberto	H	1982	13 años	Rio Bravo, Tamaulipas	Primaria	Posgrado
Dora	M	1982	22 años	Ciudad Victoria, Tamaulipas	Preparatoria Técnica	Preparatoria Técnica
María	M	1990	19 años	Guerrero Negro, Baja California	Preparatoria Técnica	Ingeniería
Jorge	H	2001	22 años	Tampico, Tamaulipas	Ingeniería	Ingeniería
Cristina	M	2003	22 años	Ciudad de México	Preparatoria	Licenciatura
Carolina	M	2008	18 años	Ciudad madero, Tamaulipas	Preparatoria Técnica	Posgrado
Juan	H	2014	27 años	Pachuca, Hidalgo	Ingeniería	Ingeniería
David	H	2015	32 años	Ciudad de México	Posgrado	Posgrado
Sara	M	2015	18 años	Oxchuc, Chiapas	Preparatoria Técnica	Preparatoria Técnica

Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas

#### 4.3.2. Bienestar Subjetivo

Rojas (2011) afirma que, el bienestar subjetivo se traduce como el logro de un mayor nivel de satisfacción de una persona, “parte de la pregunta directa que se hace a la persona acerca de su bienestar: se le pide hacer una apreciación de su vida, por lo general en términos de qué tan satisfecho está con su vida o de qué tan feliz es. En ocasiones se indaga, también, acerca del estado afectivo o de su satisfacción en diferentes aspectos de su vida” (p. 67).

En esta subcategoría se pretende conocer cómo percibe el migrante la migración hacia Nuevo León y el cambio que se dio en su bienestar. Para esto se indagó sobre la decisión de permanecer en Nuevo León y sobre la vida que ha llevado en este estado. Cuando se le pregunta al migrante porque deciden quedarse a vivir en Nuevo León, se intentaron conocer las razones que los llevan a permanecer en el estado, a saber, si se trata de una migración temporal o para toda la vida. Se identifican tres razones principales: las laborales, las de sentimiento de arraigo o pertenencia por familia y la de mejorar la calidad de vida:

Figura 42. Razones para permanecer en Nuevo León

Razones de trabajo:	Familia y arraigo:	Calidad de vida:
<ul style="list-style-type: none"> <li>•<b>Antonio.</b> Yo extrañaba mis papas pero ya murieron ellos. Además aquí ya tenía trabajo de planta con seguro y todo. Y no pues allá, está muy escaso el trabajo.</li> <li>•<b>Juan.</b> Seguimos aquí porque es la oportunidad laboral y económica que nos da la empresa, pero si sale la oportunidad de regresarnos nos regresamos o nos cambiamos a otro lugar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•<b>Helena.</b> Porque mi esposo aquí vivía y de aquí era su familia.</li> <li>•<b>Jorge.</b> Por mi esposa que está más arraigada a NL.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•<b>Cristina.</b> Por el ritmo de vida, no quería estar en el DF, hay viví muy acelerada.</li> <li>•<b>Carolina.</b> Me gusta vivir aquí, la movilidad, encuentras todo, vengo de una ciudad muy chiquita donde solo había un súper, mis amigos están aquí, hice mi vida ya aquí, me gusta el ambiente.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas

De modo que las anteriores razones de querer seguir viviendo en el estado no se refieren solo a las oportunidades laborales (Figura 15), destaca que para las personas es importante la unidad familiar o el apego a las familias paternas de sus cónyuges con quien se crean redes sociales de permanencia más profundas. Así como también es importante para las entrevistadas Cristina y Carolina querer vivir en una ciudad más tranquila o más desarrollada en algunos aspectos en relación con su antiguo lugar de residencia.

#### 4.3.3. Imaginarios sobre la vida en Nuevo León

La vida en un lugar distinto al lugar de origen se percibe de acuerdo con la experiencia buena o mala que le haya tocado vivir a cada uno de los entrevistados. Es por eso por lo que se ha incluido la pregunta *¿Si tuviera que contarle a alguien como es la vida en Monterrey, usted que le diría?*, muchos aspectos de la vida fueron considerados por los doce entrevistados al momento de responder esta pregunta:

**Antonio.** Nomás por el calor, pero hay mucho trabajo por ahí. Y si podría animar a la otra familia que quisiera venirse.

**Roberto.** Monterrey es una ciudad de muchas oportunidades, aunque cada vez hay más competencia, y al estarse viniendo gente de otros Estados e incluso de otros países hay competencia, pero sigue habiendo mucha oportunidad. Pero creo que la calidad de vida es mejor en NL. He platicado con gente de otros Estados y veo que aquí estamos mejor.

**Jorge** Depende de la situación que tenga la persona. Pero yo le diría los pros y los contras. Los pros que encuentras trabajo y buenos sueldos. La parte difícil es adaptarse a la sociedad y la comida que son muy diferentes a las del sur.

**David.** Creo que lo animaría a venir, pues es una ciudad que acoge bien a la migración cualificada o algunos del sector servicios, pero hay otras personas que la tienen más difícil. Pero creo que podrían encontrar más oportunidades que la del DF. Creo que es una ciudad más pequeña, pero más tranquila. Creo que es difícil para adaptarse, como que si no tienes un conocido regio regio es difícil a veces como habituarte a ciertos modos de la ciudad, a ciertos espacios, porque son eminentemente familiares.

Los diversos puntos de vista acerca de cómo es la vida en Monterrey separan lo laboral y la vida personal. Pues consideran que la vida laboral se resuelve, que hay oportunidades, esto lo dicen la mayoría de los migrantes entrevistados, desde los que no tienen estudios hasta los que tienen un posgrado. Pero a la vez destacan que hay competencia laboral, que ahora se requiere más preparación que antes para poder tener una movilidad ascendente a nivel profesional. Mientras que en el campo personal y familiar consideran que la vida que llevan los Nuevoleoneses es cerrada, así que para muchos el proceso de adaptación es difícil. Entre otras características propias de Nuevo León, se menciona el clima extremo y la diferencia en la gastronomía de los nortños a los del centro o sur del país, por ejemplo, la costumbre de la carne asada.

Podemos concluir este capítulo diciendo que el momento de la migración va ligado al ciclo de vida, la migración hacia Nuevo León la hacen personas jóvenes principalmente de entidades cercanas. El insertarse al mercado laboral varía dependiendo de la entidad de origen, la edad y el nivel educativo con que llega a competir el migrante.

Quienes llegan en edades jóvenes entre 13 y 18 años se insertan en empleos de baja cualificación, pero van ascendiendo o consiguen mejores salarios y mejores condiciones laborales gracias a que deciden estudiar y mejorar su nivel educativo. De modo que el nivel educativo que tenga el migrante es determinante para acceder a mejorar su empleo y continuar capacitándose para el trabajo.

Pese a que el proceso de adaptación para muchos migrantes es difícil, las historias de vida de migrantes revelan que han encontrado en Nuevo León un lugar donde vienen a estudiar, a conseguir mejores empleos y por ende mejores salarios, ya que el estado les ha ofrecido tanto

oportunidades de empleo en el sector industrial y de servicios como una gran oferta educativa, de modo que el migrante encuentra opciones para seguir especializándose.

Aun considerándose las oportunidades laborales como el principal detonante de la migración interna a Nuevo León y de la permanencia, también los migrantes expresan que al vivir en Nuevo León no solo ellos han mejorado su desarrollo humano, sino que también sus familias, logrando tener mejor educación, mejores servicios de salud y acceso a la vivienda.

## **CAP. 5 CONCLUSIONES**

Esta investigación tuvo como propósito analizar cómo se ha modificado la dinámica migratoria en el estado de Nuevo León en el periodo 1990-2015. Para explicar estos movimientos migratorios fue indispensable partir de un modelo teórico integrador, que permitiera conocer los distintos factores que influyeron en los flujos de población.

Tomas Faist (2010) propone que se deben analizar los tres niveles que intervienen en los procesos migratorios, primero, el nivel macro estructural referido a los factores macroeconómicos, como factores de atracción hacia determinado territorio, el segundo el nivel mesoestructural que es aquel donde se ubican las redes sociales y el capital social que ha gestado el migrante en su vida y en su relación con otros, y el tercero, se refiere al nivel microestructural referido a las capacidades propias del migrante, las decisiones familiares y personales, que permiten crear un proyecto migratorio.

Este enfoque teórico ha permitido estructurar esta investigación y ha orientado la resolución de sus objetivos, a continuación, las principales conclusiones de esta investigación:

### 1. Factores que impulsan la migración interna hacia Nuevo León

Desde 1954, cuando Ravenstein promulgó las leyes de migración, dejó claro que una de las principales causas de las migraciones ha sido la disparidad económica (Ravenstein, 1881). Para el caso de México, el impacto de la globalización en la economía nacional ha traído consigo regiones ganadoras y perdedoras tanto en términos económicos como de población (Alba 1979; Chávez, 1999; Pérez, 2006; PNUD, 2007).



En esta investigación se demuestra que las causas de los movimientos poblacionales en Nuevo León se han dado por el cambio económico y social que puede experimentar el migrante por el hecho de vivir en Nuevo León.

- 1.1. En el último cuarto del siglo XX los factores macro estructurales que han condicionado la vida en Nuevo León han cambiado. La entidad ha sido considerada como una potencia económica a nivel nacional, lo que ha generado que poblaciones de otras partes del país encuentre en Nuevo León oportunidades y desarrollo. El crecimiento económico del estado de Nuevo León es manifestado en el PIB que aporta a la economía nacional, para 1990 el PIB fue de 5.9% pasando en el 2010 a 7.1%.

Por tanto, el crecimiento económico ha jugado un doble papel, ha permitido que la población nativa encuentre en Nuevo León condiciones favorables para quedarse a vivir en este estado y además ha incentivado que personas de otros estados lleguen a asentarse y a desarrollar sus proyectos familiares en la entidad. Todo esto se ha reflejado en el crecimiento poblacional de Nuevo León, que para 1970 contaba con 1.694 689 habitantes pasando a 5.119,504 habitantes 35 años después.

Los datos confirman que en el periodo 1990-2015, donde se analiza la migración reciente hacia Nuevo León, la mano de obra que ha requerido la entidad para su desarrollo económico se ha diversificado en los últimos años.

Los datos censales y de la encuesta intercensal que se procesaron y analizaron, así como el análisis de las historias de vida de los migrantes, demuestran que el cambio económico es el que percibe el migrante cuando puede acceder a una mejor oferta laboral, mayor diversidad de ocupaciones, mejores salarios, mejores condiciones de contratación y

mejorar su carrera profesional. Lo anterior se puede ver reflejado en mejores condiciones de vida para el migrante y su familia.

1.2. El cambio social que puede vivir el migrante en el estado de Nuevo León, se refiere a esas mejores condiciones que ha ofrecido la entidad para que las personas alcancen un mejor nivel de vida, entre ellas se puede destacar:

- Nuevo León se ha consolidado como un polo de atracción educativo, no solo por su cobertura académica en niveles básicos y de preparatorias, sino también en oferta académica a nivel universitario. Ortega (2007) resalta la importancia que tuvo la creación de los centros universitarios más importantes de la entidad: la Universidad Autónoma de Nuevo León (1933) y el Tecnológico de Monterrey (1943).
- Nuevo León no solo ha crecido en población ha contado con inversión en el sector inmobiliario importante para el desarrollo de proyectos residenciales que se han incrementan año tras año en la Zona Metropolitana de Monterrey ofreciendo opciones de vivienda para todos los niveles socioeconómicos.
- En Nuevo León hay una oferta de bienes y servicios generada por la globalización cultural y por su cercanía a Estados Unidos.

En este sentido, es importante anotar que la migración interna que describe Stark (1993) hace énfasis en las decisiones familiares, más que en las decisiones individuales del migrantes. Por tanto, muchos de los migrantes que llegan a Nuevo León a buscar trabajo no siempre lo consideran algo temporal, sino que ven las potencialidades que ofrece Nuevo León para su calidad de vida y la de su familia, según los resultados de las historias de vida, los migrantes tienen proyectos donde sus hijos pueden estudiar y aspirar a una movilidad social fruto de su desarrollo profesional y su trabajo.

- 1.3. Factores intrínsecos del proceso de migración hacia Nuevo León: Los flujos migratorios hacia Nuevo León han sido estables, al conocer los lugares de origen de estos migrantes entre 1990 y 2015 se observa que algunos estados que tradicionalmente envían migrantes a Nuevo León se han mantenido, es el caso de Tamaulipas y San Luis Potosí.

En las últimas décadas, las mejoras en el transporte y la comunicación han permitido que los migrantes lleguen de lugares más lejanos de la república mexicana, se han consolidado nuevos flujos migratorios, que han venido ganando fuerza en las últimas décadas, es el caso de migrantes provenientes de Veracruz, Hidalgo y Ciudad de México.

Los motivos para migrar hacia Nuevo León principalmente son laborales: buscar trabajo o cambiarse de trabajo, motivos de reunificación familiar y de estudio. Y es que como se menciona a continuación las redes sociales permean fuertemente estas razones.

- 1.4. Las redes sociales inciden en la movilidad territorial: Familiares y amigos hacen parte de los lazos que se forman antes, durante y después del proceso de la migración, reduciendo las vulnerabilidades por las que pueda pasar el migrante a la hora de trasladarse, instalarse o conseguir una oportunidad laboral (Stark, 1993, Gurak y Caces, 1998, Portes y Böröcz, 1998). Los resultados de esta investigación demuestran que en Nuevo León las relaciones sociales diversifican el proceso de llegada y adaptación del migrante que va ligado a su ciclo de vida. Aquí las historias de vida permiten entender este proceso:

- El migrante adolescente: en las historias de vida de aquellos que llegaron a Nuevo León entre los 13 y 15 años, se observa el apoyo de familiares como tíos o abuelos brindándoles una estancia más segura y estabilidad. Además de esto las redes familiares

permitieron su inserción en negocios familiares para solventar los gastos de su manutención.

- Redes que facilitan el proceso de adaptación: extrañar la tierra natal, el lugar donde se dejó la familia y las costumbres, son los procesos más difíciles que afrontan los migrantes, las historias de vida en mayor o menor grado explicaron que el apoyo moral que da un amigo o familiar que también fue foráneo y que paso por el mismo proceso, fortalece, no solo al insertar al migrante al nuevo lugar, sino que fortalece el ser, el poder sentirse más confiado y más empoderado de una oportunidad que viene a buscar.
- Los motivos de los migrantes entrevistados son tres: por trabajo, por estudio y por unión familiar.

Cuando el migrante llega a conseguir trabajo, la red social facilita la inserción laboral, da recomendaciones laborales o las referencias de trabajo, estas hacen que el migrante se ubique en un trabajo a su llegada, sin quedar desempleado y desestabilizarse económicamente.

Quienes llegan a estudiar son adolescentes y jóvenes que llegan a vivir con un familiar hasta completar una edad en la que son más independientes y puedes “responder” por sí mismos.

Fueron solo dos mujeres quienes llegaron a Nuevo León en la década de los 70s y 80s porque sus esposos migraron por trabajo, pero igual la estrategia familiar fue aprovechada por ellas, porque al estabilizarse su familia decidieron aprovechar que Nuevo León daba oportunidades laborales, y se insertaron en el mercado de trabajo, una el sector formal porque tenía estudios y otra en el informal.

## 2. Flujos migratorios internos hacia Nuevo León

Como en varios estados del país, en Nuevo León la migración interna se ha transformado en los últimos años, desde el punto de vista de las características de los migrantes y de los puntos de origen y destino.

- 2.1. La migración interna hacia Nuevo León ha cambiado en los último veinticinco años, se ha presentado un aumento absoluto de los migrantes recientes y aun cuando el migrante que sigue llegando a la entidad es joven, aumenta su promedio de edad, pasando de 25.7 años en 1990 a 27.5 años en el 2015. Entre 1990 y 2010, hubo una sobrerrepresentación femenina en la migración y fue solo hasta el último periodo de estudio 2015, donde la presencia masculina en las migraciones ha sobresalido.

En cuanto a su lugar de origen, estos migrantes provienen principalmente de las entidades de San Luis Potosí, Tamaulipas, Veracruz y Ciudad de México. Estos han sido los principales lugares de origen en el periodo de estudio 1990-2015.

- 2.2. Una de las características que más han cambiado en los últimos veinticinco años en los migrantes internos que llegan a Nuevo León es la escolaridad, y es que el promedio de años de estudio del migrante que llegaba en 1990 era de 7.2 años de estudio pasando al 2015 a 9.8 años. Superando además a los no migrantes de la entidad. Este resultado va ligado al aumento en la población en edad de trabajar, y la disminución de población menor de edad, cambios demográficos importantes reflejados no solo en la entidad sino en la población a nivel nacional.

De modo que en Nuevo León se confirma la tesis de que las propensiones a migran se elevan cuando se tienen nivel de educación mayores que el resto de la población nativa.

Ya que se puede acceder más fácilmente a ofertas laborales y se encuentra calificado para tener mejor puestos y mejores salarios que los no migrantes.

- 2.3. Estos cambios han sido consecuentes con el acceso al mercado de trabajo en la entidad. Pero es importante aclarar que en Nuevo León no existe solo un perfil migratorio, la globalización trajo consigo cambios en los procesos económicos nacionales y locales y la demanda de mano de obra es diversificada, por tanto, existen perfiles migratorios que se han adaptado a este cambio:

Como lo indicó Sassen (1993) la migración es un sistema de suministro de mano de obra adecuado a las necesidades de las empresas con ciertas formas de organización que incluyen un control que presupone la ineficacia del trabajo con bajos salarios. Y es que a Nuevo León siguen llegando migrantes a ocupar puestos de trabajo de bajos salarios, flexibles y no con las mejores condiciones laborales.

Los migrantes que provienen de San Luis Potosí en los últimos veinticinco años han desempeñado principalmente trabajos manuales de baja calificación, siendo mayoritariamente mujeres las que se desempeñan en estas ocupaciones.

De Tamaulipas los migrantes han tenido una participación más homogénea en el mercado laboral de Nuevo León, los datos revelaron que llegan a ocupar todo tipo de puestos de trabajo, desde las ocupaciones no manual de alta y baja calificación como las ocupaciones manuales de alta y baja cualificación.

De Veracruz es importante mencionar que de 1990-2015 el ochenta por ciento de los migrantes se han desempeñado en ocupaciones manuales de alta y baja calificación.

- Las historias de vida revelan que estos trabajos no calificados, son la primera opción de los migrantes que no tienen estudios o no tienen experiencia laboral.

Muchos de estos migrantes internos estudian y se preparan para competir exitosamente con los no migrantes. Al respecto Balán y Jelín (1973) explicaban que en la década de los setenta que en Nuevo León los migrantes han competido exitosamente con los nativos, y en la mayoría de los casos experimentan cierto ascenso social en relación con los que no migran.

- El acceso a las oportunidades laborales depende no solo de la edad, la escolaridad o la experiencia laboral, las historias de vida muestran el importante papel que juegan las redes sociales y familiares al insertarse en el mercado de trabajo.

De las dinámicas de inserción al primer empleo del migrante, las historias de vida revelaron que cuando no se tienen redes sociales, que permitan al migrante laborar en su campo de trabajo, ingresan a otros empleos que les permitan subsistir y luego si cambia de empleo y busca la estabilidad o el ascenso laboral.

- El momento de la migración va ligado al ciclo de vida, se observa que quienes llegan en edades jóvenes entre 13 y 18 años se insertan en empleos de baja cualificación, pero van ascendiendo o consiguen mejores salarios y mejores condiciones laborales gracias a que deciden estudiar y mejorar su nivel educativo. De modo que el nivel educativo que tenga el migrante es determinante para acceder a mejorar su empleo y continuar capacitándose para el trabajo.
- Los migrantes considerara que Nuevo León es un lugar donde se trabaja, se compite, pero hay que estar preparados laboralmente. Y es que destaca que en muchas empresas de Nuevo León la capacitación de sus empleados es vital y hace parte de un proyecto

profesional al largo plazo para sus empleados, el caso de uno de los entrevistados destaca, que llegar en la década de los setenta a Nuevo León encontró la oportunidad de ser capacitado y poder ir cambiando de trabajo y tener una mejor posición. Lo que indica que el migrante interno tiene el potencial de aprender un oficio, y a pesar de no estudiar puede superarse laboralmente.

- En las historias de vida también se encuentran aquellos migrantes que se quedaron con los mismos empleos desde que arribaron a Nuevo León, pues consideraron ingresos estables y no tenían más estudios para seguir ascendiendo. Otros pasaron de ser empleadas a tener un negocio propio, pues consideran que Nuevo León les da más oportunidades para emprender.

### 3. Migración y desarrollo humano en Nuevo León

Desde la nueva economía de la migración Stark, 1993 afirmaba como en un proceso migratorio las personas más que buscar mejores condiciones económicas individuales, construyen una estrategia familiar que busca mejorar su calidad de vida y la de su familia, de modo que la movilidad hacia Nuevo León se convierte en un proyecto donde el migrante consigue un empleo y un salario que le permite ampliar sus oportunidades, y alcanzar un mejor desarrollo humano para él y su familia.

Los datos sobre migración reciente que se han analizado en este estudio revelan algunas condiciones favorables para el desarrollo humano del migrantes, pero son las historias de vida las que pueden evidenciar cómo el haber migrado a Nuevo León ha ayudado a mejorar el desarrollo humano de las personas, de lado de esto también resalta cómo el migrante ha encontrado ciertas barreras culturales que solo con el tiempo han podido sobrepasar:



- 3.1. Nuevo León se ha constituido un polo de atracción educativa, los migrantes pueden encontrar disponibilidad de centros educativos, oferta académica profesional y de especialización en lo que se requiere para el desarrollo económico y social de la entidad y de sus comunidades de origen.
- 3.2. Las historias de vida demuestran que la migración interna permite que haya movilidad ascendente cuando el migrante o su familia (sus hijos) acceden a la educación. el caso de quienes migran sin estudio y se insertan a trabajos no cualificados no se interesan por tener una educación superior, su interés está en dar educación a sus hijos, en que ellos puedan llegar a la universidad y se superen.
- 3.3. Los migrantes que llegaron a Nuevo León en la década de los setenta, no llegaron pensando en estudiar, su proyecto principal era trabajar y conseguir sus hijos pudieran estudiar y tener mejores trabajos que lo que a ellos les tocó.
- 3.4. Las historias de vida revelan que el poder adquisitivo del migrante para poder tener vivienda propia está ligado al acceso a la seguridad social que se adquiere cuando se tiene un empleo formal y cierta antigüedad laborando.
- 3.5. Los diversos puntos de vista acerca de cómo es la vida en Monterrey separan lo laboral y la vida personal. Pues consideran que la vida laboral se resuelve, que hay oportunidades, mientras que en el campo personal y familiar consideran que la vida que llevan los Nuevoleoneses es cerrada, que es difícil entrar en las prácticas cotidianas o relaciones personales, para el migrante el vínculo de amistad con la gente de Nuevo León es muy limitada, por tanto, muchos de los entrevistados consideran que el proceso de adaptación es difícil.

- 3.6. El nivel de lo que podríamos llamar necesidades básicas que los migrantes pueden llegar a cubrir, depende del nivel económico alcanzado y de los usos y costumbres de su sociedad de origen (Alarcón, 2001). La migración ha permitido que se dé el desarrollo, las dificultades se han presentado dependiendo que tan amplia era la brecha con su lugar de origen, pues no es lo mismo migrar de una zona rural de bajos recursos y oportunidades a migrar desde la capital o una ciudad intermedia.
- 3.7. Las historias de vida revelaron que para los migrantes ha sido importante vivir en una sociedad donde hay oportunidades laborales y educativas, pero también queda la nostalgia en las narraciones de cómo se extraña el lugar de origen, la comida, la gente y sus costumbres.

#### Cumplimiento de Hipótesis

En síntesis, los resultados obtenidos nos permiten aceptar las hipótesis planteadas sobre la relación existente entre

**H1.** *La migración interna en el Estado de Nuevo León ha pasado por diferentes oleadas migratorias que han dependido no solo de las decisiones personales de los migrantes, sino también del contexto económico y social del Estado y de las redes sociales que el migrante ha establecido previamente.*

Esta tesis se corrobora contrastando los datos económicos que resaltan el crecimiento económico de Nuevo León y la demanda de empleo que en distintas ocupaciones es suplida por migrantes internos.

Desde las historias de vida se refuerza la hipótesis que no solo las decisiones personales fueron vitales al momento de la migración, sino que son las redes sociales las que mantienen y

perpetúan la migración. Los lazos sociales, de ayuda y apoyo hacen que el proceso de migración sea exitoso y tenga un efecto multiplicador.

**H2.** *La población migrante que llega a Nuevo León se encuentra en segmentos de edad vinculados a la inserción laboral. Sus características han cambiado en los últimos treinta y cinco años, la selectividad de migrantes ha dependido de los cambios en los sectores de inserción laboral.*

Los datos revelan que en Nuevo León se construyen migraciones, que dependen de los perfiles, los motivos y las percepciones de oportunidad de cada migrante. en la entidad en las últimas décadas se han dado pautas migratorias estables en ocupaciones de baja cualificación como ayudantes y peones, obreros y peones, operadores de maquinaria fija y equipo industrial; pero los migrantes también se han abierto nichos de empleos como profesionales, técnicos y coordinadores y jefes de diferentes áreas.

**H3.** *Se espera que por medio de la migración interna las personas estén alcanzando mejor desarrollo humano reflejado en una mejor salud, mayor educación y mejores ingresos.*

Esta hipótesis se cumple, en las historias de vida que se construyeron y analizaron se puede ver que las personas que tuvieron un proceso migratorio exitoso han podido estudiar, han trabajado, han emprendido negocios, y se refleja en el acceso a bienes y servicios que han alcanzado para su mejor desarrollo y el de su familia.

Queda pendiente en el estudio de las migraciones en México análisis comparativos de las principales entidades receptoras de migrantes.

No se debe descuidar el estudio de la migración interna, pues es la forma como las poblaciones reconfiguran la estructura demográfica del país y van surgiendo distintas causas que deben ser analizadas: violencia y problemas medio ambiente afectan a población vulnerables.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acharya,, A., Cervantes, J., Pineda, M., Gallegos, I., & Molina, M. (2010). *Caminhos de Geografia*, 11(35), 100-114.
- Acosta, F., & Cruz, R. (2015). Factores económicos y sociales asociados a la migración interna en México en el periodo 1995-2010. En R. Cruz, & F. Acosta, *Migración interna en México* (págs. 115-148). Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- Alarcón, D. (Febrero de 2001). Documento de trabajo. *Medición de las condiciones de vida*. . Washington: Banco Interamericano de Desarrollo, Serie de Documentos de Trabajo I-21.
- Alba, F. (1979). *La población de México, evoluciones y dilemas*. México: El Colegio de México.
- Alberts, J. (1977). *Migración hacia áreas metropolitanas de América Latina: Un estudio comparativo* (Vols. Serie E, No. 24). Santiago de Chile: Centro Latinoamericano de demografía CELADE.
- Bailey, T., & Gratrell, A. (1995). *Interactive Spatial Data Analysis*. Harlow, Inglaterra: Longman Group Limited.
- Balán, & Jelin. (1973). Migración a Monterrey y movilidad social. En Balán, Browning, & Jelin, *Migración, estructura ocupacional y movilidad social* (págs. 233-240). México D.F.: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Balán, J., Browning, H., & Jelin, E. (1973). *Migración, estructura ocupacional y movilidad social*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social*. Barcelona: Ariel sociología.
- Cabrera, G. (1967). La migración interna en México, 1950-1960. Aspectos metodológicos y cuantitativos. *Demografía y Economía*, 312-367.
- Canales, A. (2015). *E pur si muove*. Guadalajara: Miguel Ángel Porrua.
- Castles, S., & Kosack, G. (1984). *Los trabajadores inmigrantes y la estructura de clases en Europa Occidental*. México: Fondo de cultura económica.
- CEPAL. (2016). *Migración, Curso regional intensivo de análisis demográfico*. Santiago: Naciones Unidas.
- CEPAL, División de Población. (2016). *Migración, Curso regional intensivo de análisis demográfico*. Santiago: Naciones Unidas.
- Cervantes, J., & Sandoval, E. (2010). Emprendedores de la informalidad. Tres casos desde la teoría del escape. En L. Palacios, *Cuando Mexico enfrenta la Globalizacion, Permanencias y Cambios en el*

- Área Metropolitana de Monterrey (págs. 415-432). Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Chavez, A. (1999). *La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1999*. Cuernavaca: Centro Regional de investigaciones multidisciplinarias, UNAM.
- CONAPO. (2015). *Prontuario de migración interna*. México: Secretaria de gobernación.
- Contreras, C. (2010). Territorialización y nuevos lugares de producción en el Área Metropolitana de Monterrey. En L. Palacios, *Cuando Mexico enfrenta la Globalizacion, Permanencias y Cambios en el Área Metropolitana de Monterrey* (págs. 469-482). Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Corona, R. (1996). Cambios en la migración interna de los hogares. *Demos*, 19-21.
- Corona, R. (2008). *Dimensión del fenomenomigratorio en México*. Tijuana: ForoConsultivoCientíficoyTecnológico, ElColegiodelaFronteraNorte.
- Creswell, J., & Plano, V. (2006). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. New York: SAGE Publications.
- Cruz, R., & Acosta, F. (2015). *migración interna en México*. Tijuana: El Colegio de la Frontera Norte.
- de Prada, M. A., Actis, W., & Pereda, C. (2002). ¿Cómo abordar el estudio de las migraciones? *IV Congreso de Inmigración Africana*, (págs. 17-54). Icaria, Barcelona.
- Doeringer, P., & Piore, M. (1999). El paro y el mercado dual de trabajo. En L. Toharia, *El mercado de trabajo: Teorías y aplicaciones*. Madrid: Alianza Universidad.
- Durín, S., & García, D. (2011). Etnicidad y educación superior: indígenas universitarios en Monterrey. En *Procesos comunicativos en la migración* (págs. 59-84). Monterrey: Colef.
- Durin, S., Moreno, R., & Sheridan, C. (ENERO-ABRIL de 2007). Rostros desconocidos, perfil demográfico de las indígenas en Monterrey. *Trayectorias*(23), 29-42.
- Dussel, E. (1995). El cambio estructural del sector manufacturero mexicano, 1988-1994. *Comercio Exterior*, 45(6), 458-469.
- Economía, S. d. (2 de julio de 2015). *Acciones y programas de gobierno*. Obtenido de [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/324469/nuevo\\_leon\\_2018\\_05.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/324469/nuevo_leon_2018_05.pdf)
- El colegio de México. (1970). *Dinámica de la población de México*. Ciudad de México: El colegio de México.
- Faist, T. (2010). The crucial meso-level. En Martiniello, & Rath, *Selected Studies in International Migration and Immigrant Incorporation* (págs. 59-90). Amsterdam: Amsterdam University Press.

- Fernández, L. (Octubre de 2006). *Universitat de Barcelona*. Obtenido de Institut de Ciències de l'Educació: <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>
- Gárce, & Márquez. (2007). *Políticas y Programas con Incidencia en la Migración Interna y la Distribución Territorial de la Población*. México DF: CELADE, BID.
- García Vega, J. d. (enero-abril de 2011). Hacia un nuevo sistema de indicadores de bienestar. (INEGI, Ed.) *Realidad, datos y espacios, Revista internacional de estadística y geografía*, 2(1), 78-95.
- García, J. (2011). Hacia un nuevo sistema de indicadores de bienestar. *Realidad, datos y espacios*, 78-95.
- Garza, G. (1999). Monterrey en el contexto de la globalización. En G. Estela, *La globalización en Nuevo León*. San Nicolás: El Caballito.
- Goode, W., & Hatt, P. (1988). *Métodos de investigación social*. México, D.F: Trillas.
- Gurak, D., & Caces, F. (1998). Redes Migratorias y la formación de sistemas de migración. En G. Malgesini, *Cruzando Fronteras*. Barcelona: Editorial Icaria.
- Gutiérrez, E., Picazzo, E., & Gálvez, E. (2013). Desarrollo Humano Sustentable y la Equidad en Salud en México. *Pacarina del Sur*(15), S.P. Obtenido de [www.pacarinadelsur.comindex.php?option=com\\_content&view=article&id=675&catid=14](http://www.pacarinadelsur.comindex.php?option=com_content&view=article&id=675&catid=14)  
Fuente: Pacarina del Sur - <file:///C:/Users/Globalis/Dropbox/DOCTORADO/BIBLIOGRAF%C3%8DA/BIBLIOGRAF%C3%8DA%20GNRAL%20TESIS%20DOCTORADO/2013,%20Gutierrez,%20Picasso%20y%20Gal>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta Edición ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- INEGI. (2015). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/especiales/intercensal/>
- INEGI. (2016). *Instituto Nacional de Estadística y Geografía*. Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/default.html>
- Jaspers\_Faijer, D. (2012). *Población, territorio y desarrollo sostenible*. Santiago de Chile: Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) -División de Población de la CEPAL.
- Jáuregui, J., Ávila, M., & Bedoya, Y. (2017). Envejecimiento poblacional del flujo de inmigrantes residentes en Nuevo León. *Se rmigrante OIM*, 22-28.
- Kunt, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Argentina: fondo de cultura económica.
- Lee, E. (1966). A Theory of Migration. *Demography*, 47-57.

- Lewis, A. (1960). *Desarrollo Ilimitado con oferta ilimitada de mano de obra*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Macció, G. (1985). *Diccionario demográfico multilingüe* (2 ed.). (U. I. Población., & C. C. Demografía, Edits.) Lieja, Bélgica: Ediciones Ordina.
- Massey, D. (1990). Social structure, household strategies and the cumulative causation of migration. *Population Index* 56.
- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, E. (2000). Teorías sobre la migración internacional: una reseña y una evaluación. *Revista Trabajo*(3), 5-50.
- Muñoz, H., & de Oliveira, O. (2010). Migraciones internas y desarrollo: Algunas consideraciones sociológicas. *Demografía y economía*, 248-260.
- Observatorio de la Sustentabilidad de Nuevo León. (Febrero de 2018). Obtenido de <http://observatorio.iinso.uanl.mx/index.php/diagnostico/diagnostico-02/diagnostico-0201>
- OIM, O. (05 de Mayo de 2016). *OIM, Oficina Regional para Centroamérica, Norteamérica y el Caribe*. Obtenido de [http://costarica.iom.int/public/pdf/Hoja\\_informativa\\_Agenda\\_Post\\_2015\\_y\\_Migracion.pdf](http://costarica.iom.int/public/pdf/Hoja_informativa_Agenda_Post_2015_y_Migracion.pdf)
- Ortega, I. (2007). *La industrialización: del segundo auge industrial a la crisis de 1982*. Monterrey: Fondo Editorial de Nuevo León.
- Palacios, L., & Fouquett, A. (2010). El pensamiento empresarial regiomontano: cambios generacionales y permanencias culturales. En *Cuando Mexico enfrenta la Globalizacion, Permanencias y Cambios en el Área Metropolitana de Monterrey* (págs. 393-414). Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Partida, V. (1994). *Migración interna*. Aguascaliente: INEGI, UNAM.
- Partida, V. (2008). *Proyecciones de la población económicamente activa de México y de las entidades federativas, 2005-2050*. Ciudad de México: Consejo Nacional de Población.
- Partida, V. (2013). Migración hacia y desde 16 zonas metropolitanas de México. Una reconstrucción histórica 1965-2010. *Papeles de Población*, 9-51.
- Pérez, E. (2006). *Reestructuración urbano-regional y emigración de la ZMCM*. México: Tesis para obtener el grado de Doctor en Geografía, UNAM.
- Perez, E., & Santos, C. (2008). Urbanización y migración entre ciudades, 1995-2000. Un análisis multinivel. *Papeles de Población*, 173-214.
- Pérez, E., & Santos, C. (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Papeles de Población*, 53-88.



- Pimienta, R. (2002). *Análisis demográfico de la migración interna en México: 1930-1990*. México: Plaza y Valdez.
- Piore, M. (1983). Los trabajadores extranjeros. En M. Piore, *Paro e Inflación: perspectivas institucionales y estructurales*. Madrid: Alianza Editorial.
- PNUD. (1990). *Informe de Desarrollo Humano 1990*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- PNUD. (2007). *Informe sobre desarrollo humano en México: Migración y desarrollo humano*. México DF: Mundi-Prensa México, S.A. de C.V.
- PNUD. (2007). *Informe sobre Desarrollo Humano México 2006-2007*. México: Grupo Mundi-Prensa.
- PNUD. (2009). *Informe de desarrollo humano 2009, Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos*. Madrid: Mundi Prensa.
- PNUD. (2010). *Informe de desarrollo humano: La verdadera riqueza de las naciones*. Nueva York: Mundi Prensa.
- PNUD. (2014). *Indicadores de Desarrollo Humano y Género en México: nueva metodología*. México: Oficina de Investigación en Desarrollo Humano (OIDH).
- Portes, A. (2009). Migración y cambio social: algunas reflexiones conceptuales. *RES*, 9-37.
- Portes, A., & Böröcz, J. (1998). Migración contemporánea. Perspectivas teóricas sobre sus determinantes y sus modalidades de incorporación. En G. Malgesini, *Cruzando Fronteras* (págs. 43-73). Barcelona: Editorial Icaria.
- Quintanilla, H. (1991). *Migración interna y crecimiento urbano en México*. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Ravenstein, E. (1885). The Laws of Migration. *Journal of the Statistical Society of London*, 167-235.
- Roa, M. G. (2006). *El mercado de trabajo y las condiciones laborales de los inmigrantes El caso de Colombianos en tres comarcas de Barcelona 2002-2004*. Barcelona: Univesidad de Barcelona.
- Rodríguez, H., & Quinto, M. (2010). Precariedad laboral en el mercado de trabajo del Área Metropolitana de Monterrey 1990-2007. En L. Palacios, *Cuando México enfrenta la globalización, permanencias y cambios en el Área Metropolitana de Monterrey* (págs. 345-372). Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Rodriguez, J. (2007). *Migración interna y desarrollo: el caso de América Latina*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CELADE-División de Población.
- Rodriguez, J. (2012). Migración interna y ciudades de América Latina: efectos sobre la composición de la población. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 375-408.

- Rodriguez, J., & Busso, G. (2009). *Migración interna y desarrollo en América Latina entre 1980 y 2005*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Rojas, M. (2011). El bienestar subjetivo: su contribución a la apreciación y la consecución del progreso y el bienestar humano. *REALIDAD, DATOS Y ESPACIO REVISTA INTERNACIONAL DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA*, 2(1), 64-77.
- Romo, R., Tellez, Y., & López, J. (2013). *Tendencias de la migración interna en México en el periodo reciente*. México: Consejo Nacional de Población CONAPO. Obtenido de [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Tendencias\\_de\\_la\\_migracion\\_interna\\_en\\_Mexico\\_en\\_el\\_periodo\\_reciente](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Tendencias_de_la_migracion_interna_en_Mexico_en_el_periodo_reciente)
- Sanchez, Luyando, Aguayo, & Picazzo. (2014). El desarrollo laboral sustentable y su relación con la migración interna en México. *Región y sociedad*, 29-61.
- Sassen, S. (1993). *La Movilidad del trabajo y del capital*. Madrid: Ministerio de trabajo y seguridad social.
- Sautu, Boniolo, Dalle, & Elbert. (2005). *Manual de metodología*. Buenos Aires: Colección campus virtual Clepso.
- Sautu, R. (2005). *Todo es teoría, Objetivos y métodos de investigación*. Buenos Aires: Lumiere.
- SEDESOL, C. &. (2007). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2005*. México: SEDESOL, CONAPO & INEGI;.
- Séverine, Moreno, & Sheridan. (1997). Rostros desconocidos. Perfil sociodemográfico de las indígenas en Monterrey. *Trayectorias*, 29-42.
- Sobrino, J. (2010). *Migración interna en México*. México, df: Consejo Nacional de Población.
- Solís, P. (2007). *Inequidad y movilidad social en Monterrey*. México DF: El Colegio de México.
- Stark, O. (1993). *La migración del trabajo*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Székely, M. (2005). *Pobreza y Desigualdad en México entre 1950 y el 2004*. México: Sedesol.
- Todaro, M. (1982). *Economía para un mundo en desarrollo*. México: Fondo de cultura económica.
- Tyrrell, & Kraftl. (2015). Lifecourse and Internal Migration. En Smith, Finney, Halfacree, & Walford, *Internal Migration. Geographical Perspectives and Processes* (págs. 15-30). Surrey, England: Ashgate Publishing Limited.
- Valero, J., & Tijerina, J. (1998). Inmigración al área metropolitana de Monterrey, salarios, empleo y ocupación, 1985-1996. En J. Arroyo, *Economía regional y migración* (págs. 19-111). Monterrey: Universidad de Guadalajara, Asociación Mexica de Población A.C., Juan Pablos Editor.

- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.
- Welti, C. (1997). *Demografía I*. México DF: PROLAP, IISUNAM.
- Ybáñez, E., & Barboza, C. (2017). Trayectorias recientes de la migración interna en la Zona Metropolitana de Monterrey: características, orígenes y destinos a nivel municipal, 2010. *Estudios demográficos y urbanos*, 32, 245-281.
- Zelinsky, W. (1971). The Hypothesis of the Mobility Transition. *Geographical Review*, 219-249.

## APÉNDICE

## Apéndice A. Matrices de migración reciente

Matriz migración reciente 1990													
	ESTADO DE RESIDENCIA 5 AÑOS ANTES	RESIDENCIA ACTUAL	H. d. d.	M. migración	IMMIGRANTES	EMIGRANTES	Migración neta	ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA	TASA DE EMIGRACIÓN	TASA DE INMIGRACIÓN	TASA DE MIGRACIÓN NETA		
	Aguascalientes	588347	614874	601611	570895	43979	17452	26527	61431	0.43	14.62	5.80	4.41
	Baja California	1219052	1393907	1309180	1178743	220564	40309	180255	260873	0.69	33.69	6.16	13.77
	Baja California Sur	254395	272720	263888	243260	29460	11735	17725	41195	0.43	22.33	8.89	6.72
	Campeche	443263	453025	446144	418566	34459	24697	9762	59156	0.17	15.38	11.02	2.18
	Coahuila de Zaragoza	1731384	1719830	1725607	1650636	69194	80748	-11554	149342	-0.08	8.02	9.36	-0.67
	Colima	355588	368335	361962	337232	31103	18356	12747	49459	0.26	17.19	10.14	3.52
	Chiapas	2708066	2680564	2694315	2638242	42322	69824	-27502	112146	-0.25	3.14	5.18	-1.02
	Chihuahua	2019672	2096605	2057639	1978526	118079	40146	17933	158225	0.49	11.48	3.90	3.79
	Distrito Federal	8056316	7318793	7687555	7020558	298235	1035758	-7E+05	1333393	-0.55	7.76	26.95	-9.59
	Durango	1200328	1159117	1179723	1117969	41148	82359	-41211	123507	-0.33	6.98	13.96	-3.49
	Guanajuato	3361642	3365085	3363364	3266666	98419	94976	3443	193395	0.02	5.85	5.65	0.10
	Guerrero	2280155	2206536	2243346	2159919	46617	120236	-73619	166853	-0.44	4.16	10.72	-3.28
	Hidalgo	1634690	1615745	1625218	1548781	66964	85909	-18945	152873	-0.12	8.24	10.57	-1.17
	Jalisco	4497637	4537282	4517460	4359271	178011	138366	33645	316377	0.13	7.88	6.13	0.88
	México	7987268	8502214	8244741	7715847	786367	271421	514946	1057788	0.49	19.08	6.58	6.25
	Michoacán	3017214	3001682	3009448	2896080	105602	121134	-15532	226736	-0.07	7.02	8.05	-0.52
	Morelos	969740	1041354	1015547	950127	91227	39613	51614	130840	0.39	17.97	7.80	5.08
	Nayarit	707919	705015	706467	669150	35865	38763	-2904	74634	-0.04	10.15	10.98	-0.41
	Nuevo León	2682962	2730559	2706761	2616715	13844	66247	47597	180091	0.26	8.41	4.89	1.76
	Oaxaca	2650198	2585310	2617754	2511418	73892	138780	-64888	212672	-0.31	5.65	10.60	-2.48
	Puebla	3555630	3542184	3548907	3416498	125886	139132	-13446	264818	-0.05	7.08	7.84	-0.38
	Quérétaro	852594	831187	871891	823330	67857	29284	38593	97121	0.40	15.57	6.71	4.43
	Quintana Roo	333440	407281	370361	314471	92810	18969	73841	11179	0.66	50.12	10.24	19.94
	San Luis Potosí	1720149	1706898	1719524	1642499	64399	77650	-13251	142049	-0.09	7.52	9.06	-0.77
	Sinaloa	1930693	1908374	1919634	1825563	82811	105330	-22519	188141	-0.12	8.63	10.97	-1.17
	Sonora	1562815	1581096	1571956	1508975	72121	53840	18281	125961	0.15	9.18	6.85	1.16
	Tabasco	1284792	1278195	1281434	1230380	47815	54412	-6597	102227	-0.06	7.46	8.49	-0.51
	Tamaulipas	1919469	1959166	1939318	1843870	115296	75599	33697	190895	0.21	11.89	7.80	2.05
	Thaxcala	648598	659428	654013	623570	35858	25028	10830	60886	0.18	10.97	7.65	1.66
	Veracruz	5464935	5392240	5428858	5228654	163586	236281	-72695	399867	-0.18	6.03	8.71	-1.34
	Yucatán	1191027	1182007	1186517	1143643	38364	47384	-9020	85748	-0.11	6.47	7.99	-0.76
	Zacatecas	1120249	1088019	1104134	1051465	36554	68784	-32230	105338	-0.31	6.62	12.46	-2.92
69970027	69970027				66501519		0						

Matriz Migración reciente 2000

	ESTADO DE RESIDENCIA 5 AÑOS ANTES	RESIDENCIA ACTUAL	H. nat.	M. Migrados	IMMIGRANTES	EMIGRANTES	Migración Neta	MIGRACIÓN EN BRUTA	ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA	TASA DE IMMIGRACIÓN	TASA DE EMIGRACIÓN	TASA DE MIGRACIÓN NETA
Aguascalientes	790781	814731	802786	772352	42439	18429	24010	60868	0.39	10.57	4.59	2.99
Baja California	1804265	1952862	1878564	1740820	212042	63445	148597	275487	0.54	22.57	6.75	7.91
Baja California Sur	343380	367750	355565	330561	37189	12819	24370	50008	0.49	20.32	7.21	6.85
Campeche	599281	604630	601956	570757	33873	28524	5349	62397	0.09	11.25	9.48	0.89
Cochila de Zaragoza	1938468	2000032	1993250	1929877	70155	68591	1564	138746	0.01	7.02	6.86	0.08
Colima	441922	451810	446866	421069	30741	20853	9888	51594	0.19	13.76	9.33	2.21
Chiapas	3309151	3267433	3288292	3222193	45240	86358	-41718	132198	-0.32	2.75	5.29	-1.27
Chihuahua	2493988	2585574	2539781	2450504	135070	43484	91586	178554	0.51	10.64	3.42	3.61
Distrito Federal	8081229	7668447	7874838	7309269	359178	771960	-412782	1E+06	-0.36	9.12	19.61	-5.24
Durango	1275495	1249223	1262359	1212364	36859	63131	-26272	39990	-0.26	5.84	10.00	-2.08
Guanajuato	3995574	4010021	4002798	3922657	87364	72917	14447	160281	0.09	4.37	3.64	0.36
Guerrero	2698387	2622887	2660637	2572010	50877	126377	-75500	177254	-0.43	3.82	9.50	-2.84
Hidalgo	1910915	1958330	1934923	1876884	82046	34031	48015	116077	0.41	8.48	3.52	2.48
Jalisco	5435745	5474233	5454989	5322614	151619	113131	38488	264750	0.15	5.56	4.15	0.71
México	10745630	11003590	10874610	10353640	649950	391990	257960	1E+06	0.25	11.95	7.21	2.37
Michoacán de Ocampo	3448701	3420260	3434481	3341540	78720	107161	-28441	185881	-0.15	4.58	6.24	-0.83
Morelos	1286040	1322796	1304418	1239182	83614	46858	36756	130472	0.28	12.82	7.18	2.82
Nayarit	806819	805702	806261	768330	36772	37889	-1117	74661	-0.01	9.12	9.40	-0.14
Nuevo León	3304429	3362896	3333663	3239025	123871	65404	58467	189275	0.31	7.43	3.92	1.75
Oaxaca	3061507	2984040	3022774	2923845	60195	137662	-77467	197857	-0.39	3.98	9.11	-2.56
Puebla	4321354	4307640	4314797	4179456	128184	142498	-14314	270682	-0.05	5.94	6.61	-0.33
Querétaro Arteaga	1169959	1216189	1193074	1137537	78652	32422	46230	111074	0.42	13.18	5.44	3.87
Quintana Roo	661646	732104	696875	625774	106330	35872	70458	142202	0.50	30.52	10.30	10.11
San Luis Potosí	2015111	1996753	2005932	1945855	50898	69256	-18358	120154	-0.15	5.07	6.91	-0.92
Sinaloa	2252483	2213705	2233094	2130225	83480	122258	-38778	205738	-0.19	7.48	10.95	-1.74
Sonora	1918415	1938714	1928565	1862929	75785	55486	20299	131271	0.15	7.86	5.75	1.05
Tabasco	1663490	1658458	1663974	1614643	43815	54847	-11032	98662	-0.11	5.27	6.59	-0.66
Tamaulipas	2296000	2390372	2343186	2242226	148146	53774	94372	201920	0.47	12.64	4.59	4.03
Tlaxcala	828379	836073	832526	803801	32272	25178	7094	57450	0.12	7.75	6.05	0.85
Veracruz de Ignacio de la	6310686	6079472	6195079	5941172	138300	363514	-231214	507814	-0.46	4.46	11.93	-3.73
Yucatán	1465875	1466854	1466365	1422300	44554	43575	979	88129	0.01	6.08	5.94	0.07
Zacatecas	1184721	1162785	1173753	1139015	23770	45706	-21936	63476	-0.32	4.05	7.79	-1.87
	<b>83927026</b>	<b>83927026</b>					<b>0</b>					

Matriz migración reciente 2010

ESTADO	ESTADO DE RESIDENCIA 5 AÑOS	RESIDENCIA ACTUAL	MEDIA	Nº MIGRANTES	IMMIGRANTES	EMIGRANTES	MIGRACIÓN NETA	ÍNDICE DE EFICACIA MIGRATORIA	TASA DE IMMIGRACIÓN	TASA DE EMIGRACIÓN	TASA DE MIGRACIÓN NETA
Aguascalientes	1,022,804	1,039,453	1,031,129	398,392	41,061	24,412	16,649	0.25	7.96	4.74	1.61
Baja California	2,721,456	2,747,384	2,734,420	2,593,355	154,029	128,101	25,928	0.09	11.27	9.37	0.95
Baja California Sur	502,477	558,567	530,522	484,647	73,920	17,830	56,090	0.61	27.87	6.72	10.57
Campeche	724,155	729,539	726,847	635,644	33,895	28,511	5,384	0.09	9.33	7.85	0.74
Coahuila de Zaragoza	2,422,780	2,423,250	2,423,015	2,361,614	61,636	61,166	470	0.00	5.09	5.05	0.02
Colima	545,775	568,576	557,176	527,093	41,483	18,682	22,801	0.38	14.89	6.71	4.09
Chiapas	4,216,651	4,161,364	4,189,008	4,110,793	50,571	105,858	-55,287	-0.35	2.41	5.05	-1.32
Chihuahua	2,939,008	2,911,934	2,925,471	2,853,600	58,334	85,408	-27,074	-0.19	3.99	5.84	-0.93
Distrito Federal	8,431,927	7,933,310	8,182,619	7,694,185	239,125	737,742	-498,617	-0.51	5.84	18.03	-6.09
Durango	1,422,157	1,413,275	1,417,716	1,374,075	39,200	48,082	-8,882	-0.10	5.53	6.78	-0.63
Guanajuato	4,788,312	4,805,132	4,796,722	4,713,676	91,456	74,636	16,820	0.10	3.81	3.11	0.35
Guerrero	3,014,757	2,960,226	2,987,492	2,907,033	53,193	107,724	-54,531	-0.34	3.56	7.21	-1.83
Hidalgo	2,283,602	2,338,974	2,311,288	2,216,463	122,511	67,139	55,372	0.29	10.60	5.81	2.40
Jalisco	6,420,641	6,429,252	6,424,947	6,268,399	160,853	152,242	8,611	0.03	5.01	4.74	0.13
México	13,176,298	13,427,278	13,301,788	12,843,671	583,607	332,627	250,980	0.27	8.77	5.00	1.89
Michoacán de Ocampo	3,768,174	3,767,459	3,777,817	3,687,593	79,866	100,581	-20,715	-0.11	4.23	5.32	-0.55
Morelos	1,531,846	1,564,394	1,548,420	1,486,384	78,610	45,462	33,148	0.27	10.15	5.87	2.14
Nayarit	912,979	945,150	929,065	882,442	62,708	30,537	32,171	0.35	13.50	6.37	3.46
Nuevo León	4,032,119	4,089,623	4,060,871	3,955,966	133,657	76,153	57,504	0.27	6.58	3.75	1.42
Oaxaca	3,368,883	3,350,332	3,359,608	3,265,798	84,534	103,085	-18,551	-0.10	5.03	6.14	-0.55
Puebla	5,085,696	5,080,318	5,083,007	4,950,128	130,190	135,568	-5,378	-0.02	5.12	5.33	-0.11
Querétaro	1,555,630	1,609,132	1,582,411	1,514,796	94,336	40,894	53,442	0.40	11.92	5.17	3.38
Quintana Roo	1,052,259	1,144,243	1,098,251	1,000,344	143,899	51,915	91,984	0.47	26.21	9.45	8.38
San Luis Potosí	2,279,016	2,275,766	2,277,391	2,218,398	57,368	60,618	-3,250	-0.03	5.04	5.32	-0.14
Sinaloa	2,494,599	2,467,084	2,480,842	2,393,511	73,573	101,088	-27,515	-0.16	5.93	8.15	-1.11
Sonora	2,319,246	2,339,510	2,329,378	2,260,365	78,545	58,281	20,264	0.15	6.74	5.00	0.87
Tabasco	2,003,481	1,974,784	1,989,133	1,935,521	39,263	67,960	-28,697	-0.27	3.95	6.83	-1.44
Tamaulipas	2,780,566	2,792,969	2,786,768	2,686,559	106,410	94,007	12,403	0.06	7.64	6.75	0.45
Veracruz de Ignacio de la Llave	1,025,018	1,037,018	1,031,018	998,918	38,100	26,100	12,000	0.19	7.39	5.06	1.16
Yucatán	6,829,385	6,799,083	6,814,234	6,592,843	206,240	236,542	-30,302	-0.07	6.05	6.94	-0.44
Zacatecas	1,742,413	1,754,296	1,748,355	1,704,481	49,815	37,932	11,883	0.14	5.70	4.34	0.68
	1,290,117	1,285,012	1,287,565	1,254,690	30,322	35,427	-5,105	-0.08	4.71	5.50	-0.40
	98,724,287	98,724,287	98,724,287	95,431,377	0						

Matriz migración reciente 2015										
ESTADO	ESTADO DE RESIDENCIA 5 AÑOS ANTES	RESIDENCIA ACTUAL	N MEDIA	NO MIGRANTES	IMIGRANTES	EMIGRANTES	MIGRACIÓN META	MIGRACIÓN META	TASA DE EMIGRACIÓN	TASA DE EMIGRACIÓN META
Agua Calientes	1139576	1161018	1,150,237	1118875	42,143	20,701	21,442	62,844	7.33	3.60
Baja California	2827424	2873560	2,850,432	2731592	141,968	95,832	46,136	237,800	9.36	6.72
Baja California Sur	600599	632966	616,783	577153	55,813	23,446	32,367	79,259	0.41	7.60
Campeche	784726	804325	794,526	760410	43,915	24,316	19,599	68,231	11.05	6.12
Coahuila de Zaragoza	2622349	2623224	2,622,787	2562882	60,342	59,467	875	119,809	0.01	4.53
Colima	613557	632902	623,230	593398	39,804	20,159	19,345	59,663	0.32	6.47
Chiapas	4604312	4548457	4,576,385	4495130	53,327	109,182	-55,855	162,509	-0.34	4.77
Chihuahua	3084207	3068941	3,076,574	3018330	50,611	65,877	-15,266	116,488	-0.13	4.28
Distrito Federal	8379325	8159057	8,263,191	7839949	319,108	539,376	-220,268	858,484	-0.26	-2.66
Durango	1563044	1547508	1,555,276	1515118	32,390	47,926	-15,536	80,316	-0.19	6.16
Guanajuato	5173355	5193432	5,183,394	5105665	87,767	67,690	20,077	155,457	0.13	2.61
Guerrero	3203160	3118202	3,163,681	3075324	42,878	133,836	-90,958	176,714	-0.51	-2.88
Hidalgo	2506277	2554415	2,530,346	2436098	118,317	70,179	48,138	188,496	0.26	5.55
Jalisco	6946716	6953862	6,950,289	6798805	155,057	147,911	7,146	302,968	0.02	4.26
México	14471983	15E+07	14,520,351	14074088	494,631	397,895	96,736	892,526	0.11	6.81
Michoacán de Ocampo	4074263	4027481	4,050,872	3963202	64,279	111,061	-46,782	175,340	-0.27	-1.15
Morelos	1682212	1706694	1,694,453	1631376	75,318	50,836	24,482	126,154	0.19	6.00
Nayarit	1019628	1036778	1,028,203	987447	49,331	32,181	17,150	81,512	0.21	6.26
Nuevo León	4501124	4590544	4,545,834	4428019	162,525	73,105	89,420	235,630	0.38	3.22
Oaxaca	3508004	3474194	3,491,039	3401623	72,571	106,381	-33,810	178,952	-0.19	-0.97
Puebla	5492943	5492873	5,492,908	5357579	135,294	135,364	-70	270,658	0.00	4.93
Queretaro	1729644	1816271	1,772,958	1692510	123,761	37,134	86,627	160,895	0.54	4.19
Quintana Roo	1254805	1329700	1,292,253	1197521	132,179	57,284	74,895	189,463	0.40	8.87
San Luis Potosí	2452678	2433515	2,443,037	2384818	48,697	67,860	-19,163	116,557	-0.16	-0.78
Sinaloa	2681337	2664453	2,672,895	2583114	81,339	98,223	-16,884	179,562	-0.09	-0.63
Sonora	2490074	2506961	2,498,518	2437177	69,784	52,837	16,887	122,681	0.14	5.59
Tabasco	2156284	2137053	2,146,669	2094188	42,865	62,096	-19,231	104,961	-0.18	-0.90
Tamaulipas	3089829	3047643	3,068,736	2978377	69,266	111,452	-42,186	180,718	-0.23	-1.37
Tlaxcala	1130606	1140769	1,135,688	1104354	36,415	26,252	10,163	62,667	0.16	4.62
Veracruz de Ignacio de la Llave	7394007	7333354	7,363,681	7162508	170,846	231,499	-60,653	402,345	-0.15	-0.82
Yucatán	1881121	1901824	1,891,473	1841262	60,562	39,859	20,703	100,421	0.21	6.40
Zacatecas	1402039	1385198	1,393,649	1360326	24,872	41,773	-16,901	66,645	-0.25	-1.21
Total	106467268	106465893	106,466,581	103308218						



## Apéndice B. Calculo índice de Duncan

OCUPACIÓN	INMIGRANTES				NO MIGRANTES			
	1990	2000	2010	2015	1990	2000	2010	2015
FUNCIONARIOS Y DIRECTIVOS	2426	3567	3530	2121	36076	44694	50813	43555
JEFES ADMINISTRATIVOS	963	1719	2443	1757	23741	41150	56558	49725
JEFES Y SUPERVISORES DE FABRICACIÓN	1095	2268	2095	2266	30319	42691	44059	43397
PROFESIONALES	2031	3514	5492	7081	33707	63362	111018	167151
OFICINISTAS	2757	3720	3518	5046	96040	136378	131838	164212
TÉCNICOS	1174	1984	5539	7001	37708	54332	208271	203854
COMERCIANTES Y AGENTES DE VENTAS	3709	5629	7566	8455	90887	178707	247266	249383
TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN	1542	1474	739	1198	35394	49592	42466	60390
TRABAJADORES DEL ARTE, ESPECTÁCULO Y DE	441	656	837	781	8182	12739	15513	19347
TRABAJADORES EN SERV. PERSONALES	2043	3755	3847	4569	46538	83011	68981	92925
TRABAJADORES EN PROTECCIÓN	1978	1645	2085	4300	30901	31533	43930	51654
TRABAJADORES AGROPECUARIOS	1424	1870	1404	473	49237	39271	24995	23442
OBROS Y ARTESANOS	6813	9415	7333	8423	167813	236809	186105	189336
OPERADORES DE MAQUINARIA FIJA Y EQUIPOS IND.	2832	6858	6042	12100	81281	136594	116439	166898
OPERADORES DE TRANSPORTE	1402	1938	3124	3970	54656	89195	126906	147350
AYUDANTES, PEONES Y SIMILARES	3259	3982	6052	7175	57684	59739	73965	83246
TRABAJADORES AMBULANTES	875	744	833	1650	17047	25480	24136	48095
TRABAJADORES DOMÉSTICOS	5087	10775	9294	9426	27675	49041	108340	126493
TOTAL	41851	65513	71773	87792	924886	1374318	1681599	1930453

OCUPACIÓN	DISTRIBUCIÓN POR OCUPACIÓN DE INMIGRANTES				DISTRIBUCIÓN POR OCUPACIÓN DE NO MIGRANTES			
	1990	2000	2010	2015	1990	2000	2010	2015
FUNCIONARIOS Y DIRECTIVOS	0.058	0.054	0.049	0.024	0.039	0.033	0.030	0.023
JEFES ADMINISTRATIVOS	0.023	0.026	0.034	0.020	0.026	0.030	0.034	0.026
JEFES Y SUPERVISORES DE FABRICACIÓN	0.026	0.035	0.029	0.026	0.033	0.031	0.026	0.022
PROFESIONALES	0.049	0.054	0.077	0.081	0.036	0.046	0.066	0.087
OFICINISTAS	0.066	0.057	0.049	0.057	0.104	0.099	0.078	0.085
TÉCNICOS	0.028	0.030	0.077	0.080	0.041	0.040	0.124	0.106
COMERCIANTES Y AGENTES DE VENTAS	0.089	0.086	0.105	0.096	0.098	0.130	0.147	0.129
TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN	0.037	0.022	0.010	0.014	0.038	0.036	0.025	0.031
TRABAJADORES DEL ARTE, ESPECTÁCULO Y DEP.	0.011	0.010	0.012	0.009	0.009	0.009	0.009	0.010
TRABAJADORES EN SERV. PERSONALES	0.049	0.057	0.054	0.052	0.050	0.060	0.041	0.048
TRABAJADORES EN PROTECCIÓN	0.047	0.025	0.029	0.049	0.033	0.023	0.026	0.027
TRABAJADORES AGROPECUARIOS	0.034	0.029	0.020	0.005	0.053	0.029	0.015	0.012
OBROS Y ARTESANOS	0.163	0.144	0.102	0.096	0.181	0.172	0.111	0.098
OPERADORES DE MAQUINARIA FIJA Y EQUIPOS IND.	0.068	0.105	0.084	0.138	0.088	0.099	0.069	0.086
OPERADORES DE TRANSPORTE	0.033	0.030	0.044	0.045	0.059	0.065	0.075	0.076
AYUDANTES, PEONES Y SIMILARES	0.078	0.061	0.084	0.082	0.062	0.043	0.044	0.043
TRABAJADORES AMBULANTES	0.021	0.011	0.012	0.019	0.018	0.019	0.014	0.025
TRABAJADORES DOMÉSTICOS	0.122	0.164	0.129	0.107	0.030	0.036	0.064	0.066
TOTAL	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000

OCUPACIÓN	RESTA ABSOLUTA							
	1990	2000	2010	2015	1990	2000	2010	2015
FUNCIONARIOS Y DIRECTIVOS	0.019	0.022	0.019	0.002	0.019	0.022	0.019	0.002
JEFES ADMINISTRATIVOS	0.003	0.004	0.000	0.006	0.003	0.004	0.000	0.006
JEFES Y SUPERVISORES DE FABRICACIÓN	0.007	0.004	0.003	0.003	0.007	0.004	0.003	0.003
PROFESIONALES	0.012	0.008	0.010	0.006	0.012	0.008	0.010	0.006
OFICINISTAS	0.038	0.042	0.029	0.028	0.038	0.042	0.029	0.028
TÉCNICOS	0.013	0.009	0.047	0.026	0.013	0.009	0.047	0.026
COMERCIANTES Y AGENTES DE VENTAS	0.010	0.044	0.042	0.033	0.010	0.044	0.042	0.033
TRABAJADORES DE LA EDUCACIÓN	0.001	0.014	0.015	0.018	0.001	0.014	0.015	0.018
TRABAJADORES DEL ARTE, ESPECTÁCULO Y DE	0.002	0.001	0.002	0.001	0.002	0.001	0.002	0.001
TRABAJADORES EN SERV. PERSONALES	0.002	0.003	0.013	0.004	0.002	0.003	0.013	0.004
TRABAJADORES EN PROTECCIÓN	0.014	0.002	0.003	0.022	0.014	0.002	0.003	0.022
TRABAJADORES AGROPECUARIOS	0.019	0.000	0.005	0.007	0.019	0.000	0.005	0.007
OBROS Y ARTESANOS	0.019	0.029	0.009	0.002	0.019	0.029	0.009	0.002
OPERADORES DE MAQUINARIA FIJA Y EQUIPOS IND.	0.020	0.005	0.015	0.051	0.020	0.005	0.015	0.051
OPERADORES DE TRANSPORTE	0.026	0.035	0.032	0.031	0.026	0.035	0.032	0.031
AYUDANTES, PEONES Y SIMILARES	0.016	0.017	0.040	0.039	0.016	0.017	0.040	0.039
TRABAJADORES AMBULANTES	0.002	0.007	0.003	0.006	0.002	0.007	0.003	0.006
TRABAJADORES DOMÉSTICOS	0.092	0.129	0.065	0.042	0.092	0.129	0.065	0.042
	0.312	0.375	0.352	0.326				
IND. DUNCAN	0.156	0.187	0.176	0.163				



## **Apéndice C. Guía de entrevista**

### **1. HISTORIA DE VIDA**

*Voy a iniciar la entrevista con algunas preguntas personales*

#### **\*Información del migrante**

¿Cuál es su nombre?

¿Me podría por favor decir dónde nació (Municipio y Estado) y en qué fecha?

¿En qué lugar vivía antes de migrar a NL?

¿Cuántos años tenía cuando migró a NL?

#### **\* Nupcialidad**

¿Cuál era su situación conyugal cuando llegó a NL?

¿Cuándo se unió?

¿Actualmente usted que estado civil tiene?

*Ahora voy a hacerle algunas preguntas sobre su pareja*

#### **Información de su pareja**

¿Dónde nació su pareja?

¿Qué escolaridad tiene?

¿A qué se dedicó la mayor parte de su vida?

¿Qué ocupación tiene actualmente?

#### **\* Fecundidad**

¿Tiene hijos?

*Hablaremos ahora sobre sus hijos*

#### **Información de sus hijos**

¿Cuántos hijos tuvieron?

¿Dónde nacieron?

¿Qué escolaridad tienen?

¿Cuál es su ocupación?

*Retomaremos el tema de cuando usted llegó a NL:*

**\* Características socio demográficas del hogar antes de la migración**

¿Quiénes conformaban el hogar antes de su viaje a NL?

¿Cómo era la situación económica de su hogar?

¿Quién o quiénes aportaban los ingresos para el sostenimiento de éste antes de migrar?

¿Qué planes económicos y personales tenía usted y su familia en ese entonces?

**2. MIGRACIÓN A NL**

**\*Proceso de migración**

¿Cómo surge la idea de migrar?

¿Cuál fue su principal motivo de viaje a NL?

¿Era la primera vez que migraba dentro de México? ¿A qué lugar migró por primera vez?

¿En qué fecha viajó?

¿Cómo financió los gastos del viaje?

**\* Redes Sociales**

¿Tuvo apoyo de familiares o amigos para realizar éste viaje? ¿Qué tipo de apoyo?

**\* Migración familiar**

¿Su familia viajó con usted?

(SI LO HIZO) ¿Quiénes migraron?

(SI NO LO HIZO) ¿Qué cambios se presentaron en el hogar con su partida?

¿Si su familia se quedó en su lugar de origen, por cuánto tiempo?

¿Tenían planes de reencontrarse en NL?

### **\*Remesas económicas**

E: ¿Le llegó a enviar dinero a su familia que quedó en su lugar de origen? ¿A quién?

E: ¿Aproximadamente cuánto dinero enviaba y con qué fin?

E: Durante algún tiempo dejó de enviar dinero a su familiar, ¿Cuál fue el motivo?

E: ¿Sigue enviando dinero a algún familiar?

## **3. HISTORIA OCUPACIONAL**

### **\* Trayectoria laboral**

*Me podría decir que Empleos ha desempeñado a lo largo de su vida:*

E: ¿Qué edad tenía en la que inició ese trabajo?

E: ¿Cuáles eran las tareas o funciones principales que desempeñó en ese trabajo?

E: ¿Recuerda cuantas horas trabajaba al día?

E: ¿Podría decirme el nombre del oficio, puesto o cargo -que desempeñó en ese trabajo?

E: ¿Cuál era la actividad principal de la empresa o negocio?

E: ¿Cuánto tiempo trabajo hay?

E: ¿Cuánto ganaba aproximadamente por mes?

E: ¿Tuvo alguna oportunidad de ascenso en este trabajo?

E: ¿Qué posición tenía usted en este trabajo: Patrón, trabajador por su cuenta, trabajador con salario fijo, trabajador por comisión, trabajador sin pago, otro ¿Cuál?

### **\* Primer empleo en NL**

¿Tuvo apoyo de familiares o amigos para conseguir su primer empleo en NL?

SI NO CONSIGUIÓ EMPLEO

¿A qué se dedicó?

¿Cuáles fueron sus principales dificultades para conseguir empleo en NL?

¿Quién le ayuda con sus gastos o los de su familia?

¿Su ocupación y salario de cuando recién llegó a NL le permitió vivir mejor que donde vivía antes?

¿Sus expectativas laborales se cumplieron en ese momento?

**\* Percepción de su proceso migratorio**

¿Usted considera que cambió para bien o para mal su situación laboral al llegar a NL?

**4. PERCEPCIÓN DE SU CALIDAD DE VIDA**

**\*Escolaridad**

Ahora hablaremos sobre su educación

¿Usted sabe leer y escribir?

¿Asistió alguna vez a la escuela?

¿Qué nivel de estudios tenía cuando llegó a NL?

¿Qué nivel de estudios tiene ahora?

¿Qué profesión tiene?

¿Ejerce actualmente su profesión?

**\*Condición indígena**

¿Usted o alguno de sus familiares habla alguna lengua indígena o dialecto?

¿Pertenece a un pueblo indígena?

**\*Salud**

¿Cómo es su salud en general?

¿Ha padecido o padece alguna enfermedad crónica (Una enfermedad que duró más de 6 meses)?

¿Alguna enfermedad o discapacidad ha limitado sus actividades?

¿Ha tenido servicios médicos desde que llegó a NL?

¿Qué tipo de servicios médicos utiliza regularmente?

**\*Vivienda**

¿Usted vive en casa Propia? (Con o sin hipoteca, de padres o familiares, rentada, prestada)

¿Hace cuánto viven en esta casa? ¿Y antes de vivir aquí pagaban renta o tenían otro tipo de vivienda?

Utilizando una escala del 1 al 10 donde 1 es lo más bajo y 10 lo más alto, ¿Dónde ubicaría su nivel socioeconómico? ¿Por qué se ubicaría en ese nivel?

### **\*Bienestar Subjetivo**

Ahora cuénteme, ¿Usted por qué decidió quedarse a vivir en NL?

¿En sus propias palabras, dígame por favor que tan satisfecho se encuentra con la vida que ha llevado en NL?

¿Usted considera que ha mejorado su vida desde que llegó a NL? ¿Y la vida de su familia, considera que sería la misma si estuviera viviendo en su lugar de origen?

Si tuviera que explicarle a alguien como es la vida en Monterrey, ¿Qué le diría?

¿Usted, como define a los regios?

¿Cómo se imagina su vida y la de su familia en NL dentro de 10 años?

## **Apéndice D Libro de códigos entrevista**

### **1. HISTORIA DE VIDA**

#### **1.1. Información del migrante**

- a. Lugar de nacimiento
- b. Año de nacimiento
- c. Lugar donde vivía antes de migrar
- d. Edad de llegada a NL

#### **1.2. Nupcialidad**

- a. Situación conyugal cuando migró a NL
- b. Situación conyugal actual
- c. Año de unión
- d. Lugar Nacimiento de su pareja
- e. Escolaridad de su pareja
- f. Ocupación actual de su pareja

#### **1.3. Fecundidad**

- a. Tiene hijos
- b. Donde nacieron sus hijos
- c. Escolaridad de sus hijos
- d. Ocupación de sus hijos

#### **1.4. Características del hogar antes de la migración**

- a. Conformación de su hogar
- b. Situación económica del hogar
- c. Sostenimiento del hogar
- d. Planes antes de migrar

## **2. MIGRACIÓN A NL**

### **2.1. Proceso de migración**

- a. Surgimiento idea de migrar
- b. Principal motivo de viaje
- c. Era su primera migración
- d. Año de llegada a NL
- e. Financiación del viaje

### **2.2. Redes Sociales**

Apoyo de familiares o amigos para viajar

### **2.3. Migración familiar**

- a. Su familia viajó con usted
- b. Quienes Migraron
- c. Cambios con su partida
- d. Su familia se quedó por cuánto tiempo
- e. Planes de reencuentro familiar

### **2.4. Remesas Económicas**

- a. Usted envía remesas
- b. Valor de la remesa
- c. Sigue enviando remesas

## **3. HISTORIA OCUPACIONAL**

### **3.1. Condición de actividad al llegar a NL**

- a. Trabajador formal
- b. Trabajador Informal
- c. Estudiante
- d. Dedicada a quehaceres del hogar

### **3.2. Condición de actividad actual**

- a. Trabajador formal
- b. Trabajador Independiente
- c. Pensionado

### 3.3. Primer empleo en NL

#### 3.3.1. Consiguió empleo

- a. Apoyo para conseguir primer empleo
- b. Vivió mejor que antes con su primer empleo
- c. Se cumplió su expectativa laboral

#### 3.3.2. No consiguió empleo llegando a NL

- a. A que se dedicó
- b. Principales dificultades para conseguir empleo
- c. Quien ayudaba con sus gastos

### 3.4. Percepción de su proc. migratorio

Cambio en su situación laboral al migrar

## **4. PERCEPCIÓN DE SU CALIDAD DE VIDA**

### 4.1. Escolaridad

#### a. Nivel de estudios cuando llegó a NL

- a. Primaria
- b. Secundaria
- c. Preparatoria
- d. Prepa Técnica
- e. Universidad
- f. Posgrado
- g. Ninguno

Aprendió a Leer



b. Nivel de Estudio actual

- a. Primaria
- b. Secundaria
- c. Preparatoria
- d. Prepa Técnica
- e. Universidad
- f. Posgrado
- g. Ninguno
- Aprendió a Leer

c. Profesión

Ejerce su profesión

4.2. Condición Indígena

- a. Pertenece a pueblo indígena
- b. Habla lengua indígena

4.3. Salud

- a. Tuvo servicios médicos desde que llegó a NL
- b. Servicios médicos que utiliza actualmente

4.4. Vivienda

- a. Tipo de vivienda
- b. Nivel socio-económico

4.5. Bienestar Subjetivo

- a. Por qué decide quedarse en NL
- b. Satisfacción de su vida en NL
- c. Ha mejorado su vida con la migración a NL
- d. Como es la vida en Monterrey
- e. Definición de Regios
- f. Cómo Imagina su vida en 10 años

## **Apéndice E. Historias de vida de migrantes que llegaron a Nuevo León**

A continuación, se presentan cada una de las doce historias de vida de migrantes internos que arribaron a Nuevo León durante el periodo de 1970-2015, las gráficas permitirán un análisis más claro y ayudarán a distinguir fácilmente las vivencias a lo largo de cada historia y relacionarlas con la migración interna. Serán presentadas en orden cronológico de llegada a Nuevo León.

El propósito de reconstruir las historias de vida de cada uno de los migrantes es explorar la relación entre el ciclo de vida al momento de la migración a Nuevo León, la continuación de sus estudios, su integración al mercado laboral y la permanencia en el estado. De modo que se puedan encontrar convergencias entre el ciclo de vida, el ciclo laboral y cambios en su calidad de vida. Las variables que se reflejan en las líneas de vida son: edad<sup>9</sup>, migraciones que haya realizado hasta el momento de la entrevista, motivo de esas migraciones, escolaridad, estado civil y los empleos que hayan tenido durante toda su vida.

Se entrevistaron seis hombres y seis mujeres, que arribaron a Nuevo León entre los 13 a los 32 años todos ellos en edades productivas laboralmente. Ocho de los entrevistados son originarios de estados vecinos a Nuevo León como San Luis Potosí, Tamaulipas, Coahuila y Veracruz. El resto nacieron en estados más lejanos como Ciudad de México, Hidalgo, Baja California y Chiapas, los estados cercanos son los estados que tradicionalmente han expulsado población a Nuevo León, y es que según Alba (1979) las desigualdades regionales, en el orden económico, social, político y de recursos, se encuentran en la base de este movimiento poblacional.

---

<sup>9</sup> La última edad registrada en cada línea de vida es la edad del migrante al momento de la entrevista.

Las historias de vida de Antonio y Helena quienes llegaron a Nuevo León en la década de los 70s están representadas por dos personas que migraron a Nuevo León en edades productivas, sin estudios y que desempeñaron trabajos de baja cualificación. Ambos migraron de estados vecinos, Antonio de San Luis Potosí (SLP) y Helena de Tamaulipas.

Antonio se crio en un rancho en Valle de Paloma, SLP, desde los 10 años trabajo en el campo. En 1970 tuvo un motivo laboral para migrar a Nuevo León, pues toda su vida había trabajado la tierra y para él no era suficiente el dinero que ganaba en cosechas y en su trabajo como peón a otras familias.

**Antonio.** Cuando estaba joven me iba a un lugar que se llama la Palma la Cruz; a llevar maguey porque teníamos unas vacas finas en el rancho...cuidamos los animales. Ya después trabajábamos también en levantar cercas, lienzo de cercas, hacer potreros para los animales. Halla se plantaba el nopal para venderlo aquí ...Y había, o hay un rancho ahí que se llama “Contra yerba”, y trabajábamos con unos señores, eran 4 hermanos; y ellos nos invitaban a ayudarles a trabajar, y ya andábamos ahí, acarreando piedra o había cercas, pero ya muy chaparritas, las sacudíamos la piedra y ya quedaban altas, ya no brincaban los animales...no recuerdo cuanto nos pagaban en ese tiempo, pero era poco.

Al llegar a Nuevo León, su primer y único empleo fue como obrero de un molino de piedra, cuenta que llegó por recomendación de un primo y que vio que no le pedían mucho requisito para iniciar el trabajo y por eso se animó.

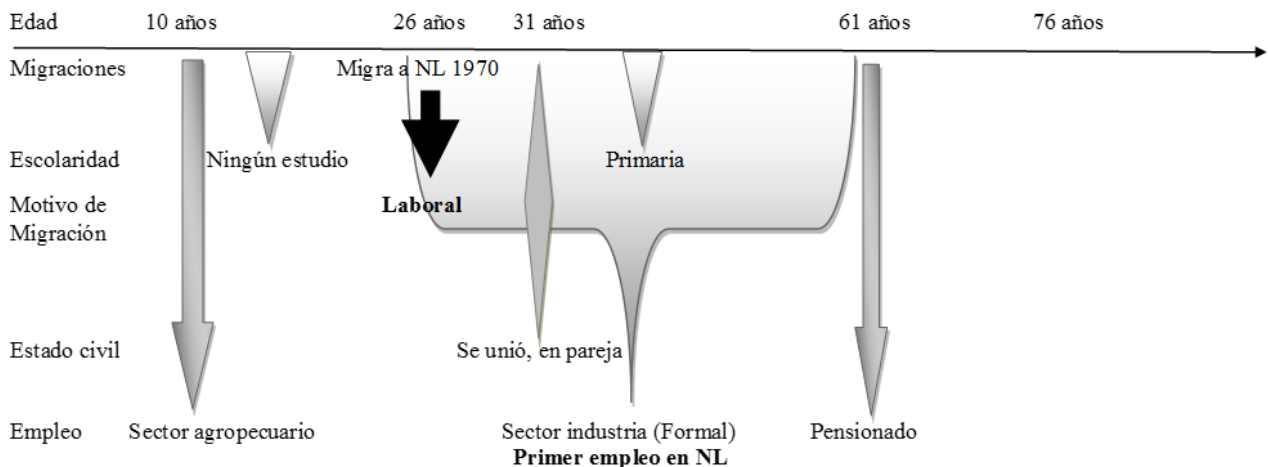
**Antonio.** Nomás que supiera trabajar, pues era lo que querían ahí, personal que tuviera fuerza para mover el material que había. Anduve trabajando como 8 años donde estaba saliendo el polvo, poníamos una bolsa y se llenaba y a sacar la guía, otra y otra vez...Nos

daban de tarea 300 sacos de 50 kilos, los sacábamos y los llevábamos a acomodar a la bodega...luego ya me pasaron de molinero, vigilando que no se pasara de carga y ayudando al que andaba en la maquina alimentando el material. Y luego me dejaron a mí ahí manejando una máquina, dure 22 años en ese trabajo.

Cuando ya consiguió la planta en el molino, Antonio se unió en pareja con su novia que estaba en Valle de paloma, SLP. y se establecieron en NL, Con ella formó un hogar y tuvo 5 hijos. Actualmente Antonio ya está pensionado, aunque su trabajo fue duro considera que ha valido la pena migrar y sacar adelante su familia.

### Figura 1. Historia de vida Antonio

Antonio, 76 años. Nacido en Valle de Paloma, San Luis Potosí



**Fuente:** Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas

Helena nació en Nuevo Laredo, Tamaulipas, desde sus seis años trabajó en la pizca de algodón y frutas con sus papás, se movían de un lado a otro en busca de trabajo. De su niñez recuerda que fue dura pues sus padres se separan:

**Helena.** Vivía con mis hermanas, mis papás se separaron (a sus ocho años) y las hermanas nos separamos de mamá y papá y de nuestros hermanos...de papá ya no supimos nada más pues ellos se separaron y el hizo otra vida...las hermanas solteras teníamos que buscar para sobrevivir. En mis planes como sufrimos mucho deseábamos tener una familia que no habíamos podido tener, pues veníamos de una familia desunida, la meta de mis hermanos y yo era tener una familia

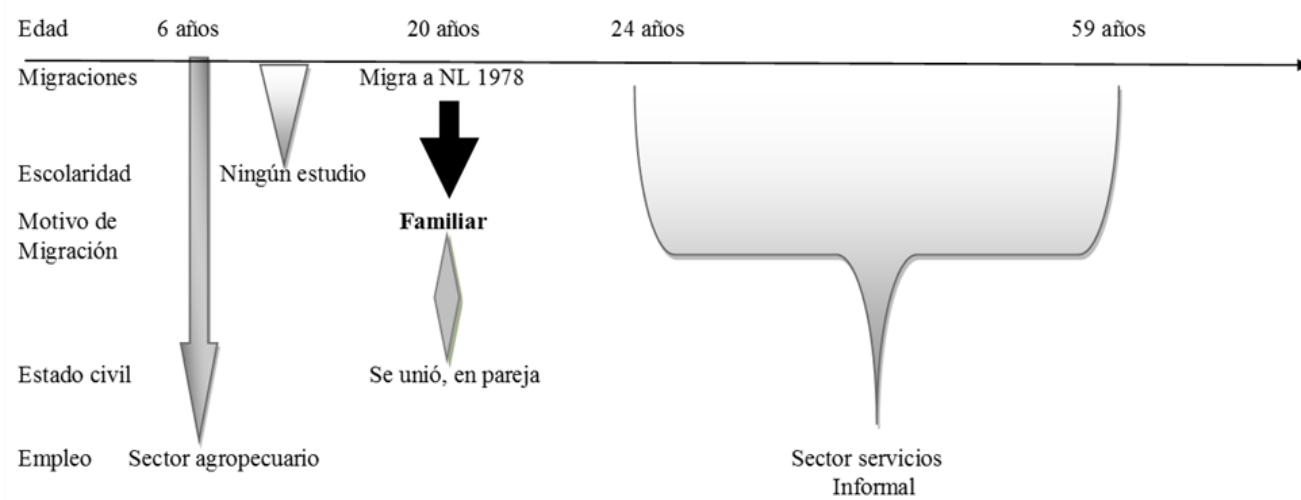
A sus 8 años empezó a trabajar en Nuevo Laredo cuidando niños y haciendo mandados, cuenta que ganaba poquito y que trabajaba todo el día. Ya hasta sus 16 años logra iniciar en una fábrica de focos como operaria donde laboró 3 años. En 1978 Helena decide migrar a Nuevo León donde vivía su esposo, relata que a él lo conoció porque iba a trabajar a Nuevo Laredo, pues él era comerciante en ese entonces.

**Helena.** Después de ahí me casé y me vine a NL, me dediqué como unos 5 años al hogar.

Al formar su familia y ver las necesidades económicas ella decide iniciar a trabajar como vendedora informal en un mercado rodante, labor que desempeña hasta la fecha.

**Figura 2. Historia de vida de Helena**

**Helena, 59 años. Nacida en Nuevo Laredo, Tamaulipas**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

Fernando nació en Ciudad de México, llegó a sus 15 años a NL, considera que la decisión de migrar era más bien una decisión familiar pues sus padres en 1989 pensaron que llevar una vida más tranquila y de mejor calidad requería salir de la capital del país y llegar a una ciudad más pequeña como lo fue Monterrey hace casi 30 años. Al llegar a NL continuó sus estudios y a la par trabajó con su papá por 6 años en un negocio familiar de alquiler de mesas y sillas. Este trabajo lo hacía los fines de semana, reflexiona acerca de los planes que tuvo en su juventud:

**Fernando.** La intención de mis papás era venirse a establecer y vivir en Monterrey, así que mi papá se compra una casa y ahí se va mi abuela y me vengo yo a vivir con mi abuela. Mi plan personal era venir a estudiar y estudiar una carrera profesional, esa era la recomendación de mis padres.

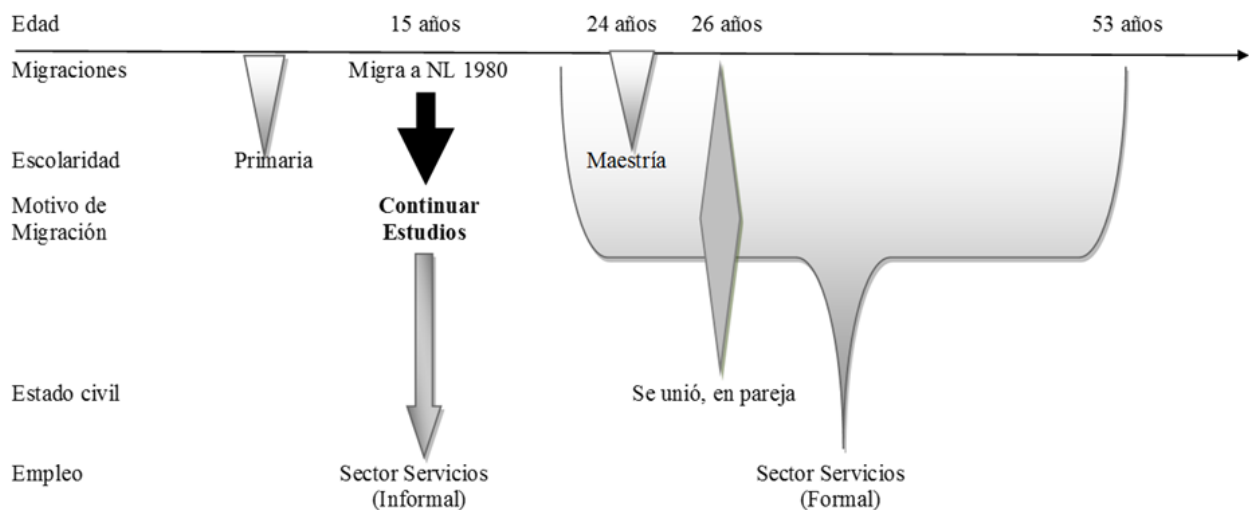
Estudio licenciatura en informática y se insertó en el mercado laboral formal a sus 21 años como programador. A sus 23 años tiene la oportunidad de ingresar a la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) como docente:

**Fernando.** Si, después de 6 meses me incorporé como profesor de asignatura como 3 años en la jornada de la noche, ya no estaba en lo administrativo. Y seguí desempeñando varios años éste trabajo de maestro por horas a la par de ir al IFE. Hoy en día tengo categoría de tiempo completo y solo trabajo en la UANL.

Fernando considera que el objetivo de venir a estudiar se cumplió, estudió y consiguió trabajo como lo tenía planeado. Lleva 27 años casado y tiene dos hijos, sus planes laborales son, jubilarse en cinco años y quedarse a vivir aquí en NL

**Figura 3. Historia de vida de Fernando**

**Fernando, 53 años. Nacido en Ciudad de México**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

Roberto nació en Río Bravo, Tamaulipas, de su familia recuerda que vivieron en el campo y se dedicaban a la agricultura:

**Roberto.** Mi papá cultivaba la tierra desde joven. Cuando el gobierno empezó a desmontar montes para la siembra, dedicaron esas tierras a la agricultura, hay llegaron

mis papás a vivir a Tamaulipas, mi papa venía de Aguascalientes con toda su familia y mi mamá venía de San Luis Potosí...En la familia fuimos 12 hermanos, no nos faltó de comer, pero no se podían tener muchas cosas, pues solo trabajaba papá.

El primero en migrar a Nuevo León fue su hermano mayor, otros de sus hermanos migraron a Estados Unidos.

**Roberto.** Mi hermano mayor se había venido a trabajar acá, y cuando iba a visitar haya nos decía que nos íbamos a venir a estudiar. Desde entonces yo me imaginaba una vida diferente si me iba Monterrey, y tenía la intención de estudiar.

De modo que a sus 13 años en 1982 Roberto viene a vivir a Nuevo León a casa de su hermano con motivo principal de estudiar, pero a la par tuvo que trabajar con su hermano en un mercado rodante para así costear sus estudios, pues vivir en Monterrey era más costoso.

**Roberto.** Ahí le ayude unos 7 años (en el mercado). Ya después mi hermano se fue a los Estados Unidos a trabajar con la familia de su esposa y yo me quedé solo con un hermano, hay ya estaba en la universidad y si fue un desequilibrio, yo tuve que salirme de la universidad dos años, pero sí, yo tenía la idea de la universidad y si la terminé.

Roberto recuerda que finalizando su licenciatura de economía inició con sus primeros trabajos en su campo de estudio aplicando encuestas, con lo que ganaba pudo cubrir sus gastos de manutención hasta titularse. A sus 27 años tomó un diplomado en evaluación de proyectos en el Tecnológico de Monterrey para mejorar sus opciones laborales.

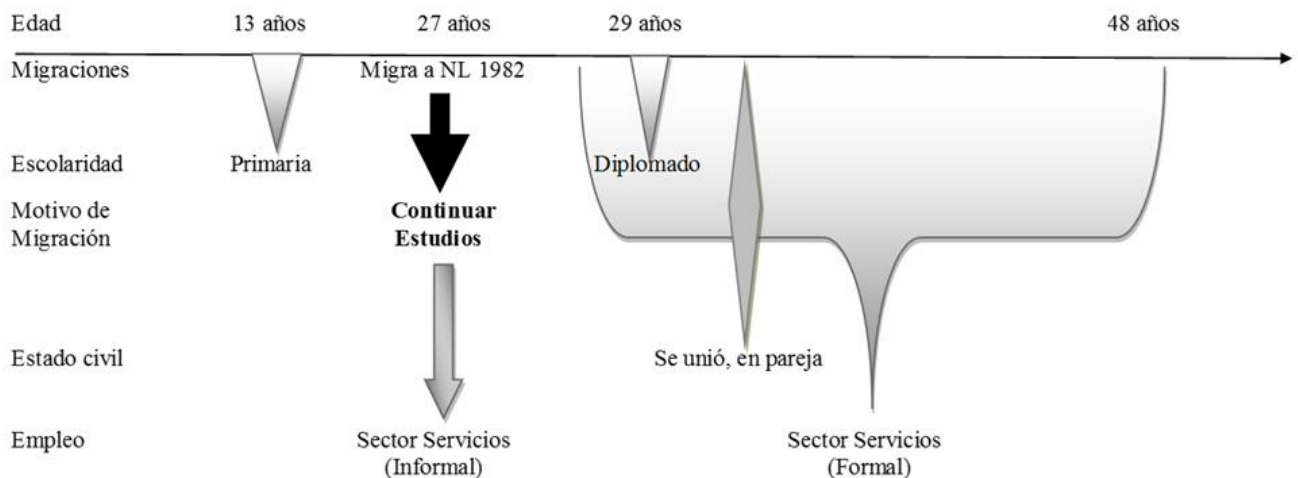


**Roberto.** Era estudiante de tiempo completo. Por la devaluación del 95 la economía cayó, no había empleo y opte por tomar el diplomado, yo tenía buen promedio de la facultad y me dieron beca de manutención por dos años.

Terminando su diplomado se unió con su pareja oriunda de Nuevo León con la que actualmente tiene dos hijos. En ese mismo año, 1988, tuvo la oportunidad de insertarse en el sector servicios de manera formal, laboró en el Instituto nacional de Estadística INEGI tres años, luego de esto ingresó a trabajar en Gobierno como economista y asesor en el área de transporte donde continúa laborando.

#### Figura 4. Historia de vida de Roberto

**Roberto, 48 años. Nacido en Rio Bravo, Tamaulipas**



**Fuente:** Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas

La cuarta historia de vida es de Dora, una mujer de 57 años al momento de la entrevista, nacida en el municipio de Méndez, Tamaulipas. Llega a NL con su preparatoria técnica terminada lo que le permitió insertarse rápidamente en el mercado laboral formal. Era la primera vez que trabajaba, contó con el apoyo económico de su padre hasta que se casó. Recuerda algunas experiencias del momento en que migró a NL por primera vez:

**Dora.** No pues es que como acá había hermanas, las más grandes, Sara, Mague y Martha, entonces mi papá me dijo: pues allá esta la familia, pero no vine precisamente por ser Monterey, sino porque ellas se vinieron para acá y acá empezaron.

Para la década de los 80s llegar con estudios técnicos a NL representaba una ventaja para insertarse al mercado de trabajo, por lo que Dora logró trabajar 3 años como auxiliar de un laboratorio clínico. Fue hasta 1985 que por motivos familiares debe regresar a Tamaulipas:

**Dora.** Mi papá me decía: vete allá con Chavela para que lidies con sus niños, allá dure un poquito más de un año...pero no era porque yo quisiera estar, no, no, era orden de mi papá.

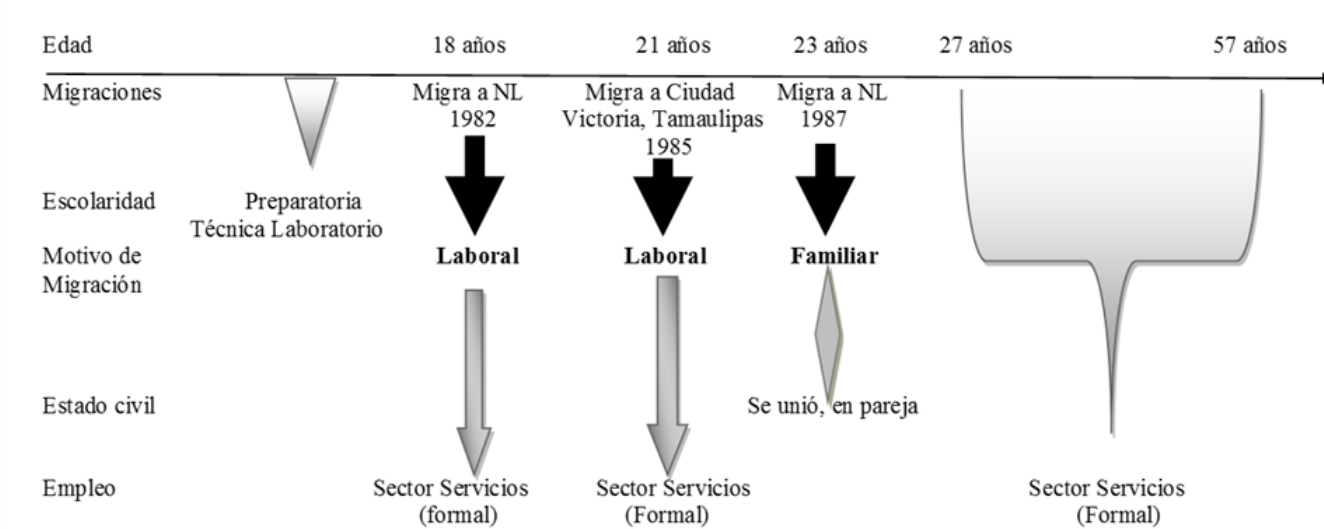
En 1987 Dora decide unirse en pareja y es cuando su esposo consigue trabajo en NL y deben migrar de forma definitiva. De modo que en esta ocasión su motivo de migración a NL no fue laboral, sino estar con su esposo y formar una familia. Ya hasta 1991 después de tener su segundo hijo decide reiniciar su vida laboral, su principal motivo para trabajar fue poder pagar colegio particular para sus hijos.

**Dora.** Todo mi cheque era para cubrir lo de ellos, de hecho, yo por eso busque trabajo, para ahorrar, la escuela que era cara, donde nosotros los metimos era un colegio nuevo.

Dora cuenta que al principio fue difícil trabajar y encargarse de la casa y los niños, pero se alternaba con su esposo para cuidarlos e ir a laborar, desde entonces trabaja en el Instituto Mexicano del Seguro Social como laboratorista.

**Figura 5. Historia de vida de Dora**

**Dora, 57 años. Nacida en Lleras, Tamaulipas**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

María nació en Baja California, cuenta que desde su infancia tuvo que trabajar en el sector servicios informalmente:

**María.** Mi mamá tenía una tortillería de harina, con eso nos mantenía. Mis hermanos en ese entonces eran estudiantes, estaban chicos, yo soy la mayor. La situación económica era medio complicada... Desde los 8 a los 18 años trabaje en una empresa allá en Baja California.

A sus 18 años tuvo la posibilidad de tener una beca de estudios de licenciatura. Para ella el Tecnológico de Monterrey era una universidad de prestigio y por eso no estudió en Baja California prefiriendo venir a Nuevo León. La beca se la otorgó la empresa en la que inició su primer trabajo formal “Refinadora de Sal” ubicada en Baja California. Al terminar sus estudios como contadora decidió quedarse en NL y no regresar a su empleo. Mientras estudiaba su

licenciatura trabajo como ayudante general en Pollo Loco, hay estuvo los 4 años hasta que se tituló.

A la edad de 25 años se unió en pareja y tuvo 3 hijos. María decide estudiar una segunda carrera, ingeniería química. A sus 27 años antes de graduarse inicia a trabajar su campo laboral:

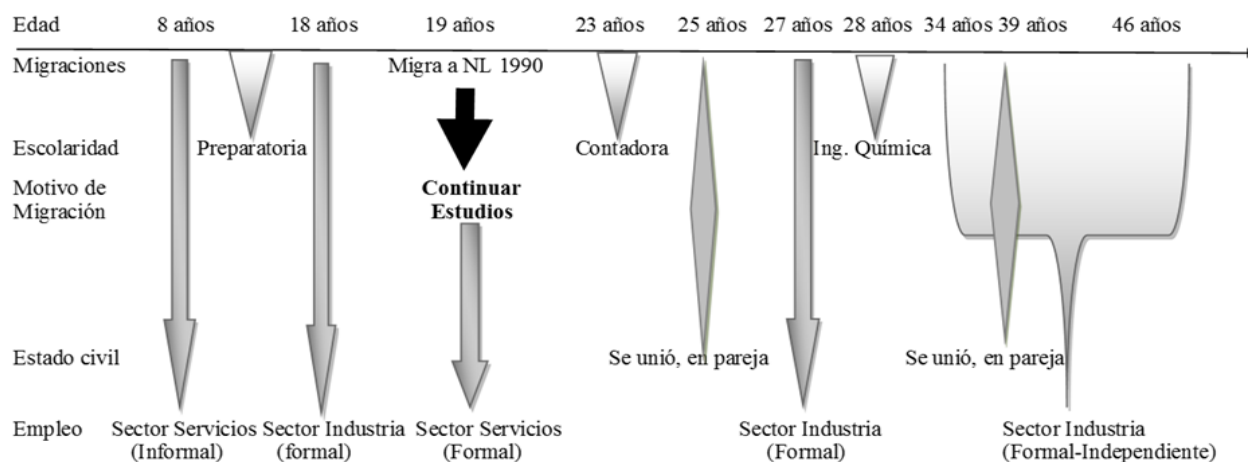
**María.** Como a los 27 años antes de graduarme empecé a trabajar en una empresa como ingeniero químico... Tenía horario muy extenso y me tocaba viajar por todo el país casi todas las semanas... Ellos fueron mi escuela, estuve en ventas, luego como coordinadora regional. Hay estuve 4 años... Ya después el papá de mis hijos me puso a decidir entre la familia y el trabajo... me tocó renunciar. Por eso me mantuve inactiva como un año, pero igual en la casa trabajaba haciendo comidas para ayudar con los gastos.

María narra que a sus 32 años regresa a trabajar como gerente en una empresa como Ing. Química:

**María.** Me contrataron para arrancar el negocio, sacar permisos y conseguir clientes. De ahí me salí porque tuve un accidente automovilístico y no me ayudo la empresa, fue muy injusto, entonces decidí salirme, Cuando me dieron mi liquidación eran como 30 mil pesos y pues me decidí poner mi negocio... tenía poco capital a inicio, así que empecé en la compra y venta de materiales, y ya después fui reinvertiendo las ganancias en infraestructuras, maquinas, vehículos. Trabajamos en soluciones ambientales en residuos peligrosos.

**Figura 6. Historia de vida de María**

**María, 46 años. Nacida en Baja California**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

Jorge nació en Posarica, Veracruz y llegó a NL en el 2001 en busca de mejores oportunidades laborales. Las migraciones ya habían hecho parte de su vida, pues desde los 18 años migró a Tampico para estudiar en la universidad, Jorge reflexiona sobre esta experiencia:

**Jorge.** Posarica en Veracruz es una ciudad muy pequeña es una ciudad fuertemente petrolera, muchísimas familias educan a sus hijos para que sigan en la industria petrolera, pero también muchos teníamos la idea de salirnos de Veracruz para hacer otra cosa. Yo me fui a en 1997 a estudiar mi carrera a Tampico Tamaulipas.

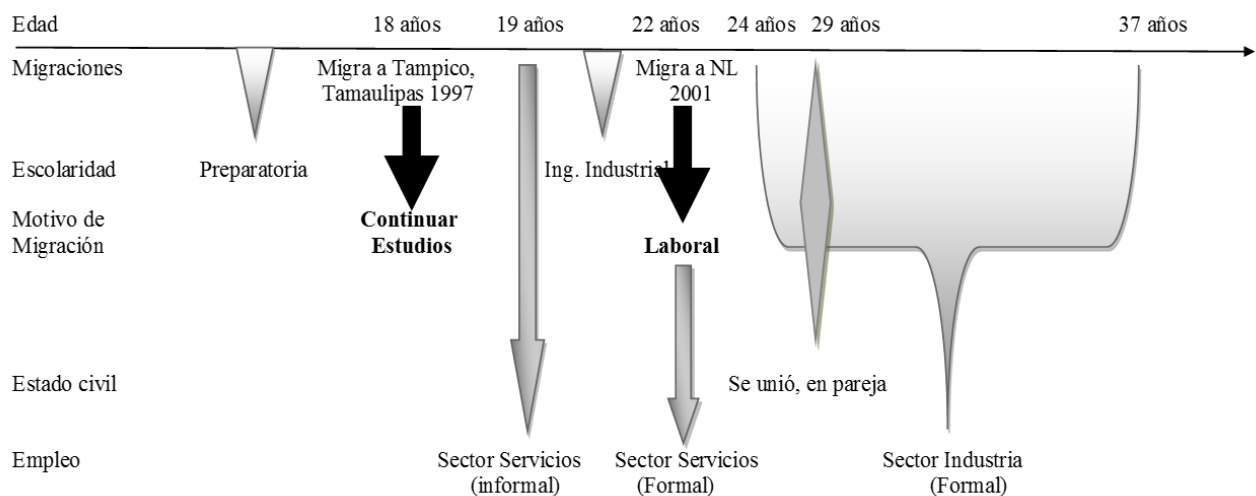
A sus 19 años inicia su vida laboral en las temporadas vacacionales, y aunque era un empleo informal como mesero o ayudante en los festivales y ferias de verano le sirvió para conseguir dinero extra para sus gastos.

**Jorge.** Terminé la carrera de ingeniería industrial y en Tampico la alta demanda es petroquímica, no para mi carrera, por eso me vine a Monterrey en diciembre 2001 vine a Monterrey, tenía 22 años.

Jorge no pudo ejercer su carrera profesional inmediatamente al llegar a NL, a sus 22 años se inserta en el sector servicios y luego de un par de años encuentra la oportunidad de insertarse en la industria y poder ir ascendiendo en su carrera profesional, se ha especializado como ingeniero de garantías en empresas automotrices. A sus 29 años cuando sintió que estaba estable económicamente se une en pareja, tienen tres hijas.

**Figura 7. Historia de vida de Jorge**

**Jorge, 37 años. Nacido en Posarica, Veracruz**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

Por otra parte, Cristina nació en Ciudad de México y llega a NL en el 2003. Expresa al terminar la preparatoria tuvo varios empleos como edecán y como asistente administrativo, aunque estaba consciente de que para tener mejores oportunidades laborales debía seguir estudiando, no lo podía hacer si trabajaba pues las distancias y los tiempos en ciudad de México no se compaginaron para poder hacer las dos cosas a la misma vez. Acerca de esto reflexiona:

**Cristina.** Cuando yo vi que no iba a crecer en la empresa en la que trabajaba llega una oportunidad de trabajo acá en Monterrey. Yo tenía 22 años y mi hermano 23 años, no teníamos nada que nos atara al DF, así que mi mamá nos animó a irnos para que empezáramos de cero y superarnos. El principal motivo fue laboral y con la idea de acá poder estudiar nuestras carreras profesionales.

El tener contactos previos en NL fue lo que facilitó a Cristina tener un empleo a su llegada en el 2003, ella ingresó a trabajar a gobierno del Estado, narra a continuación como fue su experiencia:

**Cristina.** Duré 3 años. De este trabajo me salí porque enfermó mi mamá y regresé al DF por seis meses para acompañarla, mi mamá falleció y luego regresé a Monterrey, luego falleció mi papá acá en Monterrey. Me quedé sola con mi hermano acá y ya al tiempo empecé a trabajar de nuevo.

A sus 27 años ingresó a trabajar en el sector servicios primero 3 meses en una editorial y luego en Plaza la silla, cristina cuenta más detalles de este empleo:

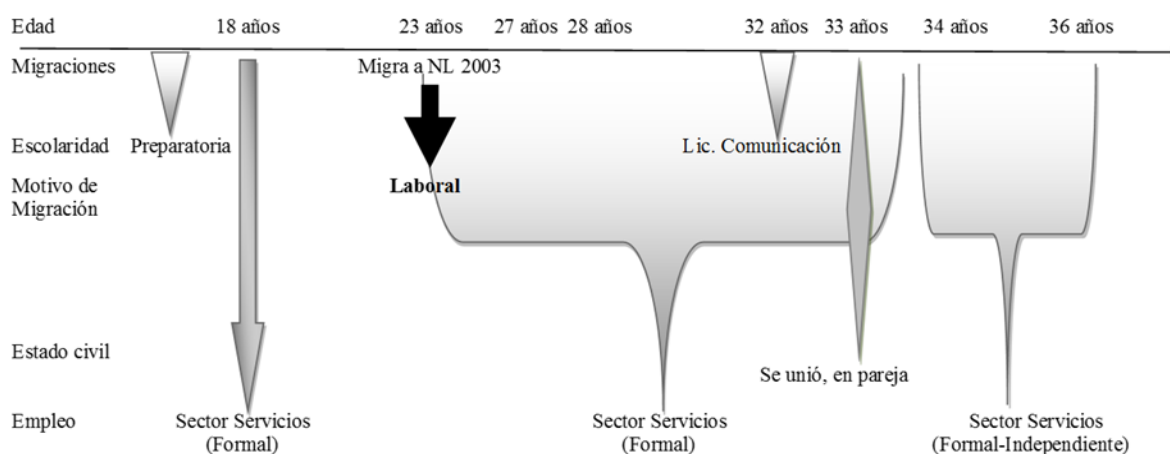
**Cristina.** Inicié como recepcionista, como al año me pasaron a cobranza y luego de Gerente de Mercadotecnia. Hay estuve 7 años. Nos dieron chance a los que estudiábamos, salíamos a las 5 pm y tenía tiempo para llegar a la universidad. De ahí me salí porque me cargaron mucho trabajo y había gente que ganaba más y hacían menos. Luego me quedé sin trabajar un año hasta que pude iniciar mi negocio.

A sus 33 años se unió en pareja y tuvo una hija. Al momento de la entrevista Cristina tenía 36 años y seguía trabajando como fotógrafa independiente. La teoría de escape explica como trabajadoras como Cristina desde su comportamiento racional (costo-beneficio), “valoran su

entrada y permanencia en las ocupaciones informales, sopesando las carencias de prestaciones sociales y laborales inherentes a dichos empleos”. (Cervantes y Sandoval, 2010, p. 429).

**Figura 8. Historia de vida de Cristina**

**Cristina, 36 años. Nacida en Ciudad de México**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

Carolina de 18 años llega a Nuevo León, proveniente de Ciudad Madero, Tamaulipas donde había vivido toda su vida, su principal motivo de migración fue cursar estudios universitarios.

**Carolina.** Fue en julio de ese año en 2008 cuando me vine, pero yo tenía la idea desde que estaba a mitad del bachillerato, tenía la idea muy clara de que no me quería quedar allá, o tenías que estudiar una ingeniera o ibas a trabajar en Pemex o cosas así, hay una refinería hay, ósea como que muy enfocado en esa área que está desarrollada la ciudad y pues a mí no me gustaba.

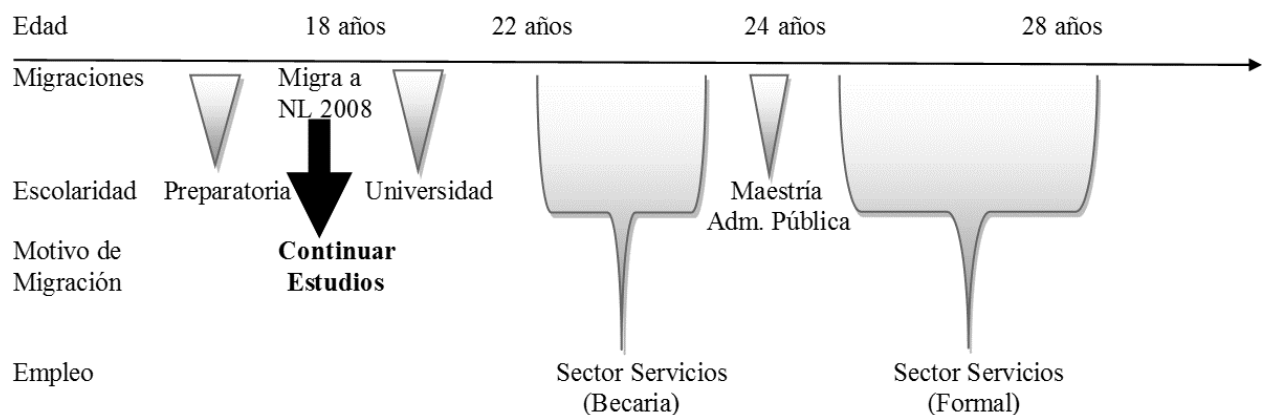
Mientras estudiaba Carolina contaba con la ayuda económica de su padre, y solo hasta que inició su posgrado empezó a laborar como becaria, esto lo hizo los dos años que duro su maestría. Al graduarse inicia su vida laboral, de ello recuerda que:



**Carolina.** Era mi primer empleo formal, una amiga que estuvo en la maestría conmigo me invito a trabajar acá a Monterrey porque estaban trabajando en una campaña política para gobernador...era como una asesora política... nuestro trabajo era elaborar presentaciones, sacar datos, estadísticas, toca dar información para que el candidato fuera bien preparado a los eventos...Fue un trabajo de horario extendido, tedioso cansado. Duro un año... luego como el candidato ganó inicié a trabajar en el gobierno...hago la planeación de la política pública, llevo 2 años trabajando hay.

### Figura 9. Historia de vida de Carolina

**Carolina, 28 años. Nacida en Ciudad Madero, Tamaulipas**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

En su caso Carolina reconoce que el haber cursado en Nuevo León su licenciatura y luego una maestría le han permitieron mejorar su posición laboral y ser independiente de sus padres. Además, menciona que la oferta educativa y laboral es mejor que en Tamaulipas y que por eso desea continuar viviendo en el estado de NL.

Juan nació en Tlaxcoapan, Hidalgo, migró a Pachuca, Hidalgo la capital del Estado a estudiar en la universidad, al graduarse pudo ejercer su carrera como ingeniero en SYCSA, desde los 21 años se ha desempeñado en varios cargos y ha tenido la oportunidad de ascender:

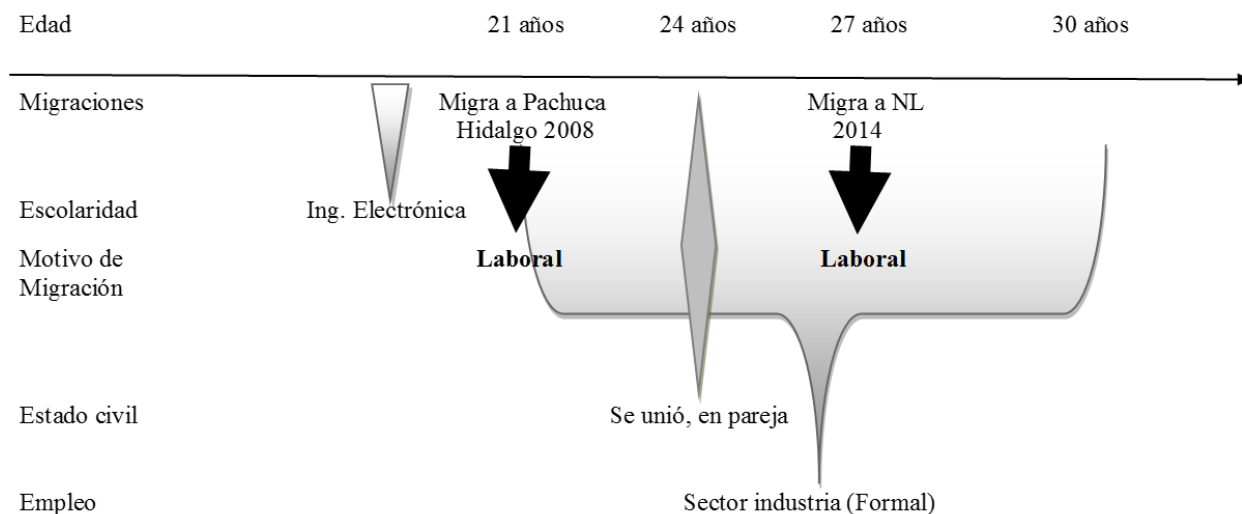
**Juan.** Entre como Técnico Junior, luego me fueron ascendiendo, a Técnico Sénior, luego a Ingeniero de producto, Ingeniero de aplicaciones y ahorita a Administrador de proyectos.

Se unió en pareja a sus 24 años y a sus 27 años por una oferta de su empresa decide migrar a NL, su objetivo fue de superarse y seguir creciendo profesionalmente dentro de la empresa:

**Juan.** Considero que cambió para bien el venir a NL, la estabilidad que me ha dado la empresa es buena. Yo no sabía cuánto costaba vivir aquí y la compensación que me daban antes por el cambio de estado no me daba mucho beneficio, pero ya ahora con el ascenso me han hecho más ajustes al salario y ahora ya se ve el beneficio. Y además en lo laboral me han vuelto a ascender.

## Figura 10. Historia de vida de Juan

Juan, 30 años. Nacido en Tlaxcoapan, Hidalgo



**Fuente:** Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas

David, nació en Ciudad de México, desde sus 16 años trabajo en un negocio familiar, este empleo informal le permitió ayudar a su madre y conseguir un poco de dinero extra. Se tituló como licenciado en comunicación y decidió seguir estudiando, David reflexiona acerca de esto:

**David.** La vida me fue llevando, cuando salí de la licenciatura si tenía la comezón académica, y me querían pagar como 4 o 6 mil al mes, y aparte quería emanciparme, irme de casa de mis padres, y yo dije que voy a hacer con esos, y me di cuenta que si estudiaba la maestría era mucho más dinero y me metía en la vida académica, me gustaba esta onda.

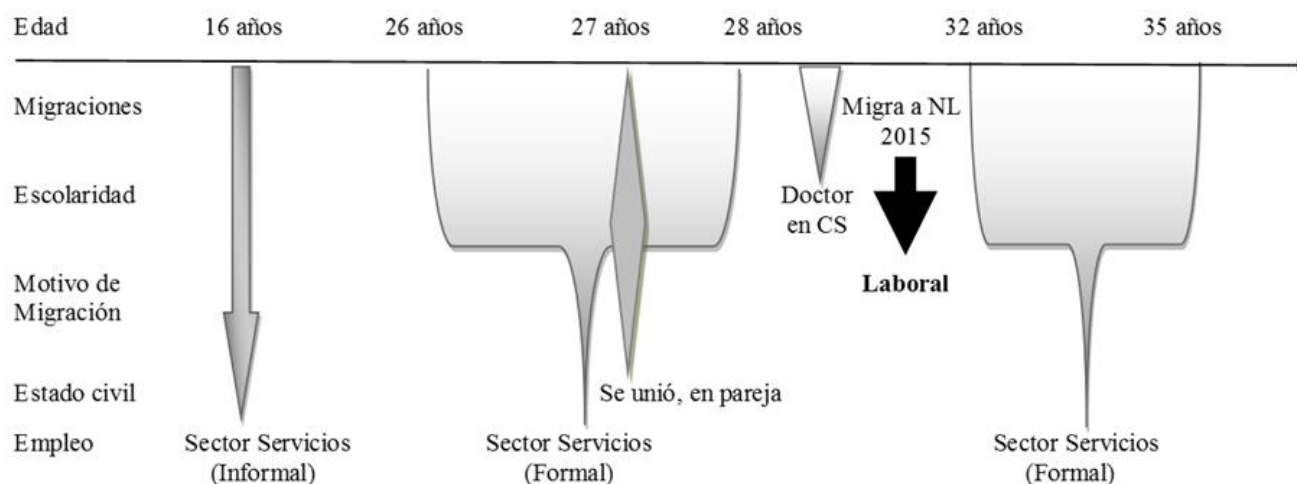
De modo que su vida académica le permitió independizarse y mientras estudiaba sus posgrados contó con becas de manutención para su sustento.

Cuando me gradúe del doctorado estuve 6 meses en empleos de docente por horas y me ganaba como \$6000 en la Universidad Autónoma de la ciudad de México. Lo que dicen las estadísticas es que te tardas entre 6 y un año en establecerte, yo había participado en una convocatoria y había ganado la oportunidad de entrar a trabajar a la Universidad Autónoma de Nuevo León.

En el 2015, David llega a sus 32 años a Nuevo León a desempeñar un cargo de profesor universitario, encontrando una oportunidad laboral más estable y mejor remunerada que lo que le habían ofrecido en Ciudad de México.

**Figura 11. Historia de vida de David.**

**David, 35 años. Hombre nacido en Ciudad de México**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

Sara es oriunda de Oxchuc, Chiapas, perteneciente a una comunidad indígena. Vivió toda su vida en esta localidad, al terminar la preparatoria técnica inicia su búsqueda de trabajo.

“El estado de Nuevo León destaca en este sentido como nuevo polo de atracción y, específicamente, el Área Metropolitana de Monterrey (AMM)<sup>3</sup> considerada para este trabajo como un espacio urbano de atracción de población indígena reciente, oportuno

para el análisis del fenómeno de procesos migratorios contemporáneos y en constante cambio. Recientemente la Comisión para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI) reconoció que el AMM presenta la tasa más alta de crecimiento anual de población indígena migrante en el país (12% anual)". Durin, Moreno y Sheridan (2007).

Sara expresa que en Chiapas los salarios son muy bajos y hay pocas oportunidades de empleo.

**Sara.** Pues mis papás no me iban a dejar venir porque estaba muy lejos, pero veía la necesidad por falta de dinero, te voy a explicar es que yo tengo una hermana que estaba enferma y pues necesitaba dinero para sus medicamentos.

A sus 18 años llega a NL por referencias laborales de un hermano para que trabaje como empleada doméstica. Para ella, esta fue una gran oportunidad de mejorar sus ingresos, pues el pago por esta labor se paga casi tres veces más en NL que en su tierra natal.

En cuanto a ejercer lo que aprendió en su prepa técnica, en gestión administrativa se ha desanimado al llegar a NL, considerando que hay muchas competencias, al respecto comenta que:

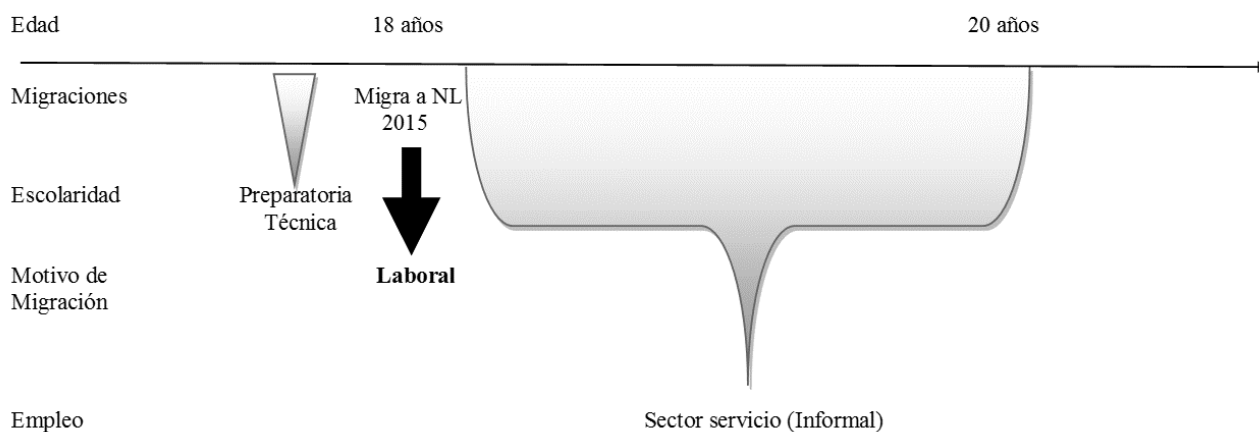
**Sara.** Como yo estudié contabilidad en la prepa quería seguir estudiando, pero ahora veo que todo está difícil, y pues a no me gusto después, me desanimé mejor sigo trabajando.

Sara se ha sentido satisfecha por venir a NL, comenta que:

**Sara.** Pues me siento feliz porque también ya se vinieron dos de mis hermanas y mis hermanos sigue aquí, entonces eso me hace más feliz. Y mis papás piensan venir con nosotros, mi hermano lo está animando. Es que haya hay muchos problemas políticos es peligroso.

**Figura 12. Historia de vida de Sara.**

**Sara, 20 años. Nacida en Oxchuc, Chiapas**



**Fuente: Elaboración propia con base en la información obtenida en las entrevistas**

Para el caso de Roberto, Fernando, Jorge, Carolina y David sus trayectorias laborales han ido de la mano de movilidad social ascendente, alcanzando a mejorar sus empleos y desempeño profesional. Para el caso de Antonio, Helena, Dora, Juan y Sara son los migrantes que se quedaron con los mismos empleos desde que arribaron a NL, pues consideraron ingresos estables y no tenían más estudios para seguir ascendiendo. Por otra parte, María y Cristina pasaron de ser empleadas a tener un negocio propio, pues consideran que NL les da más oportunidades para emprender. Según Balán y Jelín (1973) en Nuevo León los migrantes han competido exitosamente con los nativos, y en la mayoría de los casos experimentan cierto ascenso social en relación con los que no migran.